

М.И.КАЛИНИН

ИЗБРАННЫЕ  
ПРОИЗВЕДЕНИЯ

*ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!*

ИНСТИТУТ МАРКСИЗМА-ЛЕНИНИЗМА при ЦК КПСС

М.И.КАЛИНИН

ИЗБРАННЫЕ  
ПРОИЗВЕДЕНИЯ



В ЧЕТЫРЕХ ТОМАХ

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО  
ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ  
МОСКВА · 1962

ИНСТИТУТ МАРКСИЗМА-ЛЕНИНИЗМА при ЦК КПСС

М.И.КАЛИНИН

ТОМ

3

1933 - 1941 гг.

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО  
ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ  
МОСКВА • 1962

## ПРЕДИСЛОВИЕ

Избранные произведения М. И. Калинина — статьи, речи, доклады, вошедшие в третий том, — относятся к 1933—1941 годам, до начала Великой Отечественной войны Советского Союза.

В этих произведениях отражена деятельность Коммунистической партии и Советского правительства, самоотверженный труд рабочих, колхозников, интеллигенции по завершению социалистической реконструкции всех отраслей народного хозяйства и окончательной ликвидации капиталистических элементов в СССР. Они освещают беспримерный подвиг советского народа — построение социализма в СССР и начало осуществления постепенного перехода к коммунизму.

Произведения третьего тома показывают всю остроту и напряженность международного положения Союза ССР в предвоенные годы, неуклонную борьбу партии и правительства за укрепление социалистического государства, его обороноспособности, за сохранение мира между народами.

Статьи, речи, доклады М. И. Калинина отображают его неутомимую партийную и государственную деятель-

ность на высоком посту руководителя Верховного органа Советского государства.

В произведениях «Речь на первомайском вечере для рабочих и работниц зарубежных стран в Обществе старых большевиков», «Послание Председателя ЦИК СССР М. И. Калинина Президенту США Ф. Рузвельту», «Речь на выпуске слушателей военных академий в Кремле», «Международное положение и задачи обороны Союза ССР» и в ряде других работ М. И. Калинин освещает мирную внешнюю политику Советского государства, его усилия по организации коллективного отпора фашистской агрессии, по сохранению и защите мира. Он разоблачает империалистических поджигателей войны — фашистскую Германию, Италию, империалистическую Японию и их пособников — правящие круги Англии, Франции, США. М. И. Калинин подчеркивает жизненную необходимость для народа усиления мощи Советского государства, укрепления интернациональных связей между трудящимися всех стран.

Большое место в произведениях, вошедших в третий том, занимают вопросы борьбы партии и правительства за дальнейшее развитие социалистической экономики, промышленности, транспорта. В выступлениях на собраниях ударников и технического персонала Челябинского тракторного завода, в речах «Все силы, все знания, всю энергию на службу социалистическому транспорту», «Растет благосостояние Советской страны», в докладе о семнадцатой годовщине Октябрьской социалистической революции и в других трудах М. И. Калинин ярко показывает, какими быстрыми темпами идет в СССР развитие народного хозяйства, главным образом промышленности, какие огромные успехи достигнуты в этой

области. Михаил Иванович большое внимание уделяет всемерному использованию природных богатств Советского Союза, особенно в районах Сибири, созданию мощной угольно-металлургической базы на Востоке страны.

В томе широко освещены вопросы развития социалистического сельского хозяйства. М. И. Калинин в своих выступлениях и статьях подчеркивает руководящую роль партии, рабочего класса в осуществлении ленинского кооперативного плана, в проведении коллективизации крестьянских хозяйств и на ее основе ликвидации кулачества как класса; большое внимание уделяет задачам организационно-хозяйственного укрепления колхозов. В работах «Об укреплении колхозов», «Сделаем все колхозы большевистскими», «Быть подлинными организаторами колхозов» и в других произведениях освещаются вопросы организации коллективного труда, подбора и расстановки кадров, говорится о необходимости повседневной заботы местных партийных органов, районных исполнительных комитетов и сельских Советов о положении дел в колхозах, о своевременном выполнении колхозами государственных обязательств. Укрепление колхозов М. И. Калинин считал самым важным участком в работе советских и партийных органов.

1933—1941 годы были годами дальнейшего развития глубочайшей культурной революции в СССР. В это время возникали новые вузы, техникумы, общеобразовательные и специальные школы, разворачивалась сеть культурно-просветительных учреждений, росли кадры новой, советской интеллигенции. Наша Родина из страны неграмотной и некультурной, какой она была при царизме, становилась страной передовой культуры. «Сейчас нет у нас «медвежьих» углов, сейчас каждый уголок

нашей страны думает: он — частица Москвы», — говорил М. И. Калинин. Этот замечательный процесс культурного преобразования Советского Союза нашел яркое освещение во многих произведениях тома.

В третьем томе ярко и полно показана роль народных масс в строительстве социалистического общества, вдохновенный труд рабочих, инженеров, техников, колхозников, ученых, учителей, писателей во имя победы социализма.

В таких работах, как «Покончить с отставанием угольной промышленности Урала», «За дальнейший подъем производительности труда», в речах при вручении орденов работникам заводов, фабрик и колхозов нашли отражение пафос освоения новой техники, борьба за высокую производительность труда в промышленности, на транспорте, в сельском хозяйстве, возникновение новых, более высоких форм социалистического соревнования — стахановского движения. Через все эти произведения проходит мысль о том, что в процессе производства материальных и духовных ценностей растет политическая сознательность трудящихся, являющихся подлинными хозяевами своего социалистического государства.

С победой социализма в СССР произошли коренные изменения в структуре советского общества. Все эксплуататорские классы были ликвидированы. Еще более прочным и крепким стал союз рабочих и крестьян, еще больше упрочилась дружба народов Советского Союза. Об этом рассказывается в таких произведениях, как: «Пройден огромный путь, одержаны крупные победы», в речах на юбилейных сессиях ЦИК Азербайджана, Армении, Белоруссии, Казахстана и в других выступлениях.



Большое место в работах М. И. Калинина отведено вопросам развития советской демократии. В произведениях «Победа социализма и развитие советской демократии», «Наказы избирателей проводить в жизнь», «Из беседы с членами ВЦИК и ЦИК, работающими в секретариате», «Что дала Советская власть трудящимся» и других показывается значение новой Советской Конституции — самой демократической конституции в мире, знаменующей превосходство советского строя над строем капиталистическим; говорится о тех величайших экономических, политических и культурных благах, которые Советская власть дала народу, о неустанной заботе партии и правительства о советском человеке.

В произведениях М. И. Калинина раскрывается организующая и направляющая роль Коммунистической партии, ее деятельность по руководству народными массами в борьбе за победу социализма. «Коммунистическая партия, — указывает М. И. Калинин, — тесно связана с массами и не может быть не связана с ними. Коммунистическая партия добивается осуществления поставленных целей только вместе с массами, выражая их интересы, организуя их, просвещая и направляя их на достижение этих целей...

Коммунистическая партия является светочем исторического пути, по которому шествуют народы СССР».

В третий том вошли имеющие большое значение статьи и речи М. И. Калинина о Ленине и ленинизме: «Знамя ленинизма высоко развевается во всем мире», «Об овладении марксизмом-ленинизмом работниками искусств» и другие. В них рассказывается о претворении в жизнь великих идей Ленина, об осуществлении ленинской программы социалистического строительства

в СССР, о распространении идей Ленина среди угнетенных масс капиталистических, колониальных и зависимых стран, о том, как под знаменем ленинизма растет и крепнет международное коммунистическое и рабочее движение, расширяется борьба поработенных народов за свою национальную независимость. Произведения М. И. Калинина пронизаны духом партийности, они указывают на необходимость неустанной борьбы за чистоту ленинизма, против ревизионизма.

В томе нашли широкое отражение мысли и советы М. И. Калинина по вопросам коммунистического воспитания трудящихся: о формировании научного мировоззрения, о коммунистическом отношении к труду, к общественной собственности, о сознательной дисциплине и высоких принципах коммунистической нравственности, о всемерном развитии у молодежи чувства животворного советского патриотизма и пролетарского интернационализма. В своих статьях и выступлениях — «Речь на слете бойцов-отпускников московского гарнизона», «О преподавании марксизма-ленинизма», «О коммунистическом воспитании» и других — М. И. Калинин подчеркивает, что успехи дальнейшего социалистического строительства зависят от масс, от их политической сознательности, преданности делу партии. «Никогда еще вопросы коммунистического воспитания, — говорит М. И. Калинин, — не стояли так остро и злободневно, как в настоящее время, ибо мы вступили в полосу постепенного перехода от социализма к коммунизму».

М. И. Калинин указывает на громадную ответственность преподавателей высшей школы за дело подготовки молодых советских специалистов и призывает их воспитывать из студентов убежденных коммунистов.

«Вы должны дать своим слушателям направление на всю жизнь», — говорит он, обращаясь к профессорам и преподавателям высшей школы.

В третий том избранных произведений включены речи, обращенные к советскому учительству и учащимся: «Речь на совещании учителей-отличников городских и сельских школ, созванном редакцией «Учительской газеты», «Речь на вечере, посвященном чествованию учителей-орденоносцев сельских школ», «Речь на Всероссийском совещании руководящих работников народного образования», речи на собраниях учащихся средних школ Бауманского и Ленинского районов г. Москвы. В них М. И. Калинин предъявляет к советским учителям высокие требования в деле обучения и воспитания подрастающего поколения. Он указывает на необходимость связи школы с жизнью, с производством; подчеркивает великое значение коммунистических принципов в жизни советского общества. «Коммунистические принципы, если взять их в простом виде, — говорит М. И. Калинин, — это принципы высокообразованного, честного, передового человека, это — любовь к социалистической Родине, дружба, товарищество, гуманность, честность, любовь к социалистическому труду и целый ряд других высоких качеств, понятных каждому».

Вопросы коммунистического воспитания молодежи также освещены в произведениях, посвященных комсомолу, — из брошюры «Славный путь комсомола», «К новым победам», «Речь на совещании ЦК ВЛКСМ с секретарями обкомов ВЛКСМ по работе среди школьной молодежи и пионеров». В них Михаил Иванович указывает, что комсомол отвечает перед партией за воспитание всей советской молодежи в духе высокой коммунистиче-

ской идейности. Произведения М. И. Калинина по вопросам воспитания являются значительным вкладом в марксистско-ленинскую литературу о коммунистическом воспитании трудящихся, молодежи.

Ряд статей и выступлений М. И. Калинина посвящен роли советской литературы, периодической печати в социалистическом строительстве. К ним относятся: «Трибуна и организатор общественного мнения», «Писатель должен быть мастером своего дела», «Пишите правдиво и интересно», «Детище рабочего класса». В этих выступлениях М. И. Калинин призывает работников печати, советских писателей, помощников партии в идеологической работе, глубже изучать жизнь, быть в гуще народа, собирать все ценное и важное для правдивого освещения великой эпохи строительства социализма.

В третьем томе имеются произведения, написанные в то время, когда на Западе бушевало пламя второй мировой войны, когда назревала грозная опасность военного нападения на Советское государство. К ним относятся: «Роль и задачи политработников Красной Армии и Военно-Морского Флота», «Речь на торжественном собрании студентов, профессоров, преподавателей, рабочих и служащих Московского института цветных металлов и золота им. М. И. Калинина, посвященном XXIII годовщине Великой Октябрьской социалистической революции» и другие. В этих произведениях М. И. Калинина отражена гигантская работа советского народа, партии и правительства, всех общественных организаций трудящихся по предотвращению войны, по подготовке страны к обороне. «При возможном столкновении с врагами мы можем и должны только победить», — говорил М. И. Калинин.

Устные и печатные выступления М. И. Калинина, составившие третий том его избранных произведений, связаны с решениями партии и правительства и являются образцом глубокой и действенной пропаганды политики партии. В них обобщен богатейший исторический опыт борьбы за претворение в жизнь программы партии, за построение социалистического общества, опыт партии и правительства по руководству страной в один из самых сложных периодов в жизни Советского государства, когда СССР находился в условиях враждебного капиталистического окружения и постоянной угрозы военного нападения извне. Они являются важным источником изучения деятельности Коммунистической партии, истории Советского государства.

Основные идеи трудов М. И. Калинина, высказанные в годы социалистического строительства, — о гармоническом развитии всего народного хозяйства, о повышении производительности труда в промышленности, на транспорте, в сельском хозяйстве, о коммунистическом воспитании трудящихся, особенно молодежи, об укреплении социалистического государства и сохранении мира между народами — имеют громадное значение в настоящее время, в период развернутого строительства коммунизма в нашей стране, в условиях развития мировой социалистической системы. Они зовут к активному участию в борьбе за торжество коммунизма, за победу мира на земле.

В третьем томе избранных произведений М. И. Калинина впервые публикуются: «Речь на первомайском вечере для рабочих и работниц зарубежных стран в Обществе старых большевиков», «Из беседы с членами

ВЦИК и ЦИК, работающими в секретариате», «К международному женскому дню».

Отдельные произведения, обозначенные знаком \*, печатаются с незначительными сокращениями.

Третий том подготовили к печати *М. В. Кабанов, Е. П. Муравьева*. Редактор — *М. А. Двойнишников*.

*Институт марксизма-ленинизма при ЦК КПСС*

## ОБ УКРЕПЛЕНИИ КОЛХОЗОВ

*Речь на объединенном заседании Союзного Совета  
и Совета Национальностей третьей сессии ЦИК СССР <sup>1</sup>*

*29 января 1933 г.*

Товарищи, в развитии нашего сельского хозяйства происходит очень интересный процесс: *мы ломаем сейчас все старые формы хозяйства и создаем новые.* И вполне естественно в такой момент возникает желание проверить, сравнить наш путь развития с другими путями: со старым, дореволюционным сельским хозяйством или с развитием сельского хозяйства соседних капиталистических стран. С дореволюционным развитием мы с каждым годом сравниваем все меньше и меньше. Ведь дореволюционное сельское хозяйство в целом было столь примитивно и убого, что оно стало с настоящим уже несравнимо. Поэтому мы большей частью проводим сравнение с капиталистическими странами.

Присматриваясь к процессу, происходящему в зарубежном сельском хозяйстве, мы видим, что во всех без исключения капиталистических странах происходит разорение мелкокапиталистического (кулацкого) сельского хозяйства. Кризис особенно сильно бьет именно по мелкокапиталистическому сельскому хозяйству. Происходит это потому, что капиталистические правительства крупному сельскому хозяйству дают всевозможные субсидии, всяческую помощь. Даже такая страна, как Германия, которая по сравнению с другими капиталистическими странами больше обеднела (она была разбита в империалистическую войну), даже и там субсидии, помощь, выдаваемая правительством, касается больше всего крупного сельского хозяйства. И крупное хозяйство благодаря субсидиям относительно легче переносит кризис,

а крестьянское мелкокапиталистическое хозяйство (я его называю мелкокапиталистическим потому, что это — крестьянское хозяйство, имеющее некоторое количество наемных рабочих) разоряется, фермы продаются с молотка, хозяева их превращаются в нищих. Что касается карликовых хозяйств, то они по существу дошли до такой нищеты, что им падать дальше некуда.

И этот процесс, как я уже сказал, наблюдается во всех капиталистических странах; идет он стихийно, как бедствие непредвиденное, неожиданное, случайное, неотвратимое, бедствие, от которого нет спасения, от которого до сих пор никакого лекарства в капиталистических странах не придумано.

Вожди буржуазии великолепно понимают, что мелкие капиталистические, кулацкие слои населения являются наиболее надежной опорой капиталистического мира. И казалось бы, что капиталистические правительства должны были бы помочь, материально поддержать эту мелкокапиталистическую сельскохозяйственную категорию. Однако этого нигде нет и быть не может. Ведь если начать выдавать помощь мелкокапиталистическому населению — это слишком заденет карман самих капиталистов, заденет их доходы, а при существующем кризисе даже не только доходы, а, возможно, и капиталы.

Таков процесс, протекающий в сельском хозяйстве в капиталистических странах.

Посмотрим, что происходит у нас. Главное и основное, что происходит у нас, — это то, что Советская власть сознательно, со всей мощью, которой она располагает, направляет наше сельское хозяйство в определенное русло, русло *социалистического сельскохозяйственного производства*. Первый раз в мире в огромной стране правительство сознательно направляет сельскохозяйственное производство в определенное русло так, чтобы раздробленное, стихийно развивающееся, распыленное хозяйство объединить, координировать, направить по социалистическому руслу так, чтобы оно во всех своих частях дополняло, выражало то *целое*, что необходимо для государства.

В капиталистическом мире вольный рынок контролирует, является стихийным толкачом развития той или



иной отрасли сельского хозяйства. У нас это делает не слепой рынок, а сознательная воля. Вместо стихийного приспособления мы стремимся к тому, чтобы все развитие шло целесообразно, чтобы каждая отрасль сельского хозяйства дополняла друг друга. Эта задача, я повторяю, никогда и никем еще в мире не ставилась. Эту задачу впервые поставили перед собой наша партия и Советское правительство и впервые проводят ее в жизнь.

И вполне естественно, что эта задача является одной из труднейших задач. Тот, кто думает, что эта задача легкая, что эта задача может быть выполнена в самое короткое время, без участия государственного аппарата, без принуждения, без огромной силы воли, тот, разумеется, ошибается.

Первая стадия в разрешении этой задачи — одна из труднейших стадий — это *коллективизация*, превращение индивидуального крестьянского хозяйства в коллективное. Эта первая стадия в основном, как мы говорим, решена. В каком смысле она решена? Она решена, во-первых, непосредственно, физически. Мы знаем, что не меньше 70% пахотнospособной земли уже находится в руках коллективного владения. Но мало того, что эта земля коллективизирована, — эти 70% уже разбиты в соответствии с производственными планами колхозов. Когда земля коллективизируется — это значит, что не только люди выходят совместно пахать, но это значит, что весь земельный клин по-новому распределяется в смысле обработки, потому что поле тогда распределяется не в приспособлении к индивидуальному пользованию, а в приспособлении к коллективному владению. Это огромная работа.

Помимо этого мы проделали огромный психологический перелом. Ведь три года назад слово «колхоз», коллективное владение, для огромного большинства крестьян хотя и было знакомо, но нельзя сказать, чтобы они понимали всю глубину этого слова «колхоз», чтобы они с этим словом связывали всю ту радикальную ломку сельского хозяйства, которая происходила и происходит в деревне.

Только тогда, когда началась коллективизация, когда земля стала превращаться в один участок, когда рабочий

скот стал общей колхозной собственностью, когда председатель колхоза стал распоряжаться всей рабочей силой и посылать на поля вчерашнего индивидуального хозяина, — только тогда полностью раскрылось для крестьянина содержание слова «колхоз».

И вот теперь, как сказал т. Яковлев, уже половина колхозов имеет свыше полутора лет своего существования, а другая половина — до полутора лет. Ясно, что теперь наше крестьянство прошло огромную школу коллективного хозяйствования, несомненно, накопило очень значительный опыт. Сейчас в каждом колхозе есть уже патриоты коллективного хозяйства, есть люди, для которых работа «для души» — это усиление колхоза. Так что в этой области мы проделали одну из самых основных, первичных, но в то же время самых трудных задач. И эта труднейшая задача уже решена.

В настоящий момент уже не подлежит никакому сомнению, что колхозное хозяйство имеет преимущества над индивидуальным в области повышения производительности труда. И это не подлежит сомнению не только для нас самих, которые и раньше теоретически считали крупное коллективное хозяйство более производительным, чем неколлективное, но это стало несомненным теперь для всех. Эта мысль внедрилась в сознание миллионов крестьян, вчера только бывших мелких собственников, которым расставаться с этой мелкой собственностью — значит приносить величайшую жертву, которым расстаться с этой мелкой собственностью — все равно, что вырвать у себя лоскут кожи.

Работа, проделанная за эти годы, есть огромное завоевание и, я должен сказать, завоевание социализма. Сегодня в развитии сельского хозяйства мы стоим на самой высшей ступени по сравнению с тем, где мы стояли вчера, позавчера и т. д. И как бы ни был труден этот путь, какие бы ошибки мы ни делали по тому или иному вопросу в области сельского хозяйства, но факт остается фактом, что и здесь, в области сельского хозяйства, мы имеем *максимальные достижения*. И тот, кто думает, что этих достижений нет, или сомневается в этих достижениях, тот не понимает всей глубины процесса, который происходит в сельском хозяйстве.

Вполне естественно, что правительство (а правительство осуществляет у нас волю партии) понимает, что те результаты, которые мы имеем в настоящий момент, эти результаты достигнуты огромным напряжением рабочих и крестьянских масс. И поэтому естественно, что в настоящий момент правительство стремится в первую очередь закрепить эти результаты и от этих закрепленных результатов идти дальше. Сама постановка вопроса на сессии — «Об укреплении колхозов» — говорит о том, что правительство хочет во что бы то ни стало закрепить те результаты, которые достигнуты нами к настоящему моменту, и уже затем двигаться дальше.

Какие же препятствия, какие трудности лежат в области нашего колхозного строительства? Конечно, главная трудность — это то, что мы создали сотни тысяч колхозов, в эти колхозы влили миллионы людей, но эти миллионы не привыкли еще к коллективной работе. Поэтому первая задача — это *пропитать полным сознанием многомиллионные массы крестьянства, что иных путей развития сельского хозяйства, иных путей увеличения благосостояния крестьянских масс, иных путей, кроме колхозного, коллективного ведения сельского хозяйства, нет.*

Все образцы старого, индивидуального, капиталистического ведения хозяйства, все события последних лет, которые происходят за пределами Советского Союза, все они раскрывают перед нами, что капиталистический мир несет в себе жестокие страдания для крестьянских масс. А в нашем Советском государстве, где мы создаем лучшее будущее не только для отдельных слоев населения, а для всей массы трудящихся, где мы поднимаем самые отсталые, обездоленные массы до положения нормального трудового населения, — у нас задача принципиально иная, куда более сложная, чем в любом капиталистическом государстве.

Ведь того количества хлеба, того количества продуктов, того количества материальных средств, которым мы сейчас располагаем, было бы более чем достаточно для обеспечения населения капиталистического государства. Куда же все это девается, неужели лучший распределитель — капиталистический строй?! Дело в том, что в капиталистическом государстве по существу

обеспечивается только небольшая привилегированная верхушка, миллионы же безработных, деревенская и городская беднота живут впроголодь. Объясняется это тем, что в Советском государстве происходит огромное перераспределение продуктов. Огромные крестьянские и рабочие низы, составляющие большинство населения, питаются сейчас лучше, в два раза лучше, чем они питались до революции, чем они питаются во всем капиталистическом мире. Ведь бедноты всегда было миллионы. А увеличение на  $\frac{1}{4}$  фунта хлеба на одного бедного требует огромного количества продуктов.

И поэтому перед Советским государством стоит очень сложная задача — покрыть потребности всей массы трудящихся. Раньше, когда мы мыслили только теоретически, мы не вполне представляли себе, что советский строй, когда низы будут у власти, потребует от промышленности такого большого увеличения количества товаров по сравнению с капиталистическим строем. *Та сумма производства, которая удовлетворяет капиталистический мир, она абсолютно не удовлетворяет потребностей даже первой стадии социалистического строя.* Думается, что и через пять-шесть лет, когда наше благосостояние в огромной степени повысится, вряд ли оно будет таким, чтобы полностью удовлетворять нас.

И вот если вы все это примете во внимание, то вы увидите, что развитие сельского хозяйства, коллективное развитие его, укрупнение его вызывается глубочайшими внутренними потребностями самих масс. Вы поймете, почему правительство так ревностно, так заботливо относится к более быстрому развитию этого коллективного сельского хозяйства, ибо *только крупное, коллективное сельское хозяйство может удовлетворить увеличивающиеся с каждым днем потребности населения Советской страны.*

Что же требуется от наших колхозов для их развития? Я уже говорил, что, во-первых, требуется внедрение в миллионные массы глубокого сознания, что только коллективное хозяйство даст возможность действительно более быстро и более полно удовлетворить их сельскохозяйственными продуктами. Это массовое сознание колхозников, которое получается от агитации, от пропа-

ганды, от ознакомления с бытом крестьянских масс за пределами Союза, по существу говоря, будет решающим фактором, заставит массы выделять из своей среды организаторов колхозного строительства.

Руководство колхозами — это очень ответственная работа. Найти хорошего председателя колхоза — не такая легкая задача. Вы сами понимаете, что в колхозе работают крестьяне одного села — сват, брат. Там все так перемешаны и в родственных, и во враждебных, и во всяких других отношениях, что управлять этой рабочей силой гораздо сложнее и труднее, чем управлять, предположим, заводом. На заводе рабочие подбираются извне, между собой таких личных отношений они не имеют. В деревне же эти отношения все равно как в старом дворянстве: все переженились, перекрутились между собой. (Смех.) Поэтому председатель коллектива должен быть крупнейшим политиком. Ведь когда у нас один колхоз хорошо управляется, а другой плохо, то мы говорим, и говорим совершенно правильно, что все зависит от людей. Председатель колхоза прежде всего должен быть хозяйственником, ибо нехозяйственник управлять большим хозяйственным делом не сможет. Затем он должен быть и политиком, ибо в наших условиях быть хозяйственником и не быть политиком — быстро скыврнешься. А в деревне он и потому еще должен быть политиком, что у него там слишком разнообразна среда, с которой он связан и которую он не сможет сменить, если захочет, как говорят, сменить старые кадры на новые. У него кадры сама история создала, «бог эти кадры дал!» В какой-нибудь Ивановке веками создавались кадры, и он их сменить не может. Он их должен сам изо дня в день воспитывать, изменять на повседневной работе.

А вы сами понимаете, когда мы от председателя требуем, чтобы он был и хозяйственником, и политиком и чтобы пользовался авторитетом у крестьян, чтобы он их на обыкновенной, повседневной работе выращивал, то этим самым мы требуем от человека огромного количества соответствующих качеств, которые, конечно, не всегда находятся. Но когда эти качества имеются, колхоз всегда дает великолепные результаты. Мы можем

теперь на основании огромного опыта сказать, что там, где председатель мало-мальски умеет управлять, там колхоз имеет великолепные показатели. Среди наших председателей колхозов есть уже значительное количество людей, которые неплохо управляют колхозом, которые имеют значительные хозяйственные достижения и ставят колхоз на ноги. Но эти неплохие руководители колхозов часто говорят: «Мы не выросли сами выше нашего колхоза».

И действительно, мы найдем сейчас в деревне очень значительное количество патриотов-колхозников и среди мужчин и среди женщин. Но это патриоты именно своего колхоза. Как прежде крестьянин видел только свой крестьянский двор — дальше ему хоть весь мир пропади, это его не касается, — так и теперь колхознику дороже всего свой колхоз и успехи своего колхоза.

Есть и председатели, во всех отношениях хорошие председатели, но больные этой самой колхозной ограниченностью. А можем ли мы это допустить? Конечно, нет. Ведь мы же хотим сельское хозяйство сделать социалистическим хозяйством. А что значит социалистическое хозяйство? Это значит, что это хозяйство как часть целого хозяйства не должно быть изолировано, совершенно независимо от всего остального хозяйства. Если мы хотим, чтобы колхоз в своей практической деятельности выражал полностью идею партии, то каким должен быть председатель колхоза? Он должен разорвать колхозную оболочку, он должен своим колхозникам, которые оберегают колхоз, которые стремятся укрепить и увеличить мощь своего колхоза, привить чувство и сознание, что этот колхоз является *частицей целого*, что благосостояние данного колхоза деревни такой-то только тогда может быть благосостоянием, укрепленным на длительный период или укрепленным навсегда, *когда его благосостояние связано с развитием всех остальных колхозов, с развитием всего нашего хозяйства*.

Вот таких председателей колхозов у нас еще мало. Много раз, когда встречаешься с председателем колхоза и говоришь ему: «Почему ты не выполнил хлебозаготовки? Ведь ты можешь выполнить, у тебя есть возможности, а ты опоздал», — он говорит: «Я думал, что еще

успею выполнить, что каких-нибудь наших 50—60 пудов не будут иметь большого значения, все равно мы их вывезем». Или если у него, предположим, осталось того или иного продукта лишних пудов 100, он безболезненно для общего благосостояния колхоза мог бы сдать это в кооперацию. Спрашиваешь: «Почему вы роздали это среди колхозников? Ведь вы могли обойтись. Почему ты не заставил колхозника продать кооперации?» Он говорит: «Я об этом даже не подумал». А когда припрешь к стене: «По существу нам, — говорит, — это не рассказывали, нам это в районе не объяснили. Я сам чувствую, что кругозор мой еще низок, мне надо подрасти немножко, подучиться немножко надо». И это честные люди говорят, те, которые действительно чувствуют, что им надо расти.

Вот эту мысль, мысль о том, что развитие колхозного благосостояния связано с благосостоянием государства в целом, эту мысль мы должны очень решительно проводить в нашей колхозной политике, в повседневной жизни колхозов, ибо политика повседневная, политика каждодневного поведения колхоза требует исключительного внимания, и я должен прямо сказать, и умения. Одно дело сказать, а другое дело в жизнь претворять практически, на конкретном деле: нужно вывезти или не нужно лишние продукты. Это очень сложная политика, она от председателя требует громадной работы.

Во-вторых, если мы говорим об укреплении колхозов, надо прямо сказать, что основа укрепления колхозов — это увеличение основного капитала колхоза. Если, например, колхоз имеет к распределению 10 тысяч рублей, то можно из них 9900 рублей распределить на все нужды колхозников, а 100 рублей пустить в основной капитал. Тогда это хозяйство, мне кажется, будет расточительное, оно не будет социалистическим хозяйством. Такое распределение не будет вести к укреплению колхоза.

И мне думается, товарищи, что председатель, руководители колхоза, местные Советы и в особенности местные партийные ячейки должны учесть всю совокупность местных обстоятельств и взять то количество добытых материальных средств, которое значительно усиливало бы

основной капитал колхоза, ибо все-таки основа колхозного роста, основа его укрепления покоится на тех материальных средствах, которые мы вкладываем в социалистический сектор — сам колхоз. Понятно, при этом ни в коем случае нельзя забывать о постоянной задаче повышения материального благосостояния колхозников.

Если бы меня спросили, какой колхоз растет, какой колхоз укрепляется, где усиливается социалистический сектор, я бы сказал: тот колхоз, в котором растут основные капиталы колхоза, основные средства. Что это значит? Это значит — увеличивается поголовье скота, строятся дворы, роются колодцы. Не мне говорить, каждый колхозник прекрасно понимает, что ему нужно и какие основные средства ведут к увеличению средств производства, к укреплению колхоза. Так что абсолютно необходимо, чтобы товарищи следили за ростом основных средств, за ростом капиталовложений, ибо чем больше будут расти средства, вложенные в капитальное строительство, тем больше, разумеется, будет получать колхозник.

Мне хотелось бы здесь подчеркнуть, товарищи, еще одно важное обстоятельство: нужно укрепить в сознании колхозников, что *выполнение государственных обязанностей* — хлебозаготовки, мясозаготовки и т. д. — является *такой же необходимостью*, какой они считают *собственные доходы*.

Со стороны кажется, что чем больше берет государство, тем меньше будет получать колхозник. Разумеется, в прямом смысле это правильно, но ведь государство всегда берет сравнительно незначительную часть продуктов от общей массы, так что остается достаточное количество средств и на существование и развитие колхоза. Но надо понять всем колхозникам, что их единственное спасение выйти из старого рабского и варварского существования и перейти к социалистическому и культурному существованию — это *теснейшим образом быть связанными с государством в целом*. И то, что колхозник дает государству, по существу говоря, есть *капитальные вложения*, но капитальные вложения не непосредственно в колхозное хозяйство, а в *хозяйство*, если так можно выразиться, *общесоюзное*, например, в хозяй-



ство тракторных заводов, в хозяйство железных, грунтовых дорог, в культуру и т. д. Это тоже все капитальные вложения. Правда, эти капитальные вложения отдаляются от колхозников, не ощущаются ими непосредственно, но без этих капитальных вложений, без поддержки государства, колхоз не может долго благоденствовать, существовать. Поэтому в нашей агитации, в нашей пропаганде мы должны все это очень тесно увязывать, объяснять, что государственные заготовки или государственные обязанности, падающие на колхоз в наших условиях, в условиях социалистического государства, также необходимы и через них, по существу говоря, только через них и в связи с ними, колхозы могут действительно развиваться и действительно быть социалистическими.

Следующая мера, которая ведет к укреплению колхоза, это те законы, которые изданы нами об охране колхозной собственности<sup>2</sup>.

Здесь надо остановиться на ряде отрицательных явлений, с которыми мы должны самым решительным образом бороться. Ясно, что огромная масса колхозников еще совершенно не воспитана. Мы сами, являясь социалистическим государством по своей форме, мы только что выкарабкались, только что выползли из старого, капиталистического общества и вынесли оттуда огромное количество пережитков капиталистического общества.

Один из самых главных пережитков — это небрежность, это непонимание важности, священности колхозной собственности. У нас иногда люди так понимают: ну что особенного, мелочь какую-нибудь человек сделал. Оно и верно так, говоря по-человечески. Ну, картошки ночью нарыл или в горох забрался, или яблок нарвал, или мелочь утащил из колхозного инвентаря. Если взять в отдельности эти случаи, это не имеет большого значения. Но в том-то и дело, что мы переживаем первый период колхозного существования, колхозного строительства. Ведь каждое мелкое воровство деморализует, дает повод, дает возможность принципиальному противнику колхоза — кулаку — вести агитацию, деморализовать, дискредитировать коллективное хозяйство.

Мало того. Одна прощенная, незамеченная ошибка влечет, провоцирует и других это делать. Если один небрежно сделал и эта небрежность пропускается, тогда эта небрежность делается другим, третьим, четвертым. Получается бедствие. А ведь нельзя думать, что у нас в колхозе все одинаковые. Колхоз состоит из различных людей. В нем есть люди, которые делаются полными патриотами коллективного хозяйства. В нем есть люди, которые «ни шатко, ни валко», более или менее за колхоз. Есть люди и такие, которые «все в колхоз, ну и я в колхоз». И, наконец, есть люди — противники, враги, которые пошли в колхоз с сознательной целью разложить, деморализовать колхоз, и, конечно, всеми этими случаями они пользуются: проводят агитацию, разлагают колхоз. И маленькие, незаметные случаи в колхозном ежедневном быту приобретают огромное политическое значение, разлагают колхоз, деморализуют, и хозяйство распадается.

Вот почему Советское правительство объявило решительную борьбу в области дисциплины, решительную борьбу со всеми, кто деморализует, разлагает, ворует и пр.

И я считаю, что это правильная политика. Иногда, товарищи, жесткая мера, да и не только иногда, а большей частью, если мы жестоко накажем двоих, то спасем десятки, сотни, предохраним их.

И, наконец, последнее — это вопросы кадров. Здесь наши колхозы должны пройти еще длинный путь, чтобы организовать, создать и воспитать свои кадры. Разумеется, и районные исполнительные комитеты и областные должны присматриваться к тем кадрам, которые создаются, которые выращиваются на местах. И что здесь самое главное — это не перекидывать работников из колхоза в колхоз, а стремиться стабилизировать их до известной степени. Ведь ясно каждому, что не может создаться хороший работник в два-три-четыре месяца. И мы знаем, что в колхозах, где председатели меняются каждые шесть месяцев, там председатели не хозяин, не руководитель, а в колхозах, где председатели работают по два-три года, там председатель является действительным руководителем, хозяином, авторитетным лицом

для всего колхоза. Вот почему, для того чтобы растить кадры, надо всеми силами их стабилизировать, и вот почему правительство по этому вопросу много раз указывало и давало соответствующие директивы.

Итак, товарищи, мы уже теперь ясно видим путь, по которому пойдет развитие нашего сельского хозяйства. Надо только, чтобы этот путь был ясен и миллионам людей. Мы уже до известной степени нащупали и те средства, те методы, те способы, которые дают возможность охватить колхоз с целью успешного его строительства. Я считаю, что если мы этот путь и все эти средства, которые дают возможность охватить колхозный быт и его строительство, если мы сумеем их внедрить в сознание масс, то, товарищи, для меня несомненно, что полная победа в области колхозного строительства, победа социализма в сельском хозяйстве близка! (Продолжительные аплодисменты, переходящие в овацию. Зал встает.)

*«Известия» № 31, 1 февраля 1933 г.*

*Печатается по тексту сборника:  
М. И. Калинин. «Статьи и речи  
от VI до VII съезда Советов  
Союза ССР», Партиздат, 1935 г.*

## СДЕЛАЕМ ВСЕ КОЛХОЗЫ БОЛЬШЕВИСТСКИМИ \*

*Речь на Первом Всесоюзном съезде  
колхозников-ударников<sup>3</sup>*

*17 февраля 1933 г.*

### КЛАСС ПРОТИВ КЛАССА

Пословица говорит: «Чем ночь темней, тем ярче звезды». Ночь все больше окутывает капиталистические страны, но звезды в них светят ярче, общественные явления делаются трудящимся массам виднее, понятнее. Религиозные чувства, национальная и общечеловеческая культура, правительства, стоящие над классами, и целая масса аналогичных слов и понятий, которыми буржуазия маскировала свое жестокое господство, затемняла зрение трудящихся, засоряла их сознание, — все это валится как отжившие археологические руины, превращаясь в никому не нужный мусор. На место сложных, трудно уловимых простому человеку отношений, с полной ясностью, удивительно наглядно, с непримиримой враждой стоит один класс против другого в полной боевой готовности, с единственной мыслью уничтожить один другого. Отброшены все прикрытия. Для рабочих и всех эксплуатируемых с полной отчетливостью встал вопрос: беспросветное рабство, ярмо эксплуататоров или жестокий бой за свое человеческое существование.

Наиболее наглядно, наиболее открыто, понятно и наиболее остро эта борьба разворачивается в Германии. За что эта борьба идет, всем понятно.

В Германии пришел к власти блок правых партий<sup>4</sup>, который открыто провозгласил перед всем миром, что его задача — уничтожить коммунистическую партию. А за коммунистическую партию только в одном Берлине

голосовало 500 тысяч человек<sup>5</sup>. Это значит, что фашисты хотят уничтожить передовую часть рабочего класса, а остальную подчинить воле капиталистов.

Первым шагом фашистского правительства, его первым проявлением власти была выдача огромной денежной субсидии германским помещикам. Капиталисты и помещики хотят все тяготы кризиса переложить на плечи рабочего класса. И так происходит буквально во всем мире. В одной стране немного мягче, в другой более жестко, но по существу одно и то же.

Возьмите Америку, Соединенные Штаты Америки. В момент острого, тяжелого кризиса на что расходует деньги правительство США? Около двух миллиардов долларов — на поддержку банков и каких-нибудь 100—200 миллионов со скрежетом зубовным выбросили безработным. Деньги, выколачиваемые правительством США из рабочих и фермерского, крестьянского, населения, этими деньгами поддерживаются банки, а миллионы рабочих умирают с голоду, миллионы фермеров разоряются, превращаются в нищих. Это классовая борьба, которая происходит буквально во всем мире. И ценность положения сейчас в том, что борьба оголилась: ясно видно, кто за что борется. И поэтому классовая борьба, я говорю, во всем мире приобрела в высшей степени острый, ожесточенный характер.

Если вы взглянете на борьбу во всем мире, вам будут понятны и те процессы, которые происходят у нас. Было бы нелепо отрицать связь между Советским Союзом и буржуазным, капиталистическим миром. Ясно, что обострение классовой борьбы в капиталистическом мире находит известное отражение в Советском Союзе. И если мы, пролетарское государство, наше социалистическое строительство, имеем верную поддержку со стороны международного пролетариата и всех трудящихся капиталистических стран, то наши злейшие враги — кулак, остатки разбитых эксплуататорских классов — находят себе политическую, а иногда и материальную поддержку у мировой буржуазии. Известно, что свои интервенционистские планы буржуазия строила в расчете на мобилизацию сил нашей внутренней контрреволюции, и в первую голову кулачества, которое в истории ряда

стран не раз восстанавливало власть помещиков и капиталистов. Таким образом, обострение классовой борьбы в нашей стране нельзя рассматривать изолированно, вне всякой зависимости от развития классовой борьбы в странах капитала.

### КОЛЛЕКТИВИЗАЦИЯ ОТРЕЗАЛА ПУТЬ К СТАРОМУ

Посмотрим, в каких частях нашей страны классовая борьба приняла более острые формы.

Это степная часть Украины, это Северный Кавказ.

Что собой представляет Северный Кавказ? Землевладельцами на Северном Кавказе — на Кубани, на Дону — были казаки, в том числе немало и офицеров. Здесь очень значительная прослойка населения владела от 50 до 200 десятин земли. На Украине, в степной части, тоже очень значительная часть зажиточных крестьян и кулачество владели по крайней мере от 50 до 100 и даже до 150 десятин земли.

В степную Украину, на Северный Кавказ каждый год приходило до двух миллионов людей, чтобы заработать кусок хлеба. Приходили из Рязанской, Калужской, Курской, Воронежской губерний, беднейшая часть полтавских крестьян. Обутые в лапти, эти ищущие заработка люди проходили очень значительные пространства пешком, чтобы получить работу. Они обрабатывали землю богачей за бесценок. Вероятно, свыше 10—15% всех владельцев земли указанных выше районов пользовались этим дешевым трудом и являлись эксплуататорами беднейшего населения и так называемого иногороднего населения, которому иногда сдавало землю в аренду казачество. Внутри самого казачества были полковники, капитаны, хорунжие и т. д. Это, конечно, не могло не найти отражения в той борьбе, которая происходит на Северном Кавказе.

Контрреволюционные силы на Украине питаются связью с петлюровщиной, с закордоном. Украина находится близко к границе. За границей орудуют белогвардейские, контрреволюционные организации. На Северном Кавказе особенно большое значение имеет также значительная личная связь капиталистических элементов

с эмигрантами. Через эти контрреволюционные каналы передается обострение классовой борьбы на Западе в те советские районы, которые имеют более тесную связь с границей.

Но почему эта борьба обострилась в настоящий момент? Это ясно: *основная причина — коллективизация*. Коллективизация, уничтожение кулачества как класса отрезали пути, отрезали всякую надежду на возврат к старому. Большая часть капиталистических элементов до коллективизации думала: «А, может быть, другая политика будет, а, может быть, большевики в конечном счете переродятся и кулак пригодится?» Но когда они увидели, что надежды на возврат их земли нет, что их прошлое как эксплуататоров, как владельцев земли никогда не возвратится, они активизировали свою борьбу против партии и Советской власти, они вступили в отчаянную войну за возвращение своих старых привилегий. Это надо иметь в виду, когда говорим о классовой борьбе в нашей стране, когда анализируем причины обострения этой борьбы.

Одну из самых важных задач, без решения которой никакие задачи не могут быть решены, — эту первую задачу рабочие нашей страны решили удовлетворительно. *Мы создали прочную техническую основу для реконструкции всего народного хозяйства Советского Союза*. Решение этой задачи сделало Союз Советских Социалистических Республик *независимым, мощным*, с которым капиталистический мир вынужден считаться как с реальной силой. Рабочий класс под руководством Коммунистической партии поставил нашу промышленность на уровень промышленности передовых западноевропейских государств. Теперь можно смело сказать, что промышленность Советского Союза может поспорить с промышленностью любой европейской страны. И эту задачу решил рабочий класс. Это основное, это главное наше завоевание.

А сельское хозяйство? Надо сказать, что сельское хозяйство отстает от промышленности, не успевает за промышленностью.

**КОЛХОЗНИКИ, ВЫПОЛНИТЕ ДОЛГ ПЕРЕД СТРАНОЙ!**

И вот, товарищи, если рабочий класс решил одну из огромнейших, самых необходимых задач для Советской страны, в том числе и для крестьянства, создав мощную индустрию, — он неизмеримо поднял обороноспособность Советского Союза, ибо слабая страна всегда вызывает у империалистов желание на нее напасть, — то рабочий класс, товарищи, вправе теперь предъявить и большие требования. Он вправе сказать: «Нельзя ли уничтожить очереди за хлебом, не пора ли уничтожить карточки, — у меня времени на это расходуется много». Неужели вы думаете, что рабочий класс, совершив такую большую работу, неужели он не может поставить перед другой частью нашего государства эту задачу? Милые друзья-союзники, скажет вам рабочий, вот у меня задача решена, я предохранил вас от нападения интервентов, я выполнил огромную работу во имя наших общих интересов, я принес немало жертв. Теперь дело за вами, колхозниками. Кроме того, самое распределение продуктов чрезвычайно дорого: карточная система стоит больших денег и требует огромного количества людей. К распределенческому аппарату примазываются спекулянты, бездельники и т. д.

Сильно выросшая промышленность, сопровождавшаяся созданием новых городов, ростом рабочего класса, предъявляет возросшие требования на сырье и продовольствие. Поэтому вопрос теперь стоит ребром: *сельское хозяйство должно равняться по промышленности, ибо без поднятия сельского хозяйства мы не можем двигать вперед так быстро нашу индустрию.*

Есть ли у нас база для поднятия сельскохозяйственного производства? Я, товарищи, думаю, и не только я, но, в сущности говоря, это должен каждый колхозник знать, — в этом отношении рабочим классом проделана огромная работа. Наши заводы свободно могут произвести сложных, наиболее совершенных сельскохозяйственных орудий, которые по своему качеству и технической конструкции являются передовыми в мировой технике, на сумму от 800 млн. до миллиарда рублей в год. Вы видите, какая техническая база! Свыше 100 тысяч трак-



торов, сделанных на наших заводах, рабочий класс послал на совхозные и колхозные поля.

К этому надо прибавить, что наша земля коллективизирована, обобществлена, она землеустроена в большие участки, которые можно правильно обрабатывать с точки зрения агротехники. Имея такую базу, такой фундамент, разве нельзя потребовать, чтобы наше сельское хозяйство полностью удовлетворяло запросы промышленности, рабочего класса и всего остального городского и сельского населения? Возможности для этого, безусловно, имеются. Но чтобы превратить эти возможности в действительность, нужны усилия всей страны, а главное — всех колхозников и трудящихся единоличников.

Наша партия и правительство всегда действуют на основе своих старых традиций, а они, эти традиции, состоят в том, что партия всегда умела мобилизовать массы на преодоление любых трудностей и, всегда находясь во главе масс, преодолевала эти трудности. И как бы ни была трудна задача, она всегда решается положительно, если воля миллионов людей направлена к одной цели. Если вы оглянетесь на историю нашей партии и нашего государства, вы увидите, что в этом суть победы Советского государства, в этом суть успехов нашей партии. Наша партия никогда не умаляет трудностей. Она всегда решительно вскрывает недостатки нашей работы, наши трудности и мобилизует рабочих и крестьян на преодоление их.

Вот и сейчас ЦК и правительство собрали первый колхозный съезд, чтобы через этот колхозный съезд направить волю всех трудящихся масс, волю всех колхозников на преодоление стоящих перед нами трудностей — на поднятие сельского хозяйства.

*Во что бы то ни стало поднять сельское хозяйство — вот задача, которая стоит перед нами.* И первым шагом подъема этого сельского хозяйства, нашей первой практической работой, которую мы должны проделать по поднятию сельского хозяйства, является *предстоящий сев*. С этой посевной кампанией мы должны не только справиться, но и справиться хорошо, товарищи! Главная задача всех присутствующих здесь делегатов — по

приезде на места провести решения съезда на практике. Что это значит? Это значит — *на 100% выполнить план сева, и выполнить хорошо!* Значит, испытание организованности съезда, испытание организованности колхозников, испытание воли колхозников к преодолению тех препятствий, которые стоят на пути, произойдет очень скоро.

Я, товарищи, не буду вам здесь давать практические советы. Они, эти практические советы, как и сами колхозные дела, были очень широко показаны и развернуты здесь на колхозном съезде.

Мне бы только хотелось обратить внимание на одну особенность или на одно мероприятие, которое Советское правительство и наша партия проводят сейчас в деревне. Это, товарищи, организация политотделов при машинно-тракторных станциях<sup>6</sup>. Я считаю это очень важной мерой Советского правительства. Мало того, я считаю, что наша партия организацией политотделов МТС идет в деревню с огромной помощью. В лице работников политотделов МТС деревня получит несколько тысяч специально отобранных, наиболее квалифицированных, наиболее политически воспитанных, наиболее преданных Советской власти, наиболее культурных людей.

Появление этих новых тысяч партийцев, так сказать, в самом пекле сельскохозяйственного производства, в штабе сельскохозяйственного производства, в МТС, несомненно даст огромный толчок в партийно-массовой работе среди колхозников. Помимо этого, политотделы будут выявлять и организовывать лучших работников, лучших сынов колхозной массы, будут создавать колхозный актив.

Политотделы, имея тесную связь с Центральным Комитетом, проникнутые идеями партии, будут служить великолепной связью между колхозным активом и нашей партией. Они будут подымать, выращивать крестьянско-колхозный актив, будут освобождать его от старых традиций и пережитков местнического мышления и узко колхозного понимания задач социалистического строительства. Это имеет огромное политическое значение. Ведь вы сами понимаете, что мы являемся

авангардом трудящихся масс всего мира. История возложила на нас задачу пробивать новые пути для трудового человечества. В соответствии с этим каждая производственная ячейка, каждая производственная организация должна не только выполнить ту работу, которая возлагается на нее, но она вместе с тем должна и сознавать, какое значение ее работа имеет в социалистическом строительстве Советского Союза. Если бы те требования, которые предъявляет Советское правительство и к рабочему классу и к трудящемуся крестьянству, не были обоснованы, если бы они в конечном счете не соответствовали интересам рабочего класса и трудящегося крестьянства, — разве можно было бы эти требования так свободно предъявлять трудящимся массам?

Разве любое капиталистическое правительство может так к рабочему обратиться, как мы? Почему мы можем обратиться? Потому что у нас каждый рабочий стоит на почетном посту, он держит революционное знамя международного пролетариата, он стоит, так сказать, на часах мировой революции. Если это относится к рабочим, то разве это не относится к колхозникам? Ведь колхозник теперь — это не прежний забитый крестьянин. Конечно, колхозники — вчерашние одиночные крестьяне — вынесли из мелкотоварного хозяйства ряд мелкособственнических и мелкобуржуазных предрассудков, но это не умаляет их роли как строителей социализма. Колхозник также держит революционное знамя. Рабочий одну часть работы выполняет, колхозник другую часть работы выполняет. Одна работа без другой невозможна. Эти работы должны идти вместе, параллельно, дополняя одна другую.

Этому поступательному движению вперед мешают, — я говорю не только об остатках враждебных классов, с которыми мы боролись и будем бороться до полного их уничтожения, но я имею в виду врага, который внутри нас находится, — лень, нерадение, невнимательность, небрежливое отношение к колхозному имуществу и т. д. С этими элементами мы боремся и будем бороться. Будем бороться, потому что мы стоим

на передовых позициях, потому что наша работа огромная, требующая напряжения всех наших сил.

Товарищи, перед нами стоит задача посеять, и посеять хорошо, и главное, не говорить, что кулак помешал. Конечно, остатки кулачества будут пытаться вредить нам. Но ведь в том и состоит назначение нашей борьбы, чтобы уничтожить кулака. А классовая борьба, победа над кулаком, — она и выражается в том, чтобы достигнуть хороших результатов в нашей работе. Если в колхозе оказался кулак, который своей подрывной работой сорвал сев, вы его обнаружите и, конечно, накажете по всем строгостям закона. Это правильно. Но удовлетворение от этого маленькое. Почему? Потому что кулак политически свое дело сделал, если он сорвал колхозный сев. Только тогда победа считается победой над классовым врагом, когда вы, вопреки его сопротивления, великолепно засеяли, когда вы уловили маневры врага и ликвидировали его. Вот это называется классовой борьбой, вот это называется победой.

В заключение я хочу сказать: *не будем, товарищи, преуменьшать трудностей, а с полным сознанием и ответственностью скажем от имени колхозного съезда, а тем самым и от имени всех колхозников, скажем нашей партии.*

*Сев проведем лучше всех предыдущих, этим будет выполнен наш долг перед рабочим классом! (Бурные аплодисменты. Все встают. Оvation.)*

«Правда» № 51, 21 февраля 1933 г.

Печатается по тексту сборника:  
М. И. Калинин. «Статьи и речи  
от VI до VII съезда Советов  
Союза ССР», Партиздат, 1935 г.

---

**РЕЧЬ НА ПЕРВОМАЙСКОМ ВЕЧЕРЕ  
ДЛЯ РАБОЧИХ И РАБОТНИЦ  
ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН  
В ОБЩЕСТВЕ СТАРЫХ БОЛЬШЕВИКОВ**

*Май 1933 г.*

Товарищи, разрешите приветствовать рабочих и работниц из чужих, капиталистических государств. (Аплодисменты.)

Товарищи, говорят, что у рабочего нет отечества. И действительно, с небольшим 15 лет тому назад у рабочих во всем мире не было отечества, а сейчас этого нельзя сказать, несмотря на то, что рабочий класс буквально во всем мире переживает очень тяжелое положение. И вот, то обстоятельство, что 15 лет тому назад у рабочих не было отечества, лучшим доказательством правильности этой мысли служат последние 2—3 года. И на самом деле, покажите хотя бы одно капиталистическое государство, где была бы видна действительная, настоящая забота о рабочем классе, где бы правительство ставило своей основной задачей, как облегчить, как улучшить, как с меньшими невзгодами прожить рабочему тяжелые годы. Я думаю, что не мне вам доказывать, что такого правительства в капиталистических странах нет. А значит, у рабочих, действительно, нет отечества.

И вот, вы приехали в СССР, где у власти стоит рабочий класс. Я думаю, что вы читали бесконечное количество лжи и клеветы о том, что здесь рабочие живут в тысячу раз хуже рабочих любой капиталистической страны и проч. и проч. Я должен сказать, что, конечно, здесь не текут молочные реки и нет бесконечных кисельных берегов. Здесь вы тоже увидите тяжелую с большими лишениями жизнь, и тот, кто думает, что в

Советском Союзе нет невзгод, нет лишений, тот просто не понимает жизни.

А ведь мы взяли одну из самых беднейших стран, где раньше сносно жило не больше 6%, где 60% населения ходило в лаптях, где умирало ребятишек до однолетнего возраста 50%. Чтобы вам показать благосостояние бывшей царской России, я должен вам сказать, что я сам первые сапоги получил на 15-м году жизни, и это не являлось исключением, это было общей чертой, поэтому-то я об этом и говорю.

Затем была война, окончательно изнурившая население, затем гражданская война, а потом интервенция, в которой отчасти и вы виноваты: вы же не сумели свою буржуазию остановить. Когда мы отбились, после этого мы стали работать и, товарищи, мы являемся самыми скупыми хозяевами в расходовании человеческого труда.

Мы объявили монополию внешней торговли. Для чего мы это в первую очередь сделали? Для того, чтобы сократить ввоз к нам предметов роскоши и широкого потребления, которые мы сами можем производить. Мы стали строить экономический фундамент: фабрики, заводы, дороги, причем заводы в первую очередь те, которые производят средства производства. Об этом нечего много говорить — эта мысль понятна. А когда мы расходует добавочное количество труда на производство средств производства, что это значит? Это значит, сознательно подвязать животы, — ведь результаты от производства средств производства получаются только спустя 5—7 лет. Это вы великолепно понимаете. Почему мы позволили себе такую роскошь — заставили рабочих, крестьян и служащих повязать животы? Мы сказали, если вы хотите действительно «выбиться в люди», сравняться с передовыми капиталистическими странами в области техники, в области культуры, быть самой крупной страной — Советским Союзом — надо рабочий класс Советского Союза и крестьянство, миллионные массы строителей социализма вооружить орудиями производства. Вот основная причина нашей теперешней бедности. Мы сознательно строим огромные сооружения, памятуя, что на одной мануфак-

туре, на росте товаров широкого потребления не укрепить фундамент рабочего класса. Для этого нужно обладать первоклассными орудиями производства. Только когда рабочий класс будет обладать совершенными орудиями производства, когда он с силами природы: с морозами, с бурями, с бездорожьём — встретится вооруженный лучшей техникой, лучшими орудиями производства, — только тогда он будет их легко побеждать, и вместе с тем он лучше защитится от капиталистического мира. Я думаю, вам нечего это доказывать. Поэтому, когда вы встречаете недостатки в Советском Союзе, когда вы не видите магазинов, наполненных огромным количеством снеди и предметов роскоши, то это потому, что мы их очень осторожно и равномерно распределяем, в первую очередь и наибольшее количество даем рабочим, которые выполняют наиболее тяжелую работу, которые выполняют наиболее ответственные задачи, а потом уже всему остальному населению. И как бы наши враги ни позорили нашу систему, ту тактику, которую мы ведем, и те меры, которые мы проводим, — я думаю, что они их не могут опровергнуть потому, что, во-первых, у нас нет привилегированных классов, у нас нет людей пресыщающихся, и даже верхушка власти, даже она, ограничена и, во-вторых, у нас нет рабочих, которые бы помирали с голода. И наконец, это равномерное распределение дает нам возможность укрепиться и вооружаться орудиями производства.

Я думаю, что капиталисты понимают, что в принципе наше распределение не имеет той внешней красоты и блеска, но оно гораздо честнее, благороднее, человечнее, и вместе с тем оно укрепляет Советский Союз. Поэтому мне хочется, чтобы вы в Советском Союзе по-рабочему, в полном объеме здравого смысла не рисовали бы себе картин, как у нас говорят, под развесистой клюквой, — этого вовсе не требуется. Рабочий, к какой бы он партии ни принадлежал, какое бы у него ни было мировоззрение, если он не купленный, если он сознательно не предает интересов рабочего класса (а ведь таких только единицы), то он нутром поймет, что наша политика правильная, нутром он

не может этого не понять. У вас сейчас все магазины полны, и я уверен, что Москва, Ленинград и, добавим, Харьков в неделю потребили бы все излишки товаров Германии. И теперь вам будет понятно, что мы не только стремимся к тому, чтобы сделать хорошую жизнь рабочим и крестьянам Советского Союза. Если бы наша роль только этим ограничивалась, я ручаюсь, что той ненависти, лжи и клеветы в заграничных газетах по отношению к Советскому Союзу не было бы. Но в том-то и дело, что рабочая семья, какие бы ни были заградительные перегородки, — она едина. Разве можно отделить интересы русских рабочих, рабочих Советского Союза, от интересов китайских рабочих, от интересов угнетаемых негров. То сравнительно немного, что имеют рабочие Советского Союза, — а что мы имеем? Мы имеем свободу строить счастье рабочего класса, мы имеем возможность каждый произведенный предмет употреблять для рабочего класса, — так вот, это — то, что мы завоевали кровью, огромным количеством жертв рабочего класса. Нам, большевикам, на тарелочку не клали и не преподносили, мы дрались, сотни и тысячи людей погибали, отдавая свое тело и кровь, готовя лучшее будущее для рабочих Советского Союза.

Теперь мы собственными руками строим свое государство. Но можем ли мы хоть одну минуту, хоть одно мгновение быть спокойными за завтрашний день? Мы вот сегодня с вами разговариваем, а можно вполне допустить мысль, что на одной из наших границ гремят пушки и пулеметы, и наше строительство насильственно приостановится. Значит, мы, рабочие Советского Союза, не должны забывать ни на одну минуту, что наше существование, наши успехи и укрепление могут быть обеспечены только тогда, когда по крайней мере половина Европы будет иметь Советскую власть.

Вот почему, когда мы сейчас, являясь хозяевами большой страны, принимаем наших дорогих гостей, мы твердо знаем, что в очень значительной степени наше 15-летнее существование зависело от симпатии, от сочувствия миллионов трудящихся масс к Советскому Союзу. Эти симпатии, это сочувствие, эта постоянная



агитация за поддержку Советского Союза за пределами Советского Союза — это та реальная основа, это наше оружие, которое находится в стане наших непримиримых и злейших врагов. И если бы этого оружия не было, если бы не было этой симпатии, вы думаете, Советский Союз существовал бы 15 лет? Никогда бы этого не было.

Вот поэтому-то мне хочется вам сказать: вы наши гости, вы приветствуете нас, может быть, восхищаетесь значительным количеством наших успехов — все это сторона относительная. Но у кого только рабочая душа, кто хочет обеспечить свое будущее поколение, тот должен всеми фибрами своей души поддерживать Советский Союз, не увлекаться нашим праздничным оформлением Москвы, не только видеть все дурные стороны нашей работы, — нам их стыдиться нечего, это не наша вина, — это наша беда, беда рабочего класса. Поэтому, когда едет какой-нибудь буржуазный журналист, ему приятно, ему радостно видеть дурные стороны, чтобы об этом оповестить весь мир. Но вы, представители рабочего класса, я уверен, что вы покажете своим рабочим не только наши недостатки, но вместе с тем расскажете своим рабочим, что те недостатки, которые вы видели, что это — беда рабочего класса, что всюду, где он только имеет возможность, он исправляет эти недостатки. И вот мне кажется, что наши товарищи, приехавшие к нам, расскажут европейским рабочим о том, что они видели у нас, и вместе с тем расскажут честно, что рабочие Советского Союза, крестьяне Советского Союза куют счастье и лучший завтрашний день для рабочих всего мира. Наше отдельное счастье не есть только наше счастье, это было бы счастье дешевое, нерабочее, мелкобуржуазное, оппортунистическое, обывательское счастье, счастье проблематичное, счастье весьма и весьма неустойчивое, а мы боремся за устойчивое счастье всего рабочего класса — вот в чем сущность. Вот почему нас так ненавидят, вот почему на нас так клеветают. Вот если все это вы расскажете своим рабочим, то никакой ложью, никакой клеветой, никакой гнилой завесой не закроешь того, что есть на самом деле. И если вы всюду будете говорить об этом,

тем самым вы поддержите Советский Союз, а поддерживая Советский Союз, тем самым вы поддерживаете рабочий класс всего мира. (Аплодисменты.)

Говоря между нами, все мы люди, все мы человеки. Ведь вот вы на нас смотрите, как на каких-то богатырей, как на славных бойцов — все это пустяки. Мы пролетарии, или, по крайней мере, сравнительно недавно еще были пролетариями и, когда начали бороться за власть, тоже еще были пролетариями. А вы думаете, сотни и тысячи из нас не трусили? Я вам пример приведу, как я был в 4-й дивизии во время польского наступления. Налетел польский аэроплан, а все кричат, что это — наш аэроплан, вдруг он стал стрелять, все страшно напугались и давай бежать. У меня в руках ничего не было, вижу стоит тачанка, я себе и думаю: спрятаться под тачанку что-ли? (Аплодисменты.) Но ведь я Председатель ВЦИК, я член ЦК партии, я приехал как представитель власти, как представитель рабочего класса, некрасиво, если я полез под тачанку (аплодисменты). Я сунул руки в карманы — вот так, ну и стою. С внешней стороны самым храбрым человеком оказался, но уверяю вас, что я чувствовал себя далеко не храбрым... но я выдержал (аплодисменты), я чувствовал, что нельзя принизить рабочий класс. И таких у нас было тысячи. Так и другой подумал, что нельзя ли спрятаться — но нельзя оказывается. Храбрость есть необходимость. Когда начинается борьба, хочешь не хочешь, а под тачанку не полезешь.

Так вот я и думаю, что та борьба, которая разворачивается между капиталистами и рабочим классом, несомненно, сводится к тому, что сейчас главный удар направляется против Советского Союза, против этого никто не будет возражать. Расправляясь с вами, капиталисты очищают воздух у себя, чтобы лучше вооружиться против нас. Поэтому в настоящий момент Советский Союз это есть, если можно так выразиться, та точка, то знамя, которое стоит на огромной высоте, та точка, которую видят пролетарии всего мира, и я ручаюсь, что минимум 90% пролетариев при малейшей возможности к тому, несомненно, будут умирать под этим

знаменем. А у нашего врага, у буржуазии во всем мире, можно с уверенностью сказать, что нет более острого желания, чем желание сломать это знамя. Вот вам, товарищи, наглядное положение сегодняшнего дня. Но, товарищи, мы делаем все, чтобы это знамя укрепить, и вы никогда не должны забывать этого. Об этом вы должны рассказать своим рабочим, когда вы вернетесь к себе домой, и если рабочий класс на завтра приложит хотя бы небольшие усилия к сохранению его, я уверен, что это знамя сбито не будет. И я считаю, что это — самое ценное, что вы должны увезти отсюда, чтобы рассказать своим рабочим, что в Советском Союзе кисельных берегов нет, что в Советском Союзе молочные реки не текут, что в Советском Союзе рабочие и крестьяне, засучив рукава, подвязав животы, работают с энтузиазмом, чего нигде нет, что вы этих советских рабочих и крестьян должны поддержать — вот это будет ваша работа.

Вот, собственно, все, что я хотел вам сказать. (Аплодисменты.)

*Печатается впервые по стенограмме,  
хранящейся в архиве Института  
марксизма-ленинизма при ЦК КПСС*

## РЕЧЬ НА СОБРАНИИ УДАРНИКОВ И ТЕХНИЧЕСКОГО ПЕРСОНАЛА ЧЕЛЯБИНСКОГО ТРАКТОРНОГО ЗАВОДА

2 июня 1933 г.

Товарищи, вам много дано, а раз вам много дано, то, разумеется, с вас много спросится. Ваш завод стоит на виду. Я уже не говорю о Советском Союзе. *За вашей работой, как за успехами, так и за неполадками, будут следить во всем мире.* Будут следить и наши друзья и наши противники. Этому не надо забывать всем товарищам с тракторного завода. Тракторный завод стоит на вышке, и за каждым его движением будут следить. На вас ложатся большие обязанности и ответственность.

Это одно. Второе. Ваш завод построен по последнему слову техники и науки. Ясно, что на вас будут смотреть и перенимать ваш опыт товарищи, работающие на других заводах. А вы сами понимаете, что когда от вас будут перенимать плохую работу, плохие способы организации производства, то недоброкачественность вашей работы будет сказываться не только непосредственно на тракторном заводе, но она будет влиять и на работу ряда других заводов. Это несомненно, и это нужно принять во внимание.

Какая главная и основная задача стоит перед вашим заводом? Мне кажется, что главной и основной задачей является — организовать коллектив завода. *Нужно организовать его так, чтобы каждый человек, который работает на тракторном заводе, не только инженер или бригадир, но даже тот, кто подметает пол, чувствовал ответственность.* Нужно создать такое настроение, чтобы имелось чувство ответственности,

чтобы было внутреннее понимание, внутренняя почти-тельность и уважение к той работе, которая выполняется.

Для того чтобы создать такой коллектив,— я не беру целый ряд промежуточных звеньев, которые потребуются для этого,— но, повторяю, для того чтобы создать такой коллектив, надо его обслуживать лучше и в материально-бытовом отношении. Поэтому та работа, которая делается побочно, работа ОРС, создание огородов,— она только с внешней стороны кажется побочной работой, но я считаю, что эта работа не побочная, а это работа, которая куёт кадры для коллектива Челябинского тракторного завода.

Далее. Нужно, чтобы неполадки или какие-нибудь неприятности на заводе беспокоили весь коллектив, чтобы каждый рабочий думал, как изжить эти неполадки, хотя, может быть, они и не касаются его персонально. Вот такой коллектив нужно создать. Нужно, чтобы заводская марка, которая у вас будет,— а она у вас несомненно будет,— чтобы каждый из вас чувствовал ответственность за нее. Вот что, мне кажется, с точки зрения политики и с точки зрения общей организации требуется для создания действительно социалистического первоклассного предприятия. Мне кажется, что в этом направлении у вас некоторый успех есть. Важно развивать и укреплять эту работу.

Теперь, переходя к некоторым частностям, я считаю, что наиболее ответственная работа на заводе, в особенности на таком заводе, как тракторный, где производятся тысячи стандартных предметов, совершенно одинаковых, что здесь, на этом заводе, *исключительную роль играет плановый орган*. Мне кажется, что мы иногда недооцениваем значения планового органа, между тем он играет исключительную роль. Я не знаю вашей плановой работы, но я был на целом ряде заводов, реконструированных и новых, и там всегда дело упиралось в плановую работу.

В чем сущность плановой работы на заводе? Можно к этой работе подойти механически. При помощи одного-двух студентов высших технических курсов, учебников и каталогов вычислить, что при таком-то количестве

станков, при такой-то производительности, при таких-то инструментах можно сделать столько-то. Это будет только по виду плановая работа, а по существу здесь никакой плановости нет. Это просто арифметическая задача, которая составляется по учебнику: сколько потребуется того-то и того-то для мастерской при производстве такого-то количества тракторов.

Я здесь, может быть, несколько шаржировал, несколько обострил этот вопрос, но дело в том, что наша плановость часто построена так: человек сел и теоретически подсчитал и затем предъявляет как бы свой план, что при наличии такого-то количества станков, резцов и т. д. можно сделать столько-то. Это не марксистская плановая работа. Это механическая плановая работа.

Если плановик хочет иметь план, хотя бы вашей механической мастерской, что он должен сделать? Он должен собрать всех бригадиров, начальников цехов, всю руководящую головку и выяснить, какие были неполадки, какие были основные дефекты в работе завода и установить, как они думают эти дефекты в следующем месяце изжить; сколько было взято новых рабочих, как их нужно обучить; какие технические изобретения сделаны тем или другим цехом и т. д., — одним словом, плановик вместе с цехом, вместе с руководителями или через них, как в зеркале, должен обрисовать динамику производства. *При таком методе составления плана каждая его цифра будет отражать действительность завода. Это будут живые цифры.*

В плановом деле требуется не только знание механических процессов, но нужно уметь и обобщить эти знания, нужно уметь проявить известное искусство. Нужно уметь обобщить и наметить такой план, который при напряжении всех сил можно было бы выполнить. Если с такой точки зрения подойти к плану, то вы увидите, что план — это одна из колоссальнейших работ, если можно так выразиться, марксистских работ, диалектических работ. Самый проверенный инженер-коммунист должен сидеть и изучать эту работу. Лучшей марксистской работы не найдешь. А у нас обычно сидят в канцелярии и по бумагам составляют план.

Налаживание плановой работы — вещь сложная. Если руководитель плановой работы сумеет полностью охватить это дело, то перед ним встает весь тракторный завод во всей его сложности и многообразии. Он охватит не только технологию, но и состояние живых людей, производящих тракторы. Вот так необходимо поставить плановую работу. Но, к сожалению, плановая работа на заводах еще так не поставлена. Недаром Ленин сказал, что плановость — это социализм, без плановости нет социализма<sup>7</sup>. Если вы так подойдете к этому вопросу, то вы увидите, какая это ответственная работа. Но я должен сказать, что плановые органы, не связанные тесно с инженерно-техническим персоналом, с бригадами, будут мертвыми, бюрократическими. И тот план, о котором я говорю, может быть, тоже далек от совершенства, но все же он будет ближе к жизни.

Я на этом останавливаюсь потому, что мы сами недооцениваем эту работу. Когда инженера сажают на плановую работу, то он часто после этого заявляет: «Дайте мне живую работу». А на самом деле, товарищи, нет более живой работы, чем плановая. Просто товарищи еще не совсем понимают, как нужно строить плановую работу.

Второй вопрос, на котором я хотел остановиться, — это исследовательская работа.

Ясно, что такой завод, как ваш Челябинский тракторный, должен широко, научно, хорошо поставить исследовательскую работу и привлечь к ней большие научные силы. Если их нет, то нужно их создать. Вы создали тракторный завод, но если вы ничего не будете делать для его дальнейшего развития, то ваш завод отстанет. Ясно, что сейчас первая задача для вас — наладить производство, а вторая задача, — чтобы ваш исследовательский центр глядел вперед.

Относительно производительности вашей работы. Я помню, недавно, — это было в 1900 г. — 33 года назад (с м е х), — я был в ссылке в Ревеле<sup>8</sup> и поступил на электромеханический завод Вольта. Работал я поденно; я думал, как бы мне поменьше делать. Но я видел, что меньше сделать, чем требуется, никак нельзя. Если для работы нужна оправа, — она есть. Нужен фрезер, — он

есть. Работа тебе поднесена. Уйти тебе никуда нельзя. Наверху стеклянная будка для мастера, который следит. На минуту от станка не уйдешь. В мастерской чисто, спрятаться нельзя. Я должен был для этого станок остановить или его на холостой ход пустить. Этого тоже нельзя. Я и хотел мало сделать, но не мог. Поэтому я инженерному составу, бригадирам и мастерам скажу, что 99% производительности труда рабочего зависит исключительно от вас самих, от постановки дела, от его организации.

Товарищи, я не буду говорить о роли трактора в нашем хозяйстве, особенно в теперешнее время. Роль Челябинского гусеничного трактора огромна. Для чего он нам нужен? У нас есть огромные площади, которые требуют именно таких тракторов. Например, возьмите *Дальний Восток, Восточную Сибирь, северную часть Сибири*, где на расстоянии 100 километров от железной дороги — тайга. А между тем, урожайность там может быть гораздо выше, чем, например, в Казахстане, но землю там можно разработать только гусеничными тракторами. Затем возьмите нашу лесную промышленность — она тоже нуждается в таком гусеничном тракторе. И последнее: вы знаете, какую огромную роль гусеничный трактор играет в усилении обороноспособности страны.

Вот политика нашего ЦК и нашего Советского правительства. (Бурные аплодисменты. Возгласы: «Да здравствует ЦК и наше правительство!», «Ура!», «Да здравствует наш президент!», «Да здравствует наша Красная Армия!»)

«Правда» № 162, 14 июня 1933 г.

Печатается по тексту сборника:  
М. И. Калинин. «Статьи и речи  
от VI до VII съезда Советов  
Союза ССР», Партиздат, 1935 г.



## ПОКОНЧИТЬ С ОТСТАВАНИЕМ УГОЛЬНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ УРАЛА

*Речь на Всеуральском слете ударников-шахтеров*

*4 июня 1933 г.*

Товарищи! Сегодня для вас вечер приветствий, а по совести говоря, я не знаю, с чем вас можно приветствовать. Ведь обычно приветствуют победителей, приветствуют людей, которые приносят знамена победы. Сказать же, что уральские угольщики на свой слет прибыли с победой, которой они прогремели бы на весь Советский Союз, этого, к сожалению, сказать нельзя, товарищи. Из всех выступавших передо мной, мне кажется, совершенно правильно поставил вопрос предыдущий товарищ, который, приветствуя вас, вместе с тем говорил, что нам нужен уголь, а вы не даете угля и мешаете нашему движению вперед. Если бы настоящий слет собрался для того, чтобы друг друга приветствовать да говорить друг другу любезности и потом разъехаться, никакого толку от этого не было бы. Вы сами подумайте: в прошлом году за те же кварталы, что и в нынешнем, вы добыли 908,1 тысячи тонн угля, а в нынешнем году — 921,5 тысячи. За целый год уральские угольщики двинулись вперед на 13 тысяч тонн. Маловато, товарищи. Вы сами должны сказать здесь, почему вы так мало за год сработали, что мешало вам добыть угля больше. Покажите вы, есть ли на Урале хотя одна отрасль промышленности, которая так тихо ползла бы вперед, которая выступила бы с такими слабыми результатами, с какими выступаете вы.

Эти факты, я считаю, на вашем слете должны быть кардинальными фактами, а то что же: мы взаимно друг друга приветствуем, провозглашаем победы

пролетариата, говорим о лучших ударниках и т. д. Какие же вы лучшие ударники, слетевшиеся сюда?

Может быть, персонально, если взять в отдельности каждого из вас, вы лучшие ударники. Я допускаю, что вы сюда пришли с индивидуальными победами каждого, как ударника, иначе вас сюда не выбрали бы, каждый из вас имеет индивидуальные заслуги, но это только ведь одна сторона ударничества.

Звание ударничества дается не только за то, что работник сам выполняет и перевыполняет нормы выработки, ударник должен заставить вырабатывать высокие нормы и своих соседей по работе.

Ударник должен бороться за свои нормы выработки, должен бороться и за то, чтобы их вырабатывали все остальные рабочие-угольщики. Как же иначе? Ударник должен бороться на всех производственных собраниях, ударник должен бороться в профсоюзе, ударник должен бороться в партии, комсомоле за такую постановку работы, которая давала бы возможность выполнять и общий производственный план.

Вот почему, товарищи, я считаю в приветственной части моей речи необходимым сказать, что на этом слете надо поменьше фанфар, поменьше говорить о достижениях, ибо достижения зафиксированы в цифрах, цифры опубликованы, их все знают, а побольше нужно критики. Надо развернуть критику вашей работы. Для чего же мы сюда съехались? Надо посмотреть, какие причины тормозят добычу угля, какие причины приводят к тому, что уголь у нас является тормозом в развитии промышленности. Ведь уголь-то сам неодушевленный предмет. Значит, угольщики являются тормозом более быстрого поступательного движения вперед хозяйства Урала. Это же несомненный факт, его демонстрировал только что выступавший передо мной товарищ от завода имени Кабакова. Он говорил, что их завод стоит из-за угля, что они ездили подталкивать добычу угля. Они указывали вам, что вы срываете программу, что невыполнением своей программы вы срываете и их программу. Вот настоящий голос производственника.

Всем бы рабочим Урала — завод за заводом, делегация за делегацией — поставить вопрос так: товарищи, первое наше приветственное слово — это не торmosите нас, подталкивайте нас вперед, дайте нам уголь. Уголь — основа, уголь — та жизненная энергия, которая питает все и вся. Уголь все равно что машинист на поезде: стал машинист — и на поезде все без дела, поезд стал.

Поэтому, товарищи, задача собравшихся здесь — это подвергнуть критике свою работу. Мы не боимся критики. Нечего нам ее бояться. Конечно, даже при той плохой работе, которая у нас есть, при невыполнении программы мы дали все же больше, чем в прошлом году. И если нам говорят про плохую работу уральцев наши враги, мы им можем заявить, что хотя у нас плохо, но у нас лучше прошлого года. Но можем ли мы удовлетворяться этим? Не можем. И было бы лицемерием с моей стороны, если бы я стал вас приветствовать, не указав на ваши недочеты. С моей стороны будет правильно направить вас на путь преодоления недостатков, на путь устранения причин, от которых происходят эти недостатки. Судя по угольным пластам, хотя я и не угольщик, мне кажется, что самой легкой должна быть добыча на Челябинских копях. Между тем, челябинцы программу выполняют хуже, чем в прошлом году, и, очевидно, хуже, чем остальные копи. Почему же так? На этом слете челябинцы должны сказать, почему это происходит, что мешает им выполнить план. Мешает ли им правительство, которое не выполняет те или иные требования, мешает ли им недостаток каких-нибудь продуктов, которых не дают центральные органы, мешают ли им областные органы — обком партии, исполком, мешают ли им трест или Наркомат тяжелой промышленности? Мне кажется, раз пришел на слет человек, не выполнивший планового задания, а тем самым обязанностей перед государством, то этот человек должен выйти на трибуну и сказать, почему не выполнено его задание и как он его думает дальше выполнить. Вы сами знаете, что социалистическое строительство не может допустить, чтобы в одном месте хозяйство быстро развивалось, а

в другом — отставало. Социалистическое хозяйство отличается от капиталистического тем, что оно развивается планоно, а стало быть, отстающие участки подтягиваются к передовым отраслям нашего хозяйства.

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПАРТИИ И ПРАВИТЕЛЬСТВА  
О ДОНБАССЕ — В ОСНОВУ ПЕРЕСТРОЙКИ  
УГОЛЬНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ УРАЛА**

Я говорю, что уголь есть основа основ, на уголь обращено исключительное внимание нашей партии и правительства. Вы каждый знаете постановление Совнаркома и ЦК ВКП(б) от 8 апреля по принципиальным и организационным вопросам угольной промышленности<sup>9</sup>. В этом постановлении правительство и партия очень жестко оценили работу Донбасса. Почему правительство и партия жестко оценили работу Донбасса, несмотря на то что Донбасс лучше работает, чем в прошлом году? Потому, что Донбасс играет доминирующую роль в углеснабжении нашего Союза, а плана добычи не выполняет. Это решение в его принципиальной установке, в его оценке угольной промышленности также касается — и не может не касаться — и вас. Не может не касаться вас это решение. Вы сами понимаете, что оно бы вас тогда не касалось, если бы у вас программа была выполнена или, если и не была бы выполнена, примерно, на 1—1,5%, тогда бы мы могли сказать, что это решение к вам не относится, а относится лишь в части организационных вопросов, в части принципиальной. И вот я говорю: Уралуголь не блещет достижениями, и я не знаю, какая еще промышленность на Урале в таком слабом проценте выполняет свои планы (по крайней мере в первом квартале). Это, конечно, заставляет, товарищи, ваш съезд очень серьезно подвергнуть действительным пролетарским, большевистским, открытым обсуждениям недостатки, ошибки и промахи угольной промышленности на Урале за последний квартал. Если съезд этот вопрос обойдет, если он со всей строгостью, и не только в решениях, но и в

прениях, со всей строгостью не обсудит этот вопрос, тогда я считаю, что съезд не выполнит своей задачи.

Съезд должен подвергнуть обсуждению этот вопрос, и я не сомневаюсь, что здесь лучшие работники, рабочие-ударники, рабочие-шахтеры, у которых есть опыт, которые сами видят и ощущают на собственной спине прорывы, укажут, что, главным образом, тормозит развитие производства.

Здесь есть и технический персонал, который работает, который руководит технически, здесь есть партийные товарищи и представители профсоюзов. Пожалуй, вряд ли какое-либо другое собрание может быть более авторитетным, чем настоящее собрание, в деле выявления действительных причин и способов раскрытия картины уральской угольной промышленности, в деле устранения всех дефектов, которые в ней есть.

Разумеется, слет организовали не только для того, чтобы выявить недостатки, а для того, чтобы вместе с этим показать, что надо практически сделать, что нужно где предпринять для того, чтобы уральская угольная промышленность выполняла планы.

А я думаю, никто здесь не скажет, что эти планы невыполнимы. Достаточно привести цифры (но я их не привожу, вы их сами знаете), из которых видно, что эти планы легче планов прошлого года, хотя и выше, чем фактическая добыча прошлого года, чтобы каждому было ясно, что планы эти выполнимы.

Здесь т. Конев из Кизела говорил, что они «чуть-чуть не выполнили». Это, конечно, победа, недаром они оркестр привезли (если бы они выполнили план на 90 процентов, вряд ли они решились бы с собой оркестр привезти), они уже близки к плану.

Это уже лучшее доказательство того, что план можно выполнить, но, разумеется, за него необходима борьба. Если взять Кизел, — а ведь Кизел дает почти половину, вероятно, немножко меньше половины задания всей угольной промышленности Урала, — то по Кизелу можно судить, что планы вполне выполнимы. (Голос с места: «Нет, он дает у нас 5 миллионов тонн, а программа 10—12, значит, чуть-чуть поменьше половины»).

Значит, есть возможность планы выполнить. Ясно, что теперь мы должны весь удар направить именно на те работы, которые отстали.

Мало того, я думаю, товарищи из Кизела расскажут, какими путями они добились почти выполнения (а можно предполагать, что в следующий месяц они и выполнят план), расскажут, какие они решения принимали в этом вопросе, какими мерами, каким способом достигли этих результатов. Ведь только тогда съезд и ценен, когда победитель, выполняющий план, расскажет, научит, покажет другим, как надо выполнять план.

Я, товарищи, не буду останавливаться ни на состоянии уральских шахт (признаюсь вам, что я их знаю слабо), ни на том, какие меры надо предложить в этом отношении. Конечно, мне теоретически или, вернее, с точки зрения рабочего-практика казалось бы наиболее эффективной мерой — это установление сдельной оплаты. Вы скажете, что у вас сдельщина есть. Но я понимаю чистую сдельщину. Под чистой сдельщиной я понимаю такую систему оплаты труда, когда каждый угольщик, на какой бы стадии угольного процесса он ни стоял, знает, когда кончает работу, сколько он заработал. Нужно так упростить тарифную систему, чтобы каждый угольщик, — будь то забойщик, откатчик или просто навальщик на вагоны, — работая на том или ином пласте, знал бы, по крайней мере с ошибкой в пределах не более 10%, что, проработав день, он перекидал столько-то; чтобы он примерно сам знал, не спрашивая канцелярию, что он заработал столько-то. Значит, перво-наперво, я считаю, необходимо укрепить сдельщину.

Сам я работал на заводе и знаю, что, когда работаешь поденно, день кажется невероятно длинным, когда же человек работает сдельно, ему кажется, что очень скоро идут минуты, а он еще мало заработал. И сейчас такая психология. Человек не меняется так быстро. Вам виднее, но я так считаю, что всегда интересно знать, проработал ли я час, полчаса, два часа или день, — но меня всегда интересует, сколько я заработал. Это совет человека, не специалиста по угольному

делу, а вообще большевика-организатора и человека, работавшего на заводе. Мне кажется, что наиболее эффективной мерой является сдельная оплата, такая оплата, при которой рабочий практически всегда бы знал, хотя бы приблизительно, что он заработал рубль или 90 копеек, или 2 рубля, или 2 рубля 50 копеек, чтобы он примерно безошибочно определял, сколько же он заработал.

Это первое, чего, мне кажется, нужно добиться, и эта мысль очень крепко понятна каждому рабочему, но она все-таки у нас иногда в нашей работе так запутывается в бухгалтерских книгах, что в конце концов рабочий путается-путается и сам точно не может сказать, сколько же он заработал. Эта запутанность бухгалтерии, несомненно, мешает работе.

#### **БОЛЬШЕ ЧУТКОСТИ И ВНИМАНИЯ К УДАРНИКАМ**

Второе, я считаю, — это то, что административный персонал, партийные и профсоюзные организации должны заботиться в пределах тех возможностей, какими они располагают, о рабочих. В наших условиях очень много бывает мелких дефектов, которые с внешней стороны мелки, а по существу они очень бьют по работе. Ну, возьмем, к примеру, вопрос о продаже хлеба. Если рабочий опаздывает, идя с шахты, он рискует не получить хлеба или потому, что лавка будет закрыта, или хлеба не хватит, или еще почему-либо, или же ему в очереди надо час простоять после работы. С внешней стороны это кажется мелочью, а на самом деле это далеко не мелкий вопрос: с работы каждому хочется скорее домой, а если в лавку забежать, то ненадолго. Можно ли эти дефекты изжить? Я считаю, что безусловно можно. Повлияет ли это на эффективность производства? Я считаю, что несомненно, повлияет, не может не повлиять.

У нас зарплата тем сильнее повышается, чем лучше работает кооперация. Вы же сами понимаете, что наши деньги имеют две цены: одна цена, когда вы берете товар в кооперации по твердой цене, а другая цена, когда идете на спекулятивный рынок. Ясно? Первые,

предположим, зарабатываемые 50—60 рублей имеют очень высокую цену, так как рабочий по твердым ценам ими оплачивает квартиру, получает за них в кооперативе хлеб и другие основные продукты.

Поэтому эти первые деньги имеют очень высокую цену. А так как рабочий живет не только этими основными продуктами, то вторую часть зарплаты ему приходится тратить на спекулятивном рынке, на так называемые второстепенные предметы, которых не дает ему кооперация. Таким образом, на следующую часть заработка, — когда рабочий идет на спекулятивный рынок за покупками, где ему за огурцы приходится платить полтора-два рубля за десяток, — он может купить меньше, так как на спекулятивном рынке цена денег гораздо ниже. И если рабочий занят на работе и иногда не может пользоваться целиком кооперацией, а чаще прибегает к спекулятивному рынку, это снижает его зарплату.

Что надо сделать, чтобы устранить этот дефект?

Надо, мне кажется, руководителям позаботиться о том, чтобы обеспечить рабочих, и в особенности тем, которые больше зарабатывают, которые много работают, интенсивность которых больше заметна, обеспечить этим рабочим возможность как можно большую сумму денег реализовать в наших кооперативных организациях.

Тов. Кабаков мне сегодня сказал: «Я стою во главе огромной области, я знаю замечательных работников, и, несмотря на производственную доблесть этих рабочих, они иногда не могут устроить детей в учебные заведения или на место получше; они ничем не отличаются от работников, работающих похуже». Следовательно, если один рабочий выполняет план на 50%, а другой на 150, и дети этих лучших рабочих, хотя бы при приеме на службу в канцелярию шахты, никаким преимуществом не пользуются, это и значит не уделять внимания тому, кто вырабатывает вдвойне план. Я считаю это ошибкой. Я это считаю небольшевистским подходом. Здесь нет тонкости, если можно так сказать, нет хозяйственности.



Правильно т. Кабаков заметил, что если бы мы устроили в школу дочь или сына в первую очередь того рабочего, который перевыполнил план, и устроили без всякой канители, то его работа еще более повысилась бы, повысилась бы сумма его заработка, у него повысился бы интерес к выполнению плана, так как у него интерес больший, чем непосредственное получение денег.

Мы иногда выделяем ударников, прикрепляем им значки, даем столовую повышенного типа. Это имеет, несомненно, преимущество. Это и льстит человеку, повышает его в собственном мнении. Это все правильно. Но этого еще мало. Надо, чтобы он чувствовал особое отношение к себе во всех наших советских, административных, партийных, комсомольских органах.

Вот если бы такой человек пришел в комсомол и сказал, что я вот два года выполняю такой-то план, у меня есть сын, надо его как-нибудь продвинуть на учебу или на работу, то к такому человеку и отношение должно быть более внимательное. Конечно, внимательно нужно относиться ко всем рабочим, но к лучшим работникам наши организации должны отнестись более внимательно и сына такого работника надо обязательно продвинуть в первую очередь. Само собою разумеется, что вопроса об этом особом подходе к лучшим работникам никакими письменными резолюциями не разрешишь. Надо, чтобы этим чувством был пропитан весь административно-технический персонал и наши общественные организации. Вот те вопросы, решение которых будет способствовать подъему угольной промышленности.

Из всей суммы такого рода вопросов я затронул один-два вопроса, чтобы показать подход к этому, как подошел бы к ним я, если бы я, предположим, руководил шахтой или участком, если бы я был директором шахты.

Несомненно, я эти десять — пятнадцать человек из своих глаз не упустил бы, я бы знал их и теток, и бабушек, и прабабушек. Я знаю, как это выгодно для производства.

Но могут сказать: это выглядит немножко по-капиталистически.

Это правильно в наших условиях, потому что мы ведем социалистическое строительство; это честно потому, что благодаря этому растут материальные блага социалистического государства; это честно потому, что мы поднимаем материальное положение всего рабочего класса в целом. Вот в чем дело.

Одним словом, вы видите, что управлять шахтой, быть директором — это значит заботиться о всем коллективе, но в первую очередь о лучших работниках коллектива. Как же иначе? Мы знаем, что предприятие, где директор болеет душой о коллективе, где директор борется за то, чтобы хлеб был хорошо выпечен, где неудачи в этом деле его нервнируют, волнуют, где директор давит на кооперацию за улучшенное снабжение, — там и предприятие планы свои выполняет. Такой директор пользуется авторитетом.

Забота о пролетариате, о росте его материального и культурного уровня, о внимательном отношении к людям, в особенности к тем, которые хорошо работают, — вот наша задача, ибо мы знаем, что ударник не только для себя работает. Каждый ударник, который сделал двойную работу, он не только сам для себя заработал, к примеру сказать 200 руб. Это в капиталистическом мире: тот, кто больше проработал, тот получил и для себя больше денег и увеличил доходность капиталиста, усилил цепи капитализма против рабочих. У нас диаметрально противоположно.

У нас каждый выработанный пуд угля укрепляет пролетариат, промышленность, и не только уральскую промышленность укрепляет, но через укрепление уральской промышленности он укрепляет союзную, а через союзную укрепляет мировой пролетариат в его борьбе. Вот что это значит, и вот насколько ценно хорошее отношение к людям, к передовым работникам. Расходится ли оно с требованиями дисциплины, расходится ли оно с выполнением воли и заданий руководящих органов? Нисколько. Наоборот, оно является лучшим фактором выполнения производственных задач, и оно-то, по существу говоря, и есть правильное социалистическое руководство,

## **БОРЬБА ЗА НОВУЮ ОРГАНИЗАЦИЮ ПРОИЗВОДСТВА, ЗА ВЫСОКУЮ ТРУДОВУЮ ДИСЦИПЛИНУ**

Следующие вопросы, от которых зависит выполнение плана, — это вопросы высокой трудовой дисциплины, механизации. Видите ли, товарищи, я был в шахтах Донбасса не особенно давно, нынешней зимой<sup>10</sup>, и там мне бросилась в глаза разница добычи новой и старой. Если прежде добыча велась в большей степени индивидуальным, кустарным путем, — человек, положим, мог три дня пьянствовать, неделю гулять, а потом приходиться из всех сил рубить, возить, нагонять упущенное. Все это руками делалось. Если один прогулял, так оставшиеся пять его восполнят, потому что такой прогул человека, невыход, опоздание потом покрывались усилением мускульной работы, усилением его ловкости. Поэтому владелец копей, инженер, заведующий шахтой ценил такого шахтера: «пусть даже он прогуляет, пьянствует, что с ним поделаешь, но все-таки в месяц он проработает много, он нам выгоден, он так усиленно работает, керосину меньше идет на копилку» и т. д. Несмотря на то, что он вносит некоторые дефекты в производство, эти дефекты при той примитивности производства не сказывались резко на производстве, а перекрывались мускульной силой и длинным рабочим днем. А теперь наша угольная промышленность, хотя и слабо еще механизирована, но все-таки в ней конвейерная система: забойщик, откатчик, конвейер, который идет, и постепенно уголь сползает в вагонетку, а вагонетка идет вверх, или «на-гора», и высыпает прямо в вагон. Теперь уже очень часто вагонетки двигаются механическим движением — электрокарами или просто мотором.

Теперь остановка в одном звене цепи, которая проходит от забойщика до поверхности, останавливает весь конвейер. Если конвейер простоял час, может ли каким-либо путем наверстать этот час тот, кто заставил этот час стоять? Не может. Почему? Потому что он простой передатчик, он столько передает угля дальше, сколько выдал забойщик. Забойщик в это время тоже стоял, он свою работу приостановил, потому что конвейер не двинулся. Так что, вы видите, что каждые полчаса

остановки мешают добыче, мешают и восполнить эту добычу так, как это было возможно раньше.

Поэтому дисциплина в выполнении технических функций в самой шахте технически должна быть иная, чем это было раньше. Раньше человек прогулял и потом думает, что наверстает, а теперь, если полчаса простоял, то простоял не только один, а вся цепь, идущая от забоя, у которой стоят сотни людей; а если простояли полчаса сотни людей, то это будет простой 50 часов. А сколько получается в месяц? Ведь это будет бедствие, буквально бедствие.

Вот, товарищи ударники, с этим бедствием вы и должны развернуть борьбу. Вот в чем суть вопроса. Теперь мы имеем новые принципы, новые методы работы угольщиков. Сейчас работа идет конвейером. Работа одного угольщика зависит от другого. Один выскочить не может, если он работает в механизированной шахте на конвейере; а теперь каждый день число механизированных шахт повышается, повышается и зависимость всего коллектива от отдельной единицы. Поэтому надо привести, надо приспособить наши угольные кадры к этой координированной, как механические часы, точной работе.

С внешней стороны кажется — ну разве уголь требует точной работы? Кусок угля да в нем еще половина породы, какая тут нужна точность? А на самом деле — это такой же точно механизм, как конвейер, по которому идет сборка на тракторном заводе, где, если человек опоздает сделать свою работу, конвейер ушел дальше и трактор ушел дальше. Трактор остается недоделанным. На конвейере человек должен быть точен, как часы, и не только на тракторном, но и на угольном. Я ведь тут ничего для вас нового не говорю, это каждому известно, я только заостряю внимание на тех процессах, которые вам известны на практике, и подчеркиваю, что и здесь всю работу нужно выполнять так же точно, как и на Сталинградском тракторном заводе\*. На тракторном заводе все равно через известное количество времени — если человек и не сделал какой-либо работы — трактор

---

\* Ныне Волгоградский тракторный завод. *Ред.*

выйдет, но он выйдет незаконченным, а у вас результат — понижение добычи.

Вот, мне кажется, те вопросы, которые сейчас стоят перед рабочими-угольщиками, в особенности перед рабочими Урала. А ведь рабочие Урала — это рабочие, которые прошли величайшую революционную школу, много вынесли на своих плечах. Вы сами знаете, что все доходы уральских магнатов были получены не машинами, а потом и кровью и огромными жертвами рабочих и уральских крестьян. Все изделия, которые на Урале делались, были изделиями искусства рук уральского рабочего. И очень мало найдешь таких городов в Советском Союзе, кроме разве Тулы (вот т. Кабаков как раз из Тулы), которые вырабатывали бы такие изделия. Вряд ли найдешь лучших кузнецов, чем у вас, вряд ли найдешь лучших медников, чем у вас. Я был на Златоустовском заводе в 1921 г. тогда, когда и у вас был, я там видел работу лекальщиков — я сам тоже был лекальщиком, — и должен сознаться, что это была великолепная работа. Изделиями, которые лежали на станках, залюбуешься. Будучи сам лекальщиком, я видел, как это хорошо и недорого сделано. Но это время было временем кустарщины, это все старая честь Урала, старая слава Урала. Она базировалась *на искусстве людей*, на искусстве уральского рабочего.

А теперь она базируется *на технике*, теперь базируется *на точных научных данных*. Теперь каждый рабочий должен выполнить точно то, что предписано по плану; теперь рабочий должен уметь выполнять те механические манипуляции или те технические действия, которые вместе координированы с сотнями других. Теперь отдельное искусство, личность универсальная никакого значения не имеют; теперь уж ты стань в шеренгу, как в комсомольскую спортивную шеренгу, где командуют: направо, налево, подними руки вверх, вниз, словом, как это делают массы физкультурников. Один физкультурник не имеет никакого значения, а когда их стоит тысяча, картина грандиозная получается, исключительная по красоте, по мощности и по силе. Так вот, товарищи, на наших заводах люди должны работать

также в ритм, как это делают физкультурники, — без этого трактора не сделаете, угля не дадите.

На заводе и в шахте каждое движение, каждый жест должны быть согласованы, рассчитаны точно: чем каждое движение больше совпадает с движением твоего соседа, тем и красивее общая картина получится. Надо, чтобы тот, кто передвигает вагонетки, точно успел одну вагонетку отправить к тому времени, когда надо освободить место и принять другую. Ведь это есть физкультура. Если вы оглянете общим взглядом всю работу, нарисуете штрихами угольную работу на бумаге, то вы увидите и свою ошибку, так же как видите ее на физкультурной площадке, где она (ошибка) сразу портит всю картину. Все другие физкультурники из-за этой ошибки одного считают провалившимся весь праздник, всю картину испорченной, а если этот физкультурник еще и еще раз сделает ошибку, то ни в одном спорте он уже не сможет участвовать. Но ведь там только праздник, только картина, там просто нас может поразить только недовольство психологическое, а на заводе, а в угольном производстве, а в угольной промышленности это не просто ошибка, не просто порча картины.

Когда работает 100 человек, а из них 5 — сегодня, а 5 — завтра, 5 — послезавтра, словом, в месяц 20 пятерок из 100 человек стоят, получается невыполнение плана.

Почему же мы на физкультурных площадках умеем приучать людей к выполнению труднейших движений точно, минута в минуту, сочетать их движения с движениями сотен людей, а на ответственных производственных фронтах, на таких фронтах, которые являются основой основ всей нашей промышленности, нашей индустриализации, мы не можем этого добиться? Ведь т. Кабаков вправе сейчас к вам предъявить счет и сказать, что Урал сделал за нынешний год только 15% поступательного хода вперед. Он, вероятно, так и скажет вам.

А почему отстали? А потому, что к конвейеру, к этой бесконечной цепи, еще не привыкли уральские рабочие, и не только уральские, но и вообще рабочие Союза. Конвейер, ведь он дисциплинирует людей, он очень свя-

зывает. Вот к этой организации, к этой взаимосвязанности, дисциплине, подчинению своих индивидуальных особенностей воле коллектива, выполнению своей работы — к этому надо приучить людей.

Если мы не освоим этого процесса, не подчиним его своему организационному влиянию, как хорошая спортивная комсомольская организация, угледобыча всегда будет хромать. А что значит подчинить? Инженеры и техники должны изо дня в день смотреть за своими механизмами, чтобы они своевременно смазывались. Если нужен ремонт, чтобы каждый нес ответственность за ремонт. То же самое должно быть и в том случайном ремонте, который происходит от случайных поломок. Если в предупредительном ремонте должна быть система, постоянство, аккуратность, то ремонт на остановке должен делаться до последней степени быстро.

Вот, мне кажется, те задачи, которые стоят сейчас перед всеми хозяйственниками, инженерами, перед нашим комсомолом и всеми общественными организациями Урала.

Собравшиеся здесь ударники должны всесторонне обсудить, со всей полнотой критики (ведь для того и съехались), не стесняясь лиц, все свои недочеты и вынести на этом собрании свои предложения о том, как они мыслят, как думают лучше изжить эти недостатки.

Если ваш съезд сумеет за те два-три дня, которые вы будете заседать, дать картину состояния угольной промышленности Урала, сумеет наметить меры, которые нужно предпринять для борьбы с вашими дефектами, у меня нет никакого сомнения, что это будет самый полезный съезд для уральской промышленности. А ведь в этом и есть ценность.

Если ваш съезд поможет чуть-чуть поднять угольную промышленность, никакие знамена вам столько чести не дадут, никакие внешние знаки внимания вам столько чести не дадут, сколько реальное поднятие угольного производства.

Вот и позвольте мне пожелать вашему съезду, чтобы после него, при помощи организованного коллектива развитие угольной промышленности в текущем году

сразу же поднялось. Если вы это выполните, съезд выполнит все свои задачи. (Оркестр играет туш.)

Вы, товарищи, подождите, тут не особенно, говорят, музыкальные настроения. А то вы музыкой успокоите их скоро. Музыка имеет свойство успокаивать, а я думаю, что нам нельзя сейчас успокаиваться.

Мне еще хотелось бы на одном вопросе остановиться — это на весеннем севе. Конечно, уголь к этому вопросу прямого касательства не имеет, но и угольщики, поскольку на Урале угольных рабочих около 50 000, должны поинтересоваться этим вопросом.

### **ОБЯЗАННОСТИ ШАХТЕРОВ В ПРЕОДОЛЕНИИ ОСТАВАНИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА УРАЛА**

Я считаю, что Урал в нынешнем году идет по посеву позади всех остальных областей. Конечно, не мне здесь разбирать причины этого; будет посевное совещание, и ваши руководители туда едут. Но факт остается фактом, и что неприятнее всего, так это то, что область, которая пропитана рабочими, где очень высока пролетарская прослойка, и эта область так сильно отстает с посевом.

Высокая пролетарская прослойка вселяет уверенность, что и крестьянство находится под сильнейшим воздействием пролетариата, что и крестьянские работы, сельское хозяйство, успехи в сельском хозяйстве не могут не зависеть от влияния рабочих на крестьянство. У вас этого не получилось в нынешнем году. Ясно, что здесь что-нибудь упущено. Какой-то есть дефект, какая-то есть зацепка. Вы же понимаете, что сельское хозяйство изготавливает такие продукты, которые являются важнейшими продуктами существования людей; помимо хлеба, оно создает целый ряд и технических продуктов, необходимых для промышленности, для ее развития.

Здесь мне хочется сказать, что в вашей области, где много хороших организаторов, хороших пролетариев, огромное количество и коммунистов и комсомольцев (в огромной своей массе — на 99,9 — все вы верные сыны Советской власти, в этом нет никакого сомнения),



упустили сев. Упустили, товарищи! Ну, вы можете сказать, что ваша власть — Кабаков проглядел. А вы-то где? А где пролетариат? Ведь вы же внутри самих крестьянских масс находитесь. Вот Челябинский район. Кругом Челябинска огромное количество земли. В Челябинске сильный отряд рабочего класса, а с севом отстали. Как же так? Пролетарское государство, пролетариат — гегемон в строительстве социалистического общества: наша задача — победа социализма во всем мире, а чтобы он победил, нужно обеспечить наши успехи. Поэтому мы должны развивать наше социалистическое сельское хозяйство такими же быстрыми темпами, как и социалистическую индустрию.

Наше сельское хозяйство мы должны двигать быстро, насколько это в наших силах, двигать его вперед самими быстрыми темпами.

Кто ему должен помогать в его организации, помогать технической постановке сельского хозяйства? Кто должен помогать советом, делами, в особенности советом? Наконец, помощь в организации колхозов, в налаживании их работы? Кто же, как не рабочий! В эту посевную кампанию, я допускаю, что известная часть отставания падает на советские и партийные руководящие органы области, которые, конечно, отвечают и не могут не отвечать за это (руководители должны за все отвечать, на то они и руководители), но ведь это только часть, а остальное? Остальное ложится на пролетариат Урала, на угольщиков наряду с металлистами, трактористами и т. д.

В этом-то и дело, что пролетариат Советского Союза находится в особых условиях; пролетариат Советского Союза с начала революции жертвовал собой, завоевывавшая власть. Тысячи пролетариев легли и в качестве руководителей боевыми единицами, и в качестве рядовых бойцов. Пролетарии шли на фронты тысячами, десятками тысяч, умирали за Советскую власть, а когда он, пролетариат, власть захватил, опять на его же плечи выпала задача строить Советскую власть.

Вот мы и строим. Вы сами, конечно, видите, что успехи Урала — такие успехи, что, обойдя весь земной шар, вы таких не найдете, и все это у нас сделано

руками рабочих в союзе между рабочим классом и крестьянством. Этот союз сейчас приобрел теснейшие товарищеские формы. Крестьянство из союзников превращается в сотоварищей, как мы говорим, в социалистическом строительстве. Но, товарищи, если крестьянин превратился в сотоварища в социалистическом строительстве, то пролетарий все-таки старший брат. Ведь крестьянство вместе с пролетариатом, строя социалистическое общество, этим своим строительством только идеи пролетариата претворяет в жизнь. Идеи пролетариата. И несомненно, что без помощи пролетариата, без руководства пролетариев китайская революция, китайские Советы также не могли бы держаться четыре года. Китайская революция и китайские Советы держатся именно потому, что цементируются рабочим классом китайских городов.

Если вы знаете историю Урала, историю восстания уральских крестьян, то вся сила восстания этих уральских крестьян в прошлом измерялась количеством участвующих в нем уральских рабочих. Прочтите историю восстания уральских крестьян против своих эксплуататоров и вы увидите, что крестьянство всегда является меньшим братом рабочего класса. Рабочий класс должен учить крестьянина, помогать его организации.

И вот ответственность за слабость весенней посевной кампании на Урале ложится на уральских рабочих; разрешите и на вас, на угольщиков, немножко это возложить. Это было бы не почетно вам, угольщикам, если бы эта ответственность ложилась только на других рабочих, а не ложилась бы на угольщиков. В этом виноваты и вы. Как это так — прозевать сев. Вы же понимаете, что сев у нас — только два месяца в году. Если мы в эти два месяца не посеем, значит, потом вы можете иметь семь пядей во лбу, можете всю свою энергию проявлять, но она пропадет впустую. Сев — основная, главная сельскохозяйственная работа, это первая работа. Это все равно: что уголь для металлургии, что весенняя кампания для сельскохозяйственного года. А вы упустили, и тут я считаю, что рабочий класс Урала, — позволю себе сделать такую вольность, сказать, что рабочий класс Урала не понял всей важности сельского

хозяйства. Если бы рабочий чувствовал, знал, если бы рабочий полностью понимал важность этой кампании, я считаю, что она была бы проведена хорошо, не могло быть того, чтобы она не была хорошо проведена. Когда рабочий захочет, когда он поймет всю важность задачи, тут никакие бюрократические препятствия не помешали бы.

Срок остался маленький. Я считаю, что в этот оставшийся срок, товарищи, надо наверстать нам и все-таки смягчить отставание. Поэтому, не предлагая никаких рецептов, я просто по-братски, по-пролетарски говорю — надо налечь. Как налечь, я не знаю, это ваше дело, но знаю, что если вы захотите, — сделаете. Нас всегда спасают рабочие. Вам надо сеять еще 40%, дальше отставание терпеть нельзя. При всем моем сочувствии к вам я решительный противник того, чтобы возить к вам на Урал продукты сельского хозяйства, — от вас понемножку возить надо. Как же вы думаете? Надо, товарищи, план сева выполнить, работа эта важная. Я вам прямо скажу, по совести скажу, я не драматизирую, не обостряю вопроса (я думаю, что передо мной разумные люди, люди знающие, рабочие ведь прекрасно знают положение), говорю я вам без выкрутасов — рабочие прохлопали, надо наверстать. Все, что в силах рабочих, надо сделать и помочь крестьянам посеять.

Если бы челябинские угольщики выполнили свой план, я уверен, что у них там и сев был бы выполнен. Такова, товарищи, взаимозависимость. Внешне как будто никакой взаимозависимости: там крестьяне, а здесь рабочие. На самом же деле есть полная взаимозависимость. Значит, теперь надо налечь на выполнение плана. Конечно, вы скажете: и тут и там надо сделать, и все сразу. Ничего не поделаешь, сами же виноваты. Посеять, товарищи, надо. Я вам пятый раз повторяю, десять раз повторяю, чтобы в ваши головы вбить эту мысль, чтобы, когда спать ляжете, во сне бы снилась эта мысль о том, что посеять надо, и всякий, кто может оказать свое влияние на ускорение сева, должен его оказать. Тот пролетарий, тот коммунист, тот угольщик, кто сам внутренне знает, что он в соседнем селе может помочь и если он не помог, то он не выполнил

пролетарского долга. Вы можете сказать: как это так, почему это все на нас и на нас, а где власть, где партия?

Я вам вначале сказал, что там — своим чередом. Но я также говорил, что в этом особенность роли пролетариата, что мы строим пролетарское государство, где хозяин всего пролетарий. Каждый из нас, пролетариев, с самым маленьким багажом ответственности, всегда найдет возможность, способ проявить свое влияние. Ведь у нас бесконечное количество собраний, есть бесконечное количество возможностей свою мысль изложить и устранить замеченную несуразицу. Вот у вас есть улица, где пять месяцев канава стоит незарытой. Разве вы не можете на одном из ближайших заседаний Совета обсудить вопрос об устранении этого явления? Можно все это сделать. То же самое в сельских местностях. Крестьянин к рабочему относится с доверием и его помощь, безусловно, воспринимает.

Я, товарищи, хотел в своем слове немножко остановиться на международном положении, но думаю, что затянул свою речь на двух главных вопросах нашей внутренней политики. Поэтому на других вопросах останавливаться не буду, скажу только, что международная наша обстановка в настоящий момент, пожалуй, стала немножко более спокойной, чем она была хотя бы месяца два тому назад.

Все действия Советского правительства направлены на борьбу за мир. Каждый шаг, каждое выступление, каждое мероприятие, которое Советское правительство предпринимает в области международной политики, — все они проникнуты одним стремлением, одним желанием — укрепить мир, бороться за мир. Несомненно, эта настойчивость в борьбе за мир дает известные результаты.

Но надо не упускать из виду одно: что капиталистический строй переживает очень тяжелый период. А когда класс чувствует неустойчивость своего господства, тогда он способен на авантюры. Вот от этой возможности, возможности случайных авантур, мы, конечно, не избавлены.

А к чему это нас обязывает? Мы не можем быть гарантированы на 100% от нападения на нас потому,

что враждебный мир стремится напасть на Советский Союз, ищет предлога, ищет момента напасть. Это всем известно. Конечно, нападение на нас опасно и для самих капиталистов, но, я повторяю, что, когда класс изживает себя, в нем возможны такие авантюрные поступки, которые не учитывают всех последствий, которые являются случайными авантюрными фактами, а этих вещей предвидеть нельзя. Если их нельзя предвидеть, то к чему это нас обязывает? Это обязывает нас всегда быть бдительными, всегда быть готовыми, это обязывает нас увеличить свою энергию в борьбе за индустриализацию Советского Союза, в борьбе за успешный посев на социалистических полях.

Разрешите мне пожелать вам, товарищи, чтобы ваш съезд стал важнейшим съездом в уральской промышленности, а вы, угольщики, как очень значительный рабочий сектор среди других отраслей промышленности, еще больше подняли бы вашу производственную роль и ваше влияние.

Разрешите вам пожелать, чтобы вам съезд послужил значительным толчком, чтобы он был возбудителем дальнейшего подъема вашей промышленности,— это одно. И второе, чтобы он помог повысить темпы посевной кампании во всей Уральской области, а все это вместе приведет не только к усилению темпов в угольной промышленности, но это ведет и к укреплению международного положения Советского Союза. (Бурные, продолжительные аплодисменты. Голоса с мест: «Да здравствует товарищ Калинин!»)

*Напечатано отдельной брошюрой:  
М. И. Калинин. «Покончить с от-  
ставанием угольной промышленности  
Урала». Партиздат, Свердловск,  
1933 г.*

*Печатается по тексту брошюры*

## **ВЫ ДЕЛАЕТЕ ОГРОМНОЕ ПОЛИТИЧЕСКОЕ ДЕЛО \***

*Речь на Всесоюзном совещании бюро жалоб РКК <sup>11</sup>*

*25 июня 1933 г.*

Товарищи, нельзя сказать, чтобы важность той работы, которую вы выполняете, все понимали. Но, несмотря на это, ваша работа, если можно так выразиться, является наиболее политической работой. Если где нужно уметь применять политику, так именно в вопросе рассмотрения жалоб, ибо в наших условиях каждое решение есть политика.

Я считаю, что наши агитотделы не охватили этого вопроса, а между тем для них, по моему мнению, рассмотрение жалоб и вынесение решений по ним есть большая политическая работа, как суд, как судебный процесс. В чем заключаются главные и основные дефекты тех инстанций, куда обращаются жалобщики, я имею в виду в том числе и мою приемную, которая, пожалуй, принимает большее количество жалоб, чем любое бюро жалоб? Во-первых, на этой работе люди очень быстро черствеют. Это нужно принять как факт. Сегодня, завтра, послезавтра, изо дня в день, из недели в неделю все поступают жалобы, носящие бытовой характер и содержащие целый ряд обид на власть, обид на всякого рода учреждения и организации и т. п. Вполне естественно, что у человека, принимающего эти жалобы, притупляется чувство, он начинает немного формально подходить к этим вопросам. У него уже создается большой опыт в работе, и он может каждый вопрос охватить, а в соответствии с этим он с налета начинает разрешать вопросы.

Но помимо этого у нас очень бюрократизируются люди на этой работе. В чем состоит бюрократизм этих людей? С одной стороны, формальный подход, а с другой — такое решение выносят, что его можно и так и этак толковать, потому что когда человек выносит решение, то не поймешь, обвинили ли этим решением кого или не обвинили? Это — одна сторона. Затем еще существует отписка из канцелярии в канцелярию. Это я считаю буквально язвой. Моя канцелярия тоже посылает на места решения, но я считаю, что надо приучиться хоть сколько-нибудь самим решать. Лучше отказать, но не заставлять человека зря ездить. А вместе с тем и по судебной и другим линиям имеют место явления, когда никакого прямого удовлетворения и отказа нет, но волокита есть. Это самый большой дефект в нашей работе.

Не оттягивайте решения по той или иной жалобе, добиваясь полного удовлетворения жалобщика, но выносите определенные решения без промедления, не заставляя его обивать бесконечно пороги.

Мы должны по-большевистски решать дела. Я не требую героических усилий, я не требую, чтобы человек проявлял исключительное геройство, чтобы он горел на этом деле, но все-таки, когда человек приходит с жалобой, надо ознакомиться с делом по существу и вынести решение по этому вопросу. А что значит вынести решение по существу вопроса? Это значит, что решение может идти иногда в нарушение формальности.

Ведь в сущности говоря, жизнь очень многогранна, в ней столько различных сочетаний, которые никак не уложишь в обыкновенные рамки, и коммунистический суд, коммунистическое рассмотрение жалоб — это рассмотрение вопроса по существу, изучение его со всех сторон. Это, конечно, трудная работа. Конечно, человек не может каждую жалобу рассмотреть по существу, но все-таки нужно по мере возможности сделать так, чтобы известный процент этих жалоб рассматривал бы сам заведующий бюро жалоб. Пусть это будет минимальный процент, но тем не менее пусть эти жалобы будут рассмотрены по существу. Для чего это нужно? Во-первых, я уже говорил, что здесь есть чистая политика. Здесь заведующий бюро жалоб проводит определенную политику

пролетарского государства, если он будет 2—3 дела в день решать по существу; несомненно, это в общей политике района скажется, не может не сказаться.

Я считаю, что поездки на места в решении таких жалоб очень полезны, ибо это в десятки раз сокращает сроки прохождения жалоб, так как на месте гораздо легче разобраться в существе дела и его решать, чем писать бумажки, которые начинают ходить по инстанциям и заставляют ждать месяцами ответа, а полученный ответ тоже не всегда вразумительный. Ведь бумажка есть бумажка. Есть две стороны в каждом деле. И в обеих этих сторонах не увидишь существа вопроса, потому что каждый отстаивает свою линию, а подноготной, того, что решает вопрос, не видишь. Человека выгнали из квартиры. Его квартиру захватили. Он жалуется. Суд присудил и пишет, что правильно присудил, на основании таких-то статей. Решить очень трудно, а когда приедешь на место, посмотришь, иногда увидишь, что на эту квартиру посягает тот, кто имеет связь с судебными органами и благодаря этой связи может квартиру получить. Здесь разворачивается иногда неприглядная, целая бытовая картина, и в этой бытовой картине уже можно уловить сущность. Поэтому я считаю, что поездки на места необходимы, и я считаю, что в случае поездок 90% жалоб решаются на месте удовлетворительно...

Самая главная наша задача — решать дела по существу. Наши работники теперь стали уж очень большими «государственниками». Сплошь и рядом слышишь такого рода рассуждения: ну что такое, если пострадают один-два-три человека, это мелочь по сравнению с той огромной работой, которую мы производим в государстве. Лес рубят — щепки летят, а вы поднимаете скандал из-за какого-либо человека! Я считаю, что такие рассуждения являются бюрократическим маневром. Люди, руководящие центральными органами, великолепно понимают, что когда нужно жертвовать людьми, то большевиков в этом отношении учить нечего. Вся прошлая история нашей партии и настоящая ее работа показывают, что мы умеем жертвовать собой и жертвовать людьми, когда это вытекает из необходимости, ко-



гда этого требует дело, а когда в обычной жизни люди оперируют этим — это бюрократизм, бездушие, формальная отписка. Это означает, что такие люди сами не попадали в такого рода круговорот, а ежели они сами попадают в такой круговорот, тогда они начинают не только говорить, а прямо кричать о бездушии, о бюрократизме и т. д.

Пренебрежительно относиться к людям не должны никакие работники ни одного ведомства. Тем более не должны допускать этого люди, работающие в бюро жалоб, люди, которые обязаны призывать наших товарищей, работающих на местах, к соблюдению законности и в то же время устранять неправильное применение закона к населению.

Необходимо работать так, чтобы посетителей долго не задерживать. Если справка нужна, то она должна быть сделана в самое короткое время, чтобы все это было сделано в течение 5 минут, чтобы люди государственного аппарата знали свои обязанности и по работе и знали бы свои обязанности моральные. Конечно, тут некоторые найдут объяснения, что мы, мол, заняты огромной работой, что нам некогда об этом думать. Я считаю, что это только отговорка, и с этим мы должны бороться. Тем более должны четко работать бюро жалоб, работа которых является одной из самых глубоких политических работ. Настоящий коммунист, если он любит политику, если он хочет коммунистические идеи провести в массы (а коммунист должен проводить коммунистическую идею в толщу людской массы), то он должен это делать на любом поприще, а работа в бюро жалоб дает очень широкие к этому возможности.

Решаете ли вы тот или иной судебный вопрос или на колхозном собрании вопрос об обиде колхозника, вы решайте его правильно, вы объясняйте это решение с точки зрения наших принципов.

Вы думаете, что это стоит меньше, чем доклад о международном и внутреннем положении на том или ином общественном собрании? Нет, это не меньше. Вы сами отлично знаете, что на этих докладах нередко 50, а может быть и 75% людей засыпают. При разборе же

жалоб, если даже будет посредственный судья, если он даже посредственно будет решать вопросы, но будет это делать с душой, если будет чувствоваться, что он хочет правильно решить, борется за это правильное решение, если он потратил полчаса или час на это дело и ежели присутствовало 20 или 30 человек, то я ручаюсь, что ни один из них при этом решении не уснет, ни одного указания он не пропустит. Эта работа чрезвычайно трудная, и нужно здесь быть действительно хорошим коммунистом, чтобы честно решать такого рода дела, чтобы уметь связывать с коммунистическими принципами разрешение вопросов. В таком случае я ручаюсь, что решение будет иметь очень большое влияние на людей, которые присутствовали при решении, и они это решение долго не забудут, оно будет служить толчком для развития их мысли, для приближения их к коммунизму, а присутствующим слабым коммунистам это решение многое разъяснит.

Поэтому мне кажется, что хотя о вашем съезде не пишут в передовицах газет, он проходит скромно, но я считаю, что эта скромность не должна вас разочаровывать. Вы делаете большое коммунистическое дело, которое требует безусловной честности.

Когда ведешь то или иное хозяйственное дело, там невольно покривишь при разрешении того или иного вопроса; если вы имеете запас хлеба на два дня, вы скажете, что у вас остается на один день, и т. д. Что же касается вашей работы, то в этом деле кривить нельзя. При решении бытовых вопросов вы кривить душой не сможете, ибо для того, кто заинтересован в этом деле, вы не сможете его замазать, и если у вас будет половинчатое решение, это сразу будет чувствоваться, будет чувствоваться, что вы не делу служите, а кому-то прислуживаете. Несомненно, что такие методы работы ни к чему хорошему не приведут, и бюро жалоб в результате этого будет терять свой авторитет.

Вот только эти несколько слов мне и хотелось вам сегодня сказать. Скажу еще раз, что работа в бюро жалоб — дело сугубо важное, чисто политическое. Я не читаю вам здесь реферата или доклада, но я считаю, что вам не мешало бы эту мысль на местах развить. Това-

риши, мы устраиваем митинги, летучки, всякие слеты, устраиваем эстафеты и т. д. и т. п. Все это с прямой и простой целью распространения и углубления коммунизма, а в наших руках суд, открытые судебные процессы, где изо дня в день происходят огромные митинги, где проходит огромное количество людей. Я должен вам сказать, что в капиталистических странах, если только суд происходит при умеющем хорошо обставить процессуальную сторону и создать внешний эффект судье, то зал всегда битком набит, от суда ждут одни — зрелища, а другие — чем кончатся словесные состязания. У нас суд — это великое дело, это сплошная политика, и если наши судьи сумеют политически судить, я не сомневаюсь, что у них всегда будет благодарная аудитория. То же самое и в отношении бюро жалоб.

Десяток правильных решений на район — это ведь 10-тысячный митинг. Вы что думаете, правильное решение, оно остается только в одной деревне? Оно распространяется на 10, а то и на 15 км, потому что сами массы тут выступают в роли агитаторов, они это решение разнесут всюду, и это решение по 10 раз обсудят у себя за обедом, вечером и т. д. Когда вы это поймете, то увидите, какое огромное дело — хорошая, правильная работа бюро жалоб. Ведь не случайно моя приемная существует 10 лет. По книжке всякий дурак может учить — провести его через институт, научить его тексту, и он по нему будет жарить, а коммунизму учить на практике очень трудно. Вот учинили бесчинство против одного уважаемого товарища, привлекли за это к ответу, и тут-то нужно знать, как вынести решение.

То же самое и вы. Ведь в бюро жалоб люди приходят с самыми различными нуждами и самыми различными горестями. Значит человек должен быть чутким, человек должен на твердой позиции стоять. Почему? Потому, что иначе он может увлечься, и его чуткость будет распыляться и целой линии в этом вопросе у него не получится. Вы сталкиваетесь с живыми людьми, каждое ваше решение задевает живых людей, так что работа, которую вы выполняете, — одна из благодарных работ. Для тех коммунистов, которые хотят работать

не для карьеры, — это богатейшая школа. Тот, кто думает, что в бюро жалоб он не научится работать, тот допускает большую ошибку. У меня есть люди в приемной, которые работают по 5—6 лет, они считаются хорошими работниками и в ЦК они считаются хорошими работниками. Как только нужен где человек, спрашивают, нельзя ли у вас взять того или иного работника. А какая школа там, ведь они сталкиваются со всеми слоями людей, начиная со спекулянта и кончая нищими, убогими. Работая здесь, люди проходят огромную жизненную школу, и я считаю, что если вы серьезно будете относиться к работе — это для вас будет блестящая школа. Что может быть лучше, чем ознакомление с людьми, с живыми людьми? Где вы пройдете лучшую школу? Покажите мне хоть одно советское ведомство, хоть одну партийную инстанцию, которая бы так близко соприкасалась с горестями и нуждами населения, как бюро жалоб. Поэтому я считаю, что вы проходите великолепную школу. Конечно, тот, кто руководит бюро жалоб, должен подтвердить чувствовать линию партии, ему не мешает знать коммунистические тексты, он должен знать Ленина не только органически, но и текстуально. Это ему будет служить большой помощью, а человеческое отношение к людям научит его применять ленинизм в практической жизни. И эти люди получают великолепную школу. В будущей работе, где бы они ни работали: организаторами ли, партийными ли работниками или советскими работниками, хозяйственниками, — тот опыт, знания людей, те бесконечные количества сочетаний, отношений между людьми, которые в жизни происходят, которые нигде, ни в одной канцелярии, ни один человек не знает и представления о них не имеет, — эти знания, этот опыт будут таким качеством, которое будет высоко цениться на любом поприще вашей работы.

Я должен, товарищи, отметить, что ваши бюро жалоб еще не завоевали того положения, которое они должны завоевать, они даже не завоевали такого положения, как приемная Председателя ВЦИК. Она имеет такой авторитет не потому, что я являюсь членом Политбюро, Председателем ВЦИК, а потому, что в ней мало-мальски сильно поставлена работа. Я считаю, что вы по

крайней мере должны так же завоевать положение на местах, как моя канцелярия.

Можно ли его завоевать?

Безусловно, можно. Нужно ли для этого сделать что-либо сногшибательное? Конечно, нет, при этом условии можно только голову сломать, а вы должны, товарищи, непрерывным, постоянным нажимом изо дня в день, как по камню, точить, и вы увидите, что вы будете и в исполкоме пользоваться влиянием, с вами будет считаться и крайком, если бюро жалоб краевое, не говоря уже об остальных организациях. Это несомненно потому, что вы делаете чистую политику.

Я хочу вам пожелать, чтобы вы запомнили, что ваша работа есть одна из важнейших работ, несмотря на то, что на местах не все еще люди это понимают. Это первое. Во-вторых, вы должны помнить, что вы делаете огромное политическое дело. В-третьих, если где-либо можно изучить ленинизм, то это именно на вашей работе, это такое поприще, где человек каждый день решает жизненную проблему, а правильное решение жизненных проблем это и есть практическое проведение в жизнь марксизма-ленинизма. Если человек приучит себя изо дня в день к правильным решениям, то из него, несомненно, вырабатается политик, из него вырабатается хороший политический работник. (Бурные аплодисменты.)

*«За темпы, качество, проверку» № 14,  
1933 г.*

*Печатается по тексту сборника:  
М. И. Калинин. «Вопросы советского  
строительства», Госполитиздат,  
1958 г.*

## БЫТЬ ПОДЛИННЫМИ ОРГАНИЗАТОРАМИ КОЛХОЗОВ

*Речь на слете передовых сельсоветов  
Западной области в Смоленске*

*5 сентября 1933 г.*

### КАК ВЕСЕННИЕ ВОДЫ, ЛЬЕТСЯ ХЛЕБ В ЭЛЕВАТОРЫ

Товарищи, вы собрались на ваш первый слет в момент подведения итогов, подсчетов того, что дает нам текущий сельскохозяйственный год. Цыплят, как говорят, по осени считают, но и сейчас, когда сельскохозяйственный год еще и не совсем кончился, все же можно сказать, что *этот год является переломным годом в колхозном строительстве; этот год является годом проявления высокой колхозной активности в организации колхозного труда, активности во всей колхозной жизни.*

Я не буду здесь объяснять, какие причины значительно толкнули вперед организационно-хозяйственное укрепление колхозов, я не буду также объяснять, какие причины вызвали большую колхозную активность, какие причины подняли силу коллективного труда, — об этом мы уже много говорили на колхозных слетах. Все, что мы имеем сейчас, в тенденции было выявлено весной, во время сева, особенно в начале уборки. Теперь, когда уборка идет к концу, мы можем сказать, что тенденции, которые наблюдались тогда, развились еще больше, *колхозная активность не только не уменьшилась, но она значительно возросла, она увеличивается и укрепляется.* Какой же результат мы имеем от развернувшейся активности колхозников? Результат, товарищи, прямо-таки замечательный. Достаточно взять один пример: к 1 сентября настоящего года хлебозаготовки дали более 600 млн. пудов. Такого количества хлеба в такой короткий период времени, надо прямо сказать, товарищи, прежде не бывало. Мы собрали почти в три раза

больше, чем это было в 1932 г. Во все предыдущие годы эти месяцы давали несравненно меньшее количество собираемого хлеба, чем мы имеем сейчас.

Самое замечательное в ходе сельскохозяйственных заготовок этого года заключается в том, что проходят они без принуждения. Я, например, не знаю ни одного случая, как по официальной линии, так и по линии частных встреч, чтобы были жалобы на административный нажим в настоящем году. Это второй итог развития активности колхозников.

Выполнено к 1 сентября больше 40% годового плана, а к сегодняшнему дню, надо полагать, этот процент значительно больше. Никогда этого не было. Вот эти цифры явятся лучшим вознаграждением и лучшим показателем работы колхозников, председателей сельсоветов и всей партии. Они характеризуют подъем колхозной активности. Они показывают рост колхозной организованности. Колхозная активность, организованность колхозного труда упрощают, облегчают выполнение труднейших задач, которые стоят перед государством. Здесь собрались люди, которые прошли большую советскую школу. Многие из вас, вероятно, не меньше половины, участвовали в проведении всякого рода сельскохозяйственных кампаний. Вы прекрасно помните и знаете, сколько препятствий эти кампании встречали на своем пути. Вы помните, какие огромные, казалось, непреодолимые трудности надо было побеждать?

А вот видите, как идут сейчас хлебозаготовки? Можно сказать, хлеб льется на советские приемные пункты так же бурно, как идут весенние воды.

### **УМЕЛО ПРИНЯТЬ И СОХРАНИТЬ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫЕ ПРОДУКТЫ**

Вопрос состоит не в том, чтобы усиливать их течение, а в том, чтобы *регулировать, организовать эти массовые потоки сельскохозяйственных продуктов, их принять, умело сохранить и распределить*. Вы видите, какие произошли глубокие изменения.

Само собой разумеется, перед вами, как перед непосредственными проводниками партийных директив,

как перед руководителями советских органов, стоит вопрос: а что делал советский аппарат для приближения этого момента? Какую должны мы дальше проводить работу, чтобы и в будущем эти потоки сельскохозяйственных продуктов организованно поступали Советскому государству? Если вы проанализируете обстановку, то увидите, что роль низовых органов управления, *роль руководителей сельсоветов в настоящий момент радикально изменилась* по сравнению с тем, чем она была, предположим, три-четыре года назад. Надо ведь по совести сказать, что наши управленческие аппараты прежде интересовались, главным образом, заготовками сельскохозяйственных продуктов. Три-четыре года назад, когда колхозный сектор имел очень малое значение, перед председателем сельсовета и председателем районного исполнительного комитета стоял по преимуществу один вопрос: как собрать хлеб; а как этот хлеб вырос, как организовано сельскохозяйственное производство, какая роль и производственное участие советских органов, — эти вопросы широко не ставились.

Итак, раньше заботились лишь о том, чтобы была выполнена государственная повинность, а вырастить хлеб должен был крестьянин-единоличник, и это было его дело.

Иначе обстоит дело теперь. Вспомните речь товарища Сталина на январском пленуме, которую вы, наверное, читали, когда он говорит: наступило время в области колхозного строительства и в области деревенской политики, когда мы должны перейти к конкретному руководству колхозным строительством. А что значит конкретно руководить? Вот здесь 1700 председателей сельсоветов. Скажите, знаете ли вы, в чем выразилось ваше конкретное руководство? Я лично думаю, оно выразилось в том, что в настоящий момент поток сельскохозяйственных продуктов идет почти без нажима. Я лично думаю, что *председатели сельсоветов, начиная с начала года и до настоящей минуты, изо дня в день конкретно и оперативно руководили производственной жизнью всей деревни*. Председатели сельсоветов начали свою оперативную работу, свои функции выполнять не тогда, когда начались хлебозаготовки, а в течение всего года. Пред-





М. Н. Калинин во время приема колхозников Чувашии. Москва, 1933 г.

седатель сельсовета должен руководить колхозами с начала полевых работ. Он должен начать сейчас руководить сельскохозяйственными работами, обеспечивая высокий урожай будущего года. Он должен сейчас смотреть за озимым севом. Он должен смотреть за его качеством, он должен смотреть, вывезены ли все наличные удобрения. Председатель Совета должен научиться применять все методы — убеждение и принуждение, когда это нужно, свой авторитет и организационный опыт в особенности. Добиваться, чтобы все колхозы и единоличники в максимально короткий срок, с максимальной выгодой использовали благоприятную погоду, чтобы была использована рабочая сила, чтобы в наилучшие сроки было посеяно, чтобы обработка полей была наилучше проведена. Вот такая работа и будет конкретным руководством, и сельсовет станет действительным организатором, проводником партийных директив.

В этом году такая перестройка началась в январе и охватила все наши организации и учреждения сверху донизу. Под руководством политотделов эта организационная помощь колхозам происходила изо дня в день.

И, товарищи, там, где она наилучше проводилась, там, где был организован охват полнее и разумнее, там, товарищи, сейчас стоит вопрос не о том, как заставить выполнять колхозы свои обязательства перед государством, а стоит другой вопрос — как справиться с теми потоками хлеба, которые сейчас идут.

В результате хорошей работы нам кажется, что сейчас заготовка хлеба стала одной из легких работ, самой легкой работой, и сейчас встали новые технические трудности, как справиться с этими потоками хлеба. Кое-кому может показаться, что теперь все пойдет стихийно, самотеком, но на самом деле это не так. Легкость происходит оттого, что хлебозаготовки и заготовки всех остальных продуктов в настоящее время как бы раскинулись на весь год — они результат всей предшествующей работы, итог ее.

Поэтому чем лучше председатель сельсовета в течение всего года руководит всем сельсоветом, чем лучше он налаживает сельское хозяйство, руководит колхозами, чем выше качество руководства и чем больше оно

соответствует повседневным запросам сельскохозяйственного производства, тем легче будут идти и хлебозаготовки. Почему это? Потому что хлебозаготовки являются балансом практической работы сельсовета, *хлебозаготовки являются бухгалтерским балансом всей его работы по всем направлениям*: по просвещению, по здравоохранению, по дорогам, по политическому воспитанию, по организации колхозов, по закреплению организованности масс.

### БЫТЬ ПОДЛИННЫМИ ОРГАНИЗАТОРАМИ КОЛХОЗОВ

Здесь присутствуют председатели тех сельсоветов, которые выполнили планы хлебозаготовок. Не попавшие на слет могут сказать, что другие попали на слет только потому, что у них хороший урожай, им, так сказать, «бог помог». Эта мысль должна быть отвергнута, потому что *хороший урожай этого года* — в первую очередь *результат организованности*, результат в высшей степени интенсивной, компактной работы во всех областях Советского Союза. Вот поэтому мы вас особенно и приветствуем, так как вы, придя на съезд, получили как бы свидетельство о том, что неплохо претворяли в жизнь решения партии и Советской власти, и только это правильное проведение в жизнь решений партии дало тот результат, что мы сейчас имеем добровольное и досрочное выполнение обязательств по сдаче хлеба. За цифрами, процентами урожайности, выполнения планов скрывается большая организационная работа, кроется правильность политической линии, правильность практического применения нашей политики.

Вот поэтому разрешите еще раз вас приветствовать как организаторов социалистического земледелия, которые в этом году работали значительно лучше. Вам как организаторам результаты вашей работы видны больше, чем кому бы то ни было.

Вы сами понимаете, что лучшим награждением для организаторов является положительный результат их работы, и мне хотелось бы, чтобы вы, добившиеся этих побед, их закрепили, а результаты этих побед популяризировали, разъясняли перед широкими колхозными массами Западной области. (Аплодисменты.)

Руководить сельсоветом не легко. Вы должны постоянно помнить, что *сельсовет*, с одной стороны, является *органом государственным*, органом, представляющим правительство на местах, а с другой стороны, *сельсовет является выборным органом, представителем трудящихся масс данного села*. На вас как председателей сельсоветов лежат тяжелые и очень сложные задачи. Наша беда, товарищи, заключается в том, что у нас еще многие сельсоветы стремятся администрировать. Слабый председатель сельсовета все свои мероприятия стремится проводить административным путем, причем, чем слабее председатель сельсовета, тем он чаще прибегает к административным методам управления. Наоборот, чем больше политически подкован председатель сельсовета, чем большим авторитетом он пользуется у колхозников и единоличников, тем меньше приходится ему прибегать к методам администрирования, к применению тех или других мер давления.

Возьмем, к примеру, такой случай — предсельсовета издает постановление, официальное распоряжение: такого-то числа выехать всем на такую-то общественную работу. Такие постановления делают и слабые председатели сельсоветов и сильные. Извещения на бумаге появляются одинаково у обоих председателей сельсоветов за их подписями, но у настоящего руководителя сельсовета появление такого распоряжения для всех граждан означает, что эта бумага извещает время и место, куда должны собираться граждане. Их распределение во время работ, разбивка по группам у хорошего председателя заранее подготовлены, характер распоряжения для них уже раньше был известен. Сейчас только дается сигнал приступить к действию, тут все равно как в армии: сигнал горниста или команда командира дает возможность всей части начинать в один момент движение с левой ноги.

Так и у хорошего руководителя сельсовета. Его приказ застает массу подготовленной, она уже знает, что требуется делать, и она только собирается для того, чтобы начать дружно выполнять работу. Это у хорошего председателя сельсовета. А как у плохого председателя сельсовета? У плохого председателя сельсовета распо-

ряжение есть только начало работы. Объявления вывешивают, а каждый еще думает: а зачем оно, а почему оно, какие результаты оно принесет?

Поэтому ясно, что если у первого, смотришь, сегодня дано распоряжение, а завтра уже выполнено, так как массы были подготовлены методами советскими, методами партийными, то у плохого председателя с момента извещения только начинается вся работа, и ясно, что все делается наспех, приходится покрикивать, применять административные меры и т. д.

Вот вам разница. Первый метод — это и есть метод советский, отличающийся от методов всех буржуазно-капиталистических стран. Наши приказы, распоряжения, если взять их с точки зрения внешней, — они могут быть похожими на распоряжения муниципалитета какого-нибудь капиталистического города или, предположим, какой-нибудь общины, которые издаются их земским управлением или городским управлением. Но вот эта *предварительная проработка, эта общественная подготовка* — это и есть *сущность настоящей советской работы*, она проявляется в собраниях комсомольцев, партийных ячеек, групп активистов, общих собраниях и т. д. и т. п. Нечего мне это вам развивать, сами вы великолепно знаете. А в этом — главное наше отличие от всего капиталистического мира. Тут суть нашей демократии. Наша советская демократия проявляется не в официальных рапортах, не в официальных приказах, *а наша советская демократия проявляется в широкой активности, когда каждое постановление массами проработано, обмозговано, сотни раз прокритиковано колхозником, крестьянином-единоличником и т. д.*

В этом заключается разница и сложность работы руководителей советских органов. Я знаю, что многие наши организации имеют протоколы заседаний, имеют решения, постановления, по которым выступало по два-три десятка ораторов и т. д. Все зафиксировано. И вот когда приезжает, например, неопытный инструктор, ему всю эту канцелярщину покажут, а он по простоте душевной подумает: замечательно, все исправно. А ведь не секрет, что многие протоколы подписываются, а по существу вопрос и не обсуждается, не прорабатывается. Просто

протоколы подписываются и складываются на всякий случай, — а вдруг будет ревизия!

Сегодняшний съезд подводит итог всей вашей работе. Здесь никакими бумажными протоколами не повысишь количества хлеба, никакими бумажными протоколами не улучшишь качества обработки. Оцениваются люди по результатам их работы, и эта оценка людей самая правильная. Теперь мы оцениваем не потому, что в протоколе записаны и широкая общественность и большая административная и политическая работа. Нет. А вот когда люди охотно везут хлеб и есть что везти, когда у крестьянина после выполнения всех государственных обязательств остается достаточное количество хлеба, когда настроение крестьянина и политическое сознание растут, то вот эти показатели являются действительно характеризующими работу. Запомните это: никакие фиктивные протоколы здесь не помогут, не поможет и большое красноречие. У нас много ораторов, которые умеют хорошо говорить, мы их ценим. Но пусть человек будет и косноязычен, но если он умеет руководить, его люди ценят и уважают. Если человек умеет хорошо организовать работу, хотя и плохо говорит, его крестьянин любит и уважает. Конечно, крестьянин любит и красивые слова, но больше их любит в праздничный день.

### **КОЛХОЗЫ — САМЫЙ ОТВЕТСТВЕННЫЙ УЧАСТОК СЕЛЬСОВЕТОВ**

Через предсельсовета, предколхоза олицетворяется объединение нескольких сотен рук, сотен десятин земли, в их руках находится благосостояние значительных слоев крестьянских масс, и, разумеется, эти массы уважают, поддерживают только тех, кто честно борется за их интересы, кто честно поднимает их благосостояние, кто честно борется за строительство социализма. Строить же приходится, главным образом, организованностью, умением организовать. Отсюда сложность тех задач, которые стоят перед вами. В деревне еще не все успокоилось, в деревне еще бродят старые силы, в деревне родилось очень много нового, в деревне огромное большинство людей, которые будут беззаветно умирать за советский

строй, за коммунизм, но в ней есть люди, которым не понятен коммунистический строй, и есть такие, которым враждебен этот строй, которые думают: «а лучше, если бы вернулись к старому». Есть люди, которые жалеют об уходе старого.

Одно дело — организовать труд на фабрике, и другое дело — организовать в колхозе. В колхозе тебе дается самая разношерстная сила, и вся она состоит из бывших мелких хозяев. На фабрике рабочих подбирают, в колхозе же председатель является лишь приказчиком, а каждый колхозник является хозяином колхоза, так как там есть частица его имущества. В колхозе есть семидесятилетние рабочие и десятилетние. Попробуйте правильно использовать эту градацию от 10 до 70 лет, попробуйте расставить их в колхозе с максимальной пользой так, чтобы и семидесятилетний и десятилетний были заняты продуктивным трудом, попробуйте их заинтересовать в работе, попробуйте тринадцатилетнего мальчика в горячую пору использовать, чтобы ему было интересно работать и не вредило для его развития. Попробуйте расставить все эти силы и использовать их, попробуйте вознаградить тридцатипятилетнего полного сил человека, владеющего большим опытом сельскохозяйственной работы, и сочетать его работу с работой тринадцатилетнего и семидесятилетнего работника. Не случайно же из центральных органов идет огромное количество всякого рода инструкций, указаний по этому вопросу. Центральные органы, партийные и советские, великолепно понимают всю сложность и всю трудность работы организаторов, которые строят социализм на селе.

Несколько лет назад многие думали, что мы в одну минуту построим социализм, только бы капиталистов разбить. Теперь вы видите в повседневной своей жизни, каких это стоит трудов. Вы сами видите, как трудно строить социализм в деревне, и поэтому, товарищи, от наших председателей сельсоветов требуется высокая квалификация. Эта квалификация должна быть в сто раз выше, чем квалификация хозяйственных и политических руководителей в любой капиталистической стране. В капиталистической стране представитель государства

не является непосредственным хозяйственным руководителем, он не отвечает за хозяйственный успех. Там за хозяйственный успех отвечает каждый человек, имеющий то или иное предприятие, ведущий хозяйство на свой страх и риск. Если, например, нет урожая, то страдает на этом деле помещик и, главным образом, крестьянин.

У нас не то. У нас председатель сельсовета — представитель власти — несет ответственность за успех колхоза. Конечно, председатель сельсовета не должен подменять собой руководство колхоза, заменять предколхоза, бригадира и т. д. Но если председатель видит, что в колхозе плохо работают, что председатель колхоза не справляется с управлением колхоза, может ли председатель сельсовета молчать?

А каждый председатель сельсовета, в том числе и беспартийный, — а у вас в Западной области, как и у нас в Московской области, есть значительное количество председателей сельсоветов беспартийных (здесь, на слете присутствует более 15% беспартийных), — *должен применять в практической повседневной работе диалектику, чтобы по-большевистски руководить колхозами*. Что значит владеть диалектикой? А это значит в соответствии с необходимостью, с обстановкой уметь менять свою тактику часто на совершенно противоположную. Ну, предположим, вы дали установку завтра всем выйти на посев, а утром вы видите — дождик, что вы делаете? Отменяете, делаете совершенно другое, противоположное распоряжение. Вот вам конкретный пример диалектики. Вы свои действия изменяете в соответствии с меняющейся обстановкой. Наши председатели сельсоветов диалектикой должны обладать, не бояться этого очень сложного понятия, постоянно помнить, что это — глубокая научная основа, на которой зиждется тактика революционного марксизма. Для революционера диалектический материализм — вещь руководящая в его повседневной жизни, она дает умение видоизменять поведение в соответствии с изменившейся обстановкой.

Часто говорят: нас бьют за то, что плохо руководим колхозами, бьют и за то, что влезает во внутреннюю жизнь колхоза. Как же быть? Это правильно. Вы во все детали, мелочи внутренней жизни колхоза не должны



влезать, но вы являетесь государственной властью и отвечаете за качество работы колхоза, его организацию. Возьмем такой пример: по закону вы не должны влезать в чужую квартиру, но если там случилась драка, окна бьют, вы посылаете милицейскую силу, охрану, приводите их к порядку. То же самое и в отношении колхозов: если там не исполняют советских законов, нарушают их, не умеют их проводить, вы не только имеете право туда влезать, но вы обязаны прийти на помощь как всему колхозу, так и тем людям, которые там находятся. *Колхозы — самое ответственное хозяйственное предприятие сельсовета, нет у него других, более важных предприятий.* С колхозом связано благосостояние крестьян, от правильного руководства колхозом зависят политические настроения крестьянства.

Разве председатель сельсовета не заинтересован, чтобы настроения крестьян были исключительно советские, чтобы благосостояние их было обеспечено? В этом кровно заинтересован председатель сельсовета. Ведь председатель сельсовета является не только представителем органа власти, но он является представителем интересов крестьянства. Он — выборное лицо, хотя некоторые из вас, в силу перебросок, изменений в личном составе, и невыборные, но это уже дефект в нашей советской работе. Эти дефекты с каждым годом будут устраняться, и председатель сельсовета будет сидеть на своем месте от выборов до конца его полномочий. А что может быть важнее для крестьянина в нашей советской обстановке, как не наличие правильного руководства колхозом и хорошая работа колхоза? Ведь если колхоз разваливается, то и вся жизнь колхозника разваливается. *Правильное руководство колхозами — это есть основа основ.*

### **ПРИВОДНЫЕ РЕМНИ ДОЛЖНЫ БЫТЬ В ДВИЖЕНИИ**

Председатель сельсовета кровно заинтересован в правильном функционировании колхоза. Я считаю, что если председатель сельсовета хочет обеспечить свое влияние в колхозе, то он должен проводить широкую массовую работу не только на собраниях сельсовета, но и на

ячейке, на собраниях актива колхозников, на собраниях бедноты и т. д. Вот без этих атрибутов, без этих приводных ремней председателю сельсовета будет работать в высшей степени трудно. *Основным приводным ремнем у председателя сельсовета являются советские секции*, в них все вопросы прорабатываются, в них выковывается актив, и через эти секции председатель сельсовета может влиять на всю основную массу деревни. Поэтому председатель сельсовета в этих организациях, если хочет быть хорошим председателем, должен играть первую скрипку, и тогда все его директивы будут исполняться. Мало того, при такой постановке дела все его распоряжения будут соответствовать интересам колхозных масс, ибо распоряжения подверглись общественной проработке. Вот почему, если председатель хочет руководить правильно, — ценно для него создавать вокруг сельсовета широкий актив. Это самое сложное и важное. Поэтому я напоминаю вам об этом. Авторитет создается трудом, упорной работой. Звание председателя сельсовета — звание высокое, но носить его очень трудно.

До сих пор я намечал пути, которые бы укрепляли авторитет, влияние сельсовета; надо сказать и о том, что подрывает авторитет и влияние сельсовета. Я должен сказать, что если у нас есть какие-нибудь перегибы, если у нас есть неправильное проведение постановлений, имеются обиды отдельных людей, то 99% их — не в обиду будет вам это сказано — исходят от сельсоветов. Вам, может быть, покажется, что я хватил слишком большой процент, но это я говорю совершенно обдуманно. Конечно, у нас много других различных органов помимо сельсоветов, но ведь сельсовет — хозяин села, и он поэтому не должен допускать никаких нарушений с их стороны. Это положение нужно исправить. Нельзя, товарищи, оправдываться молодостью, неопытностью и т. д. Мы выросли, — ведь уже 16 лет существует Советская власть, четыре года идет коллективное строительство. В одной из речей товарища Сталина говорится: наше крестьянство выросло, крестьянин хочет, чтобы с ним обращались по-товарищески, он хочет внимания от советских органов. Мы же зачастую очень высоко-

мерно говорим с крестьянством. Мы строим социализм, управляем тысячами людей и часто упускаем интерес отдельного колхозника, но интерес одного из этих тысяч нельзя безболезненно приносить в жертву строительству, если это не вызывается необходимостью, и от этого надо избавиться.

Я должен прямо сказать: чем меньше политически подкован предсельсовета, тем больше у него и перегибов. Чем председатель сельсовета умнее, грамотнее, тем меньше у него и перегибов. Вот этого, товарищи, нельзя забывать.

Сельсовет есть орган власти, он вплотную соприкасается с колхозами, с крестьянскими массами. Советская власть воспринимается по действиям председателя сельсовета.

### БОЛЬШЕ ВНИМАНИЯ БЫТОВЫМ ЗАПРОСАМ

Второе, что надо твердо усвоить, — наступило время, когда сельсоветы должны стать и органом обслуживания крестьянских масс. Сельсоветы должны быть такими органами, которые обслуживают бытовые нужды всех крестьян. Нужно выполнить те или иные формальности, — например, человек родился, надо его записать. Необходимо так поставить дело, чтобы это делалось в две-три минуты, в такое время, которое удобно для всех.

Человеку нужна какая-нибудь справка, он должен знать, что если он придет в такое-то время, он получит справку исчерпывающую, получит ее быстро, — надо беречь время. Человек хочет знать, что делается там-то и там-то, он должен получить совет, разъяснение. Председатель колхоза или заведующий конюшней не дает колхознику лошади поехать в гости или по делам в город. Кому на это колхозник будет жаловаться? Он обращается к представителям власти. *Представитель власти защищает не только интересы колхоза в целом, он защищает и интересы каждого отдельного колхозника.*

Защитой интересов колхозника от незаконных обид, которые в колхозе учиняют тому или другому колхознику, лучше всего укрепляется авторитет сельсовета. Например, скажем, у вас уродилось много моркови,

брюквы или еще чего-нибудь. В этом году есть много мест, где урожай не поглощается целиком. Вы знаете, предположим, такие рынки, где нуждаются в этих продуктах. Почему бы вам не сообщить колхознику: в таком-то месте не хватает моркови или чего-нибудь другого, поезжайте туда, вы там выгоднее продадите.

Много таких услуг может оказать сельсовет колхознику. Вы это лучше меня знаете. Ведь жизнь очень многообразна, и потребности человека, как бы человек ни жил просто, его потребности очень велики. Сельсовет должен обслуживание бытовых нужд крестьян принять на себя. Если он не будет выполнять эту роль, то не будет пользоваться авторитетом. Обслуживание бытовых нужд, конечно, надо проводить без барства. Товарищи, не забывайте, что вы — слуги народа.

### **ПОДНЯТЬ КУЛЬТУРУ ЛЮДЕЙ В ДЕРЕВНЕ**

И, наконец, перед нашими советскими органами стоит еще одна очень большая задача — это поднятие квалификации сельскохозяйственного труда. Машиноснабжение, трактороснабжение у нас из года в год увеличивается. Сложность машин растет. Несомненно, через два, максимум три года, вероятно, крестьяне дергать лен уже не будут: будет машина, которая будет дергать лен. Многие наши машины еще несовершенны. Машины все совершенствуются, — не успеет одна машина освоиться, как уже изобретается новая машина, еще более совершенная. Вы знаете, что «Комсомолка» уже более не делается, она уже из производства выбита, теперь есть более совершенная машина; я не сомневаюсь, что совершенство этой машины тоже будет быстро превзойдено еще лучшей машиной.

Одним словом, мы видим, что все время внедряются сложнейшие машины, а машина обладает такими свойствами, что там, куда она внедряется, проводится полная революция в труде, в его организации. В соответствии с этим необходимо поднять квалификацию, поднять культуру людей и закрепить их в колхозах за машиной. Это — вопрос актуальный, имеющий большое значение для правильного руководства колхозом. Если вы не

сумеете научить людей, вы никогда не будете хорошо управлять машиной.

Поэтому поднятие квалификации, а в соответствии с этим и культуры, — важнейший вопрос. Поднятия культуры в деревне требует сейчас сельскохозяйственное производство, оно требует грамотного человека, который умел бы разбираться в сложной машине, который умел бы применить эту машину. Поэтому *поднятие квалификации людей в колхозах — это важнейшая задача.*

Вы знаете, что дальнейшие перспективы нашей работы не плохие: увеличивается снабжение машинами, увеличивается стадо, растет урожайность, что в сильной степени толкает на увеличение стада, а последние в свою очередь увеличивают удобрения, поэтому перспектива для наших центральных областей, с моей точки зрения, хорошая. Когда-то, при капитализме, эти части территории России забрасывались, огромная масса крестьянства уходила на заработки, а земля концентрировалась у кулака. В настоящий момент в связи с коллективизацией, в связи с увеличением размеров земельных участков, с имеющимися здесь благоприятными климатическими условиями эти части нашей территории — Московская, Западная, Иваново-промышленная, Ленинградская — делаются ценнейшими районами в области развития сельского хозяйства.

Гектар нашей земли может дать гораздо большее количество продукции, чем гектар на юге в среднем за пять лет. Поэтому перспективы в области развертывания количества пахоты большие.

Вы знаете постановление ЦК об увеличении пахотной площади на 5 млн. га во вторую пятилетку<sup>12</sup>. Вашей области дана цифра увеличения площади на 500 тысяч га. Наша урожайность должна приближаться к 100 пудам с гектара. Эта урожайность небольшая. Вы сами видели сегодняшнюю выставку, и ведь нельзя сказать, что только в исключительных колхозах, только на сельскохозяйственных станциях мы имеем большую урожайность, — ничего подобного. Мало-мальски сносная обработка, навоз — вот вам и 100 пудов урожайности с гектара. Было бы преступно не использовать все эти возможности. Поэтому перспективы нашего сельскохозяйст-

венного развития (промышленного развития я сейчас не касаюсь, оно имеет не менее благоприятные перспективы) при наших местных блестящих климатических условиях чрезвычайно благоприятны.

Настоящий слет должен быть отправной точкой, от которой пойдет дальнейшее развитие, интенсификация сельского хозяйства вашей области.

*«Известия» № 228, 15 сентября 1933 г.*

*Печатается по тексту сборника:  
М. И. Калинин. «Статьи и речи  
от VI до VII съезда Советов  
Союза ССР», Партиздат, 1935 г.*

## **РЕЧЬ НА СЛЕТЕ БОЙЦОВ-ОТПУСКНИКОВ МОСКОВСКОГО ГАРНИЗОНА**

*29 сентября 1933 г.*

Товарищи, разрешите вас поздравить с окончанием, если можно так выразиться, одной из важнейших государственных повинностей, вернее, с окончанием вашей работы в Красной Армии.

Можно смело сказать, что в настоящий момент девяносто девять процентов молодежи, если не с полной добровольностью, то, во всяком случае, охотно идет в армию. А ведь я помню, что еще сравнительно недавно отправка в солдаты была сплошным плачем в деревне. Вся деревня — от мала до велика — провожала новобранцев, и все плакали так, будто человека хоронят. Сравните отpravку в армию сейчас с тем, что было 30 лет тому назад, и вы увидите, какие произошли изменения.

В чем же смысл, где причины этих глубоких изменений? Ведь на первый взгляд, казалось бы, ничего не изменилось.

Для чего тогда шли в армию? Для защиты государства, я не говорю какого. И теперь идут в армию для того, чтобы защищать государство. Но теперь идут, если не все 99% добровольно, то с большой охотой, а тогда не шли.

### **ПОЧЕМУ ЖЕ ТАКАЯ РАЗНИЦА И ГДЕ ПРИЧИНА ЕЕ?**

Тогда было офицерство, тогда солдат не имел никаких гражданских прав, тогда он чувствовал себя более связанным. У нас сейчас свободнее, быт красноармейца

лучше, у нас отношения между командным и рядовым составом лучше, у нас красноармеец полноправный гражданин вне службы, его форма не стесняет.

Но все-таки было бы неправильно видеть только в этом разницу и думать, что только из-за этого люди раньше плакали, когда отправляли новобранцев в армию, а теперь молодежь идет охотно и плача нет.

Конечно, здесь дело не только в гражданских правах.

Главная и основная разница заключается в том, что тогда рабочие и крестьяне шли в армию защищать чужие интересы, они шли защищать привилегии дворянства, интересы и деньги буржуазии.

Правда, это не было так ясно осознано в огромных массах крестьянства, да и рабочих, но это каждый чувствовал и понимал. Может быть, он не мог это хорошо, в правильной форме выразить, может быть, он не мог это словами перед всеми изложить, но каждый чувствовал, что он уходит на пять — восемь лет (от 5 до 8 лет была служба в пехоте и во флоте), и все крестьяне и рабочие органически чувствовали, что они идут защищать чужие интересы, что молодой крестьянин или рабочий, отправляясь в полк, идет туда не свои кровные интересы защищать, а идет увеличивать цепь рабства над рабочими и крестьянами. Я уже не говорю о материнском горе, о плаче, о слезах, о том, что семья сравнительно на долгий срок лишалась работника.

Но теперь ведь тоже семья лишается работника, теперь тоже есть матери (и кто больше, как не мать, жалеет своих сыновей?). Но почему теперь при отправке в армию плача нет? Потому, что матери хорошо понимают, что сыновья их идут защищать свое государство, что они идут защищать интересы рабочего класса и крестьянства, что их сыновья идут защищать кровные интересы рабочих и крестьян. От кого защищать? От постоянных, вековых врагов — помещиков и капиталистов. Вот, мне кажется, главная и основная причина, которая заставляла раньше матерей, сестер и жен с болью в сердце отправлять в армию своих родных и которая теперь заставляет молодежь с охотой и без плача идти в армию.



Вот в этом и заключается основная кардинальная разница между отправкой в армию 30 лет тому назад и сейчас.

Вы почетную роль красноармейцев выполнили. Вы пробыли в армии от 2 до 3—4 лет и теперь идете в деревню.

### **ЧЕМУ ЖЕ ВАС НАУЧИЛА АРМИЯ?**

Советский строй коренным образом отличается от старого, царского. Что давала солдату старая, царская армия? Она давала только голую муштровку, она строго по уставу требовала от солдата — не думать, не рассуждать, а исполнять и повиноваться приказам начальника. В этом — кредо старой армии.

А что у нас? В нашей армии молодежь дисциплинируется, развивает свой умственный кругозор, политически вырастает за эти два года.

От каждого красноармейца армия требует не только того, чтобы он, служа в ее рядах, привык к дисциплине, к организации и точности, к осмысленному выполнению распоряжений начальников, именно к осмысленному проведению в жизнь распоряжений начальников, но и того, чтобы мозг красноармейца, его голова, его политический кругозор расширился до понимания государственных интересов.

### **ЧТО ЗНАЧИТ СОВЕТСКИЙ СТРОЙ И К ЧЕМУ ВЕДЕТ НАША ПАРТИЯ?**

Через советский строй партия ведет рабочих и крестьян к пониманию и сочетанию личных интересов, личных стремлений с общественными.

В буржуазном обществе, в буржуазных государствах каждый свои личные интересы противопоставляет всем остальным интересам.

Я думаю, что каждый из нас, даже не пройдя школы политграмоты, хорошо понимает, что в буржуазном, капиталистическом обществе все против всех, каждый защищает свои интересы и эти интересы противопоставляет всем остальным интересам. Каждый купец хочет утопить всех купцов, каждый фабрикант хочет своим

товаром забить всех фабрикантов. Несмотря на то, что все фабриканты идут против рабочих, внутри самого буржуазного класса происходит непрерывная, постоянная борьба.

Где наиболее наглядно проявляется и миллионами примеров подкрепляется в капиталистическом обществе эта черта?

Это — рынок. Каждый день, когда всякий покупатель в капиталистическом государстве идет в лавку, он думает, как бы это дешевле купить; каждый торговец думает, как бы дороже продать.

Непрерывная борьба всех против всех — это есть душа всякого капиталистического общества, сущность его внутреннего строения, и поэтому, когда в капиталистическом обществе говорят об идеальном, о том, что есть отдельные люди, которые умеют работать в интересах целого, то это буквально (если они есть) отдельные случаи, единицы, которые никакого изменения, никакого значения в самом обществе иметь не могут.

Сущность капиталистического общества — купля и продажа.

Здесь всегда стоят два человека один против другого, один другого хочет обмануть, один другого хочет продать, один от другого хочет побольше взять. Это — сущность противопоставления своих личных интересов интересам других.

Это существует еще и у нас как остатки капиталистического строя, буржуазного строя, строя купли-продажи, строя взаимного обмана.

И у нас противопоставление существует еще в очень большой степени. С этим вам придется в жизни встречаться очень часто, но это вас не должно давить, не должно разочаровывать.

Вы должны помнить, что Советская власть существует всего 16 лет. Ведь еще идет только первое поколение. Только 16 лет исполнилось тому человеку, который родился в самые первые дни Советской власти, а изменение психологии идет очень медленно.

Психология будет изменяться в соответствии с повышением экономического и культурного уровня. Но это не значит, что мы не должны бороться против этого

противопоставления своих интересов всем остальным интересам.

Я это веду вот к чему. Вы прослужили два года, два года пробыли в армии. Что значит два года пробыть в армии? Это значит, что два года у вас свои интересы все время сочетались с общими интересами.

Кто лучше красноармейца знает, почему на войне нельзя терпеть в своих рядах человека, который во время боя будет думать только о своих личных интересах. Могут ли соседи терпеть, когда он, красноармеец, вместо того, чтобы идти вперед, бежит в кусты.

Это есть противопоставление своих личных интересов общим. Терпимо ли это в армии? Абсолютно нетерпимо!

Это ведет не только к тому, что из строя выбывает один боец, но это деморализует, разрушает военную силу, это больше разрушает боеспособность армии, чем неприятельский снаряд, ибо сила армии состоит не только в снарядах, но и в стойкости той цепи, которая идет.

Тут, конечно, могут сказать, что один человек храбрый, а другой трус. Это неверно. Самый храбрый человек тоже не хочет смерти. Здесь все дело сводится к внутренней обязанности, внутреннему пониманию того, что в известное время я свои личные интересы должен неминуемо сочетать с общими, а когда пришел момент, я их обязан принести в интересах целого и не могу не принести.

В момент польского наступления я был в 6 дивизии Буденного. Пролетел аэроплан. Все кричат, что наш. Аэроплан спустился ниже и начал «поливать» из пулемета. Красноармейцы побежали к винтовкам, стали стрелять.

Я же в руках ничего не имел, даже револьвера. Меня охватило желание спрятаться под тачанку. Но я подумал, что я — Председатель ВЦИК и поэтому спрятаться нельзя, этого нельзя, невозможно перед армией сделать. Я спокойно стоял. Но это не значит, что я храбрый, я понимал необходимость именно стоять. По существу говоря, если бы я был простой крестьянин и если бы в моем лице не сочетался Союз, — я мог бы спрятаться, я допускаю, что я спрятался бы. А тут нельзя было, по-

тому что ты представляешь собой Союз. Я понимал, что этим я деморализовал бы армию, ведь она идет на смерть, а ты трусишь.

Дело не в храбрости, а в необходимости. Почему командир кажется храбрее красноармейца? По существу же он не храбрее, а его положение к этому обязывает, он роту ведет.

Раз роту ведешь, то хотя и трусишь в душе, а впереди других обязан идти. Вот военная дисциплина, вот пример, когда человек общему приносит в жертву свои интересы.

### **ЧТО ЭТО ЗНАЧИТ ПРИНЕСТИ В ЖЕРТВУ СВОИ ИНТЕРЕСЫ?**

Вы лучше знаете, что это — спокойствие, дисциплина, организованность. Этим самым и спасаются. Взять отряд в тысячу человек. Если он спокойный, выдержанный и всякий в нем уверен в своем соседе, то он в пять раз несет меньше жертв, чем тот отряд, в котором люди в кусты идут. Теперь вам понятно, что и к чему вас обязывает?

Все это я говорю к тому, чтобы вам была понятна та работа, которая ожидает вас в деревне. Вы должны привить деревне не только ту теорию, которую получили в армии, не только ту культуру, которую вам дала армия, а наша армия очень повышает культурный уровень, не только ту политическую грамотность, которую вы здесь получили (ведь не случайно, что командные должности в деревне занимают по преимуществу бывшие красноармейцы), но и передать деревне все то, что вы в армии поняли и получили от нее.

В армии вы видите, что прятаться в кусты — это самая позорная вещь, это — предательство всех остальных. Каждый понимает, что тот, кто ложится в кусты, не только является предателем, не только страдает, но и сам себя презирует в этот момент.

Вас армия научила, что свои личные интересы необходимо сочетать с общими. И это необходимо!

Только тогда, когда армия цельна, когда армия здорова, когда боевой состав полностью доверяет один

другому, когда в случае опасности каждый будет биться за всех и все за каждого, — только тогда армия будет непобедима. Этому вас армия научила, и это вы должны нести в деревню и там применить.

Подчинение своих личных интересов общим органически с вами срослось. Каждый красноармеец, если он является настоящим красноармейцем, понимает, что из цепи уйти нельзя.

Бежать первым или десятым все равно позорно. Бежать надо последним. Это в армии само собой привилось и это нужно перенести вам в деревню.

### ЧТО У НАС В ДЕРЕВНЕ ДЕЛАЕТСЯ?

Конечно, деревня наша сегодня не та, что была три-четыре года тому назад; деревня сегодняшнего дня — это не деревня вчерашнего дня. В чем основная разница между деревней сегодняшнего дня и деревней три-четыре года тому назад?

Разница заключается в том, что большинство крестьян три года назад было единоличниками, большинство крестьян работало на себя и только на себя, хотя и была родственная связь, но экономически каждый крестьянин работал на себя, на свой двор.

Если он убрал свою полосу, то мог посудачить того соседа, который еще не убрал. Но ему в сущности до этого не было никакого дела, каждый крестьянин был отделен от всех остальных крестьян, потому и назывался индивидуалом.

И вся эта работа, и все эти отношения, как и в остальном мире, основывались на противопоставлении своих личных интересов общественным, и поэтому крестьяне не вполне понимали общегосударственные интересы.

Теперь крестьянин работает в колхозе, в коллективе, теперь он обязан вставать по звонку на работу и по звонку кончать. Если он будет лениться, вся бригада будет его подстегивать и подгонять. Теперь он работает не прямо на себя, а на колхоз. Его работа идет в общую кучу, в колхозную кучу, и только потом он получает все преимущества.

Если крестьянин наработал много, то он это много не считает своим, это идет в колхоз, а вот сколько ему из этого достанется — много или мало — он до сих пор не знал.

Поэтому на первых порах были огромные трудности, и крестьянину трудно было понять: я знаю, сколько работаю, а что получу — не знаю.

Только теперь крестьянин убедился на опыте, что если колхоз плохо работает, то плохо и получает, лучше работает — лучше и получает.

Теперь через три года большой колхозной работы каждый крестьянин отчетливо видит и хорошо знает, что раз он наработал больше, то больше и получит, чем три года назад.

Крестьяне теперь, как армия. Эта армия была недисциплинированной, мелкобуржуазной, и всех надо было организовать, дисциплинировать, сочетать разницу характеров различных людей. Это труднейшая работа.

Теперь этот период кончился.

Теперь все видят, что колхозники начали работать как следует, теперь в каждом колхозе уже есть свои патриоты — люди, которые борются за колхозы.

Среди них — не только мужчины, но и женщины. Те женщины, которые раньше в поисках работы для души ходили по монастырям, теперь идут в колхозы и здесь находят психологическое удовлетворение и работу для своей души.

### **В КОЛХОЗАХ ЖИТЬ ЛУЧШЕ — ЭТО ДОКАЗАНО**

В настоящий момент очень многие колхозы уже создают свои собственные кадры, которые настойчиво и упорно борются за организационно-хозяйственное укрепление колхозов. Теперь крестьянские массы хорошо знают все преимущества колхозов перед единоличным хозяйством, а то, что колхоз больше пользы дает, что в нем жить лучше, — опыт полностью доказал.

Теперь многие колхозники хорошо понимают интересы колхоза и за колхозы, за интересы его настойчиво борются.

Почему?

Потому, что колхозное производство является по существу конкретным воплощением сочетания личного интереса с общественным.

Это шаг вперед. Безусловно, это огромный шаг вперед.

Раньше крестьянин был пригвожден к земле и не видел ничего, кроме своего земельного участка. Теперь мы подняли его культуру, он обзорекает колхоз, он свои интересы связывает с колхозными интересами. Это, повторяю, несомненный и большой шаг вперед. Но можем ли мы на этом остановиться? Можем ли мы, красноармейцы, приехавшие из столицы, из славных полков Красной Армии, можем ли мы на этом успокоиться? Конечно, не можем.

Ваша мысль должна смотреть дальше колхоза. Для того чтобы колхоз хорошо работал, нужна дисциплинированность и организованность.

Для того чтобы колхоз работал, нужны и честные люди. А ведь мы не только строим колхозы — колхозы это маленькая ячейка — мы строим коммунистическое общество, ведь мы переворачиваем весь мир, мы хотим освободить всех трудящихся от ига капитала. Поэтому ваша задача, как людей, приехавших из столицы, заключается в том, чтобы открыть колхозникам глаза.

Мало иметь в колхозе зоркий глаз, надо иметь его и дальше, за пределами колхоза, а колхозники пока еще мало видят дальше границ своего колхоза.

У нас сильна еще крестьянская ограниченность. А ведь дальнейшее укрепление колхозов, дальнейшее социалистическое развитие требует поднятия культуры, требует, чтобы каждый колхозник не только смотрел в колхоз, но и за его пределы, чтобы он из колхоза выглядывал на вас.

### **БЫТЬ КРЕПКИМ ЗВЕНОМ СВОЕЙ ЦЕПИ**

Колхозник должен отчетливо понимать, что колхоз является одной ячейкой, одним красноармейцем в наступающей колхозной цепи. Вы знаете, что красноармеец в наступающей цепи не может выбыть из строя. Точно так же и отдельные колхозы ни на одну минуту не мо-

гут выключиться из общей цепи нашего социалистического строительства. Колхозы должны быть органической частью общего социалистического строительства и беспрекословно выполнять все то, что от них требуется. Поэтому поднятие кругозора крестьянина-колхозника выше колхозов, до уровня понимания общегосударственных задач — важнейшая и ответственная задача дня.

Здесь дело вовсе не в форме, а в смысле, в содержании. Вы можете сами в подтверждение этого привести бесконечное количество доказательств из военной жизни.

После возвращения в деревню красноармейцы ни в коем случае не могут забывать общегосударственных интересов, государства в целом.

Только при этом условии (при настойчивой борьбе за государственные интересы) социалистическое строительство во всем Союзе будет на твердом фундаменте, только тогда границы Союза будут неприступными, только тогда будет обеспечено будущее самих колхозов.

Поэтому борьба за социалистическое строительство и те жертвы, которые в этой борьбе несут рабочие и крестьяне (возьмем хотя бы содержание нашей Красной Армии и Флота), являются неизбежными материальными жертвами, и колхозники и рабочие должны на них идти. Без этих жертв колхозное строительство не будет на твердом фундаменте.

То же самое надо сказать и в отношении промышленности. Без промышленности колхозы не могут существовать.

Я только на двух примерах показал, как должна развиваться ваша мысль, и мне кажется, что поднятие кругозора колхозника до национальных, общесоюзных рамок — одна из основных задач, осуществлению которой вы должны отдать много своего внимания и сил. Когда колхозник охватит своим сознанием национально-государственные формы, он неизбежно начнет понимать интернациональные интересы и неизбежно будет связывать свои интересы с интересами пролетариата Франции, Индии и т. д.

Несомненно, что та связь, которая существует у колхозника с партией и советским аппаратом из дня в



день толкает его на эту мысль. Она дает, если так можно выразиться, почву, на которой должны расти эти общенациональные интересы. Эта почва большая.

В чем конкретно должны проявляться эти общегосударственные интересы? Прежде всего, в выполнении хлебозаготовок, финансовых сборов, в выполнении всех других государственных повинностей.

### **ЗНАТЬ СВОЮ ЦЕЛЬ, ДОВЕСТИ ДЕЛО ДО КОНЦА**

Вот и все, что я хотел вам сказать. Сейчас наша армия считается (и даже наши враги ее считают) хорошим человеческим материалом и еще лучшим военным материалом. Почему же наши враги признают, что Красная Армия — великолепный военный материал? Потому, что наши красноармейцы обладают высокой политической сознательностью, потому, что сама наша обстановка уже толкает их на сознание. Только в нашей армии личные интересы бойцов сочетаются с интересами целого, с общегосударственными интересами и в этом сила и непобедимость Красной Армии.

Если наша армия стала великолепной боевой армией, то и сила нашего государства выражается в сплоченности, в сознательности, политической широте и глубине миллионов, которые ясно понимают те цели и задачи, к которым идет партия и правительство.

Если 40—50 процентов колхозников будут хорошо понимать те цели, к которым идет правительство, если эти цели им будут дороги, если они за эти цели будут бороться, как коммунисты за интересы своей доктрины, то наше дело будет быстро и успешно доведено до конца.

Поведение Димитрова на процессе коммунистов лучше всего об этом говорит<sup>13</sup>.

И если только кругозор колхозников будет шире, политическая сознательность выше, то наше государство окажется абсолютно непобедимым.

Советская форма, коммунистическое содержание в нашем государстве — это такая сила, которая всюду и везде проявляется и она не может не проявиться и на фронте нашей самозащиты.

В заключение разрешите отметить, что вы выполнили одну из важнейших государственных обязанностей — два года пробыли в нашей армии, прошли великолепную школу не только непосредственной учебы, но и школу организованности, самую главную и наиболее трудную школу — школу дисциплины.

Наконец, вы, товарищи, лучше, чем кто-либо другой, поняли интересы целого.

Только тогда, когда мы защитим целое, когда обеспечим целое, когда защитим Союз, обеспечим Союз, — развитие колхозов и социалистическое строительство будет полностью обеспечено. Проводником этой мысли среди колхозников и колхозниц должны служить именно наши красноармейцы, которые лучше всех это понимают.

(Бурные, долго не смолкающие аплодисменты, переходящие в овацию.)

**ПОСЛАНИЕ  
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ЦИК СССР М. И. КАЛИНИНА  
ПРЕЗИДЕНТУ США Ф. РУЗВЕЛЬТУ**

Получил Ваше послание от 10 октября с. г. Я всегда считал крайне ненормальным и достойным сожаления существующее в течение шестнадцати лет положение, при котором две великие республики — Союз ССР и Соединенные Штаты Америки — не имеют обычных методов сношений и лишаются тех выгод, которые эти сношения могли бы им давать. Я рад отметить, что и Вы пришли к такому заключению. Не подлежит сомнению, что трудности, если они имеются или возникают между двумя народами, могут быть разрешены только при наличии между ними непосредственных сношений, а с другой стороны, не имеют никаких шансов быть разрешимыми при отсутствии таких сношений. Позволю себе еще высказать мнение, что ненормальное положение, на которое Вы справедливо указываете в своем послании, неблагоприятно отражается не только на интересах заинтересованных двух государств, но и на общем международном положении, увеличивая элементы беспокойства, усложняя процесс упрочения всеобщего мира и поощряя силы, направленные к нарушению этого мира. В соответствии с вышеизложенным я охотно принимаю Ваше предложение о посылке в Соединенные Штаты Америки представителя Советского правительства для обсуждения с Вами вопросов, интересующих наши страны.

Представителем Советского правительства поедет народный комиссар иностранных дел Литвинов, который прибудет в Вашингтон к сроку, имеющему быть согласованным.

*Калинин*

## К НОВЫМ ПОБЕДАМ\*

### *Приветствие к пятидесятилетию комсомола*

Пятнадцать лет комсомольской организации есть пятнадцать лет борьбы миллионов молодежи под руководством партии за непосредственные интересы и конечные идеалы пролетариата. Трудно в повседневной практической деятельности провести разделяющую грань между большевиками и комсомольцами, ибо комсомольская организация впитала в себя подавляющее большинство самой лучшей части рабочего класса и колхозного крестьянства в возрасте от 15—17 до 25—27 лет, т. е. наиболее активную и жизнедеятельную часть населения Союза ССР.

Я не знаю у нас такой сферы деятельности, где бы комсомол не был активным участником. И это, естественно, так и должно быть. Ведь Коммунистическая партия является единственной партией в мире, которой незыблемо принадлежит не только сегодняшний, но, — что особенно важно, — и завтрашний день, которая зовет вперед, претворение в жизнь идеалов которой снимает полностью оковы угнетателей с трудящихся масс. А эти идеалы партии являются также идеалами и комсомола. Линия борьбы за достижение этих идеалов, намеченная партией в лице ее исполнительных органов и прежде всего ЦК, — это и есть основная линия практической деятельности, генеральная линия партии, борьба за претворение которой в жизнь приближает день окончательной победы пролетариата.

Комсомольская организация является активным проводником линии партии. Она воспитывает в борьбе и на

практическом ее проведении комсомольские массы. Комсомольская организация свято хранит и всегда ставит перед своими массами интернациональные задачи пролетариата, связывая свою повседневную работу и практические достижения с этими задачами. Она активно борется со всеми видами оппортунизма, искривляющими линию партии.

Нигде в мире люди в возрасте, присущем нашему комсомолу, не играют столь созидательной роли, как в Советском Союзе. В этом есть значительная заслуга комсомольской организации, сплотившей под своим знаменем миллионы молодежи. Разве возможно было иметь такие гигантские результаты в индустриализации страны без той горячей поддержки, без того энтузиазма, с которым комсомол проводил и проводит в жизнь этот лозунг? Боевые отряды комсомольцев везде: в угольных шахтах и на буровых скважинах нефтепромыслов, у станков машиностроительных гигантов и в рудниках, у доменных печей и на электростанциях. С производства льются комсомольские потоки в техникумы, вузы, втузы и научно-исследовательские институты, откуда питается промышленность организаторами, инженерами и техниками. Можно от души пожелать, чтобы вместе с производством росли производственная дисциплина и чувство ответственности за порученное дело.

Нельзя обойти молчанием и огромную работу, выполняемую комсомолом в деревне. Не говоря уже о том, что он является в деревне наиболее прогрессивным слоем населения, комсомолом проделана большая работа в коллективизации сельского хозяйства. Комсомольцы показывали и показывают себя лучшими производственниками на усовершенствованных сельхозмашинах: на тракторах, комбайнах и т. д. Они наиболее восприимчивы к интересам Советского социалистического государства в проведении государственных обязанностей. Очень значительна комсомольская прослойка среди деревенских организаторов-бригадиров, председателей колхозов и председателей сельсоветов.

Участие комсомола в обороне страны, которая является одной из важнейших и ответственных функ-

ций государства, неоднократно оценивалось партией и правительством по заслугам. Самое количество комсомола в армии предопределяет громадную роль его в строительстве вооруженных сил.

Этот небольшой перечень — вернее, краткое напоминание о значении той роли, которую играет у нас комсомол в социалистическом строительстве, — возлагает огромную ответственность на комсомольскую организацию.

Приветствую всех вас в день вашего славного пятнадцатилетнего юбилея и от души желаю вам дальнейших успехов в борьбе за коммунизм.

*«Известия» № 265, 29 октября 1933 г.*

*Печатается по тексту сборника:  
М. И. Калинин. «Статьи и речи  
от VI до VII съезда Советов  
Союза ССР», Партиздат, 1935 г.*

## ТРИБУНА И ОРГАНИЗАТОР ОБЩЕСТВЕННОГО МНЕНИЯ \*

*Приветствие «Крестьянской газете»<sup>14</sup>*

XII съезд партии принял развернутую программу работы в деревне. Среди прочих решений съезд принял постановление об издании еженедельной массовой популярной, доходчивой до масс, крестьянской газеты.

И надо сказать, что это решение ЦК партии редакция «Крестьянской газеты» сумела сразу выполнить. Она сразу нашла дорогу до миллионных масс крестьянства, она заговорила с ними на понятном большевистском, партийном языке, она говорила с ними просто и сумела создать десятки тысяч друзей, которых воспитала в активных строителей социалистического общества. Из рядов селькоров «Крестьянской газеты» вышли тысячи прекрасных партийцев, советских работников, инженеров, строителей, агрономов, врачей, литераторов и талантливых организаторов социалистического хозяйства.

И оттого, что «Крестьянская газета» взяла сразу правильную линию, умело разъяснила самым широким слоям крестьянства политику партии и Советской власти, она сумела вырасти в многомиллионную газету с огромной армией селькоров, она сумела вызвать огромный поток писем из деревни. На любую тему в «Крестьянской газете» можно найти тысячи писем, если не десятки тысяч. Нет такого вопроса, на который не отозвалось бы крестьянство огромным потоком писем в «Крестьянскую газету».

«Крестьянская газета» — трибуна и организатор общественного мнения миллионных масс крестьянства.

Под знаменами партии она воспитала и выдвинула из гущи масс десятки тысяч стойких, преданных социалистическому строительству работников. Большую работу в настоящее время развернула газета над перевоспитанием колхозников в тружеников социалистического общества.

Особую роль «Крестьянская газета» играла в улучшении работы Советов, в укреплении низового аппарата и кадров. Ясно, что в первые годы советские органы были особенно сильно засорены классово враждебными элементами, которые были связаны с помещичьими и кулацкими хозяйствами. Немало этих последышей выявила и изгнала из советского аппарата «Крестьянская газета». И в этом ее большая заслуга перед партией.

Десять лет «Крестьянской газеты» — это десять лет блестящей борьбы партии за строительство социалистического сельского хозяйства, не имеющего прецедента во всем мире. Это — десять лет ленинского руководства партии.

Сила «Крестьянской газеты» в том, что она все эти годы была партийной, что она крепко и упорно дралась за генеральную линию партии, что она наносила сокрушительный удар оппортунизму: троцкистам, правым уклонистам и «левым» загибщикам.

Десять лет своей работы «Крестьянская газета» по праву отмечает как свой большой юбилей большевистской работы. Сегодня уже иная обстановка в деревне. Коллективизация победила, кулачество в основном разгромлено. Сегодня в деревне имеется огромная армия ценнейших большевиков — работников политотделов. Сегодня на помощь «Крестьянской газете» пришли тысячи низовых газет.

Горячо приветствую многотысячную армию селько-ров и весь коллектив сотрудников «Крестьянской газеты».

Ваш *М. Калинин*



## КРИЗИС КАПИТАЛИСТИЧЕСКОГО ХОЗЯЙСТВА И РАСЦВЕТ СОЦИАЛИЗМА

*Из речи при открытии четвертой сессии ЦИК СССР  
VI созыва*

*28 декабря 1933 г.*

За пределами Советского Союза четвертый год продолжается жестокий промышленный и аграрный кризис<sup>15</sup>. Мы все хорошо это слово знаем, пожалуй, даже средний пионер даст по этому вопросу удовлетворительное объяснение. А по существу советские граждане, не исключая коммунистов, не знают, не понимают, как кризис переживается человеком — рабочим. Только у старого поколения русских рабочих осталось кое-какое отдаленное воспоминание о кризисе 1907—1908 гг. Но какое же он имеет сравнение с настоящим кризисом?

Кризис означает, что свыше 50 млн. людей на земле оказались лишними, никому не нужными. Люди располагают единственным товаром — своей рабочей силой, но в ней никто не нуждается. Мало того, она — свободная на рынке — стала обузой капиталистическому обществу. Хозяева капиталистических стран ищут путей и средств, как бы от нее избавиться; ее существование не только не приятно буржуазии, но и *очень опасно для буржуазного общества*.

И вот, товарищи, вы представьте себя на месте безработного в капиталистической стране. Вы — лишний, на вас смотрят, как на заразу, как на прокаженного. Хуже: прокаженного убирают, прячут подальше и хоть плохо, но все-таки кормят, а здесь просто отворачиваются, делают вид, что не замечают голодного, бездомного человека. Человека, полного физических сил, желания работать, самого работоспособного возраста, лишают работы, лишают крова, лишают питания. Ука-

жите хоть одну драму, которая представляла бы человека в более драматическом состоянии, чем жизнь безработного пролетария в капиталистическом обществе!

Переживания рабочего, крестьянина на фронте империалистической войны хоть отчасти запечатлены Ремарком в книге «На Западном фронте без перемен»; насчет безработных же царит полный заговор молчания. Мне кажется, что задача пролетарских писателей и художников дать картину второго после войны и не менее позорного явления капиталистического общества — безработицы.

Бесстрастные цифры классовой капиталистической статистики сухо говорят: уменьшается население, в особенности детское, в огромной степени увеличилось число самоубийств на почве нужды (читай: безработных рабочих и их детей, беднейших крестьян и их детей). А в это же время собираются политические мошенники и приглашают нести пожертвования «голодающим» Украины. И где собираются? В Вене, где пролетариат буквально вымирает от голода. Только деградирующие, распадающиеся классы могут выделять из своей среды столь циничные элементы. Впрочем, а чем лучше заявления вершителей судеб тех государств, которые были побеждены в последней войне, и тех, которые совершенно в войне не участвовали, капиталисты которых основательно разжирили от бойни народов? А их философия проста: чтобы изжить безработицу, надо захватить земли соседних государств, т. е. для того чтобы их капиталисты жирели, снова начать империалистическую войну.

Я не делаю выводов. Они напрашиваются сами собой: ясно, к чему пришел капитализм и чего он заслуживает...

Вопросы перенаселенности и у нас играли значительную роль. Достаточно вспомнить старую царскую Россию. Между прочим, могу «похвастать»: наш бывший правящий слой по дикости, мракобесию и ненависти к революционерам мог поспорить с любыми реакционерами мира. При господстве и по милости его шло непрерывное, из года в год увеличивающееся переселение с Украины, из Белоруссии и других мест в Сибирь, на

Дальний Восток, в Америку и т. д. Число переселенцев превышало 200 тысяч человек ежегодно.

Но вот власть захватил рабочий класс совместно с крестьянством, помещичьи земли оказались в руках крестьян. Традиции же были столь сильны, что союзные республики, в особенности Украина и Белоруссия, всегда настаивали в союзных органах на повышении квоты переселения в восточную часть Союза, а эти области раньше давали наибольшее число переселенцев.

К настоящему времени население Союза выросло не менее как на 20—25 млн. человек. Крестьянское хозяйство обобществлено. Кулачество как капиталистический землепользователь ликвидировано вчистую. На полях сельского хозяйства появились: трактор, комбайн, сложная молотилка и другие современные машины. Казалось бы, деревня должна задыхаться от избытка людей, от излишней рабочей силы, а город — от деревенских пришельцев, жаждущих получить работу. Однако свершилось «чудо» — у нас нет лишних людей! Это же факт — у нас нет безработицы, самого страшного бича рабочих. Это же факт — ни одна союзная республика не только не просит квоты на переселение, а идет борьба за рабочую силу, повсюду чувствуется ее недостаток. При самом тщательном анализе можно смело сказать, что это не случайная конъюнктура подъема производства, а это *присуще советскому строю, это природа советского строя.*

Товарищи, вот в этом свете полного понимания того, как отзывается безработица на состоянии рабочего, мы можем полностью оценить, как велики достижения Союза Советских Социалистических Республик. Это самое ценное для пролетария, и если говорить о развитии пролетарской культуры, то, именно, только с момента твердого, постоянного материального обеспечения она широкой волной захватит рабочий класс, что и наблюдается у нас.

Нам вправе задать вопрос: откуда появились эти внутренние силы и возможности в стране, еще недавно со столь слабой, отсталой промышленностью, бедной и малокультурной в европейском понимании, пережившей

империалистическую войну, понесшей в ней неисчислимые жертвы в интересах союзного капитала, пережившей жестокую гражданскую войну, окончательно расстроившую все государственные скрепы, — страна, казалось, дошла до последнего предела материального истощения и внешней опасности, — откуда взялись эти внутренние силы, покончившие с безработицей, с которой не могут справиться и самые богатые страны мира?

Этой силой является претворение в жизнь ленинской политики. Десять лет, как умер Ленин, но жива ленинская Коммунистическая партия со всей своей идейной и организационной мощью, направленной на проведение в жизнь идей Ленина, ревниво оберегающая его заветы и твердо им следующая.

*«Правда» № 358, 29 декабря 1933 г.*

*Печатается по тексту сборника:  
М. И. Калинин. «Статьи и речи  
1919—1935», Партиздат 1936 г.*

## О РАБОТЕ СОВЕТОВ

*Выступление на совещании председателей  
сельсоветов и райисполкомов*

*3 января 1934 г.*

*Я думаю, что пришло время, когда надо, чтобы у человека, который управляет риком или сельсоветом, культура была больше и кругозор шире. Если в недавнем прошлом у нас человек ценился по выполнению кампаний, то в настоящий момент этого мало.*

В настоящий момент надо уже широко двигать хозяйство. Это все равно, что на заводе. Сейчас на заводе мы требуем от директора большого знания своего дела, особенно от коммунистов. *А управлять районом — это ведь не легче, чем управлять заводом.*

В чем выражается эта культура и, как я говорю, более широкий кругозор? В том, что председатель должен поставить перед собой задачу — *как можно лучше использовать все наличные силы района* и наличную рабочую силу, и климатические условия, и условия почвы, и все другие естественные силы, которые имеются в районе, — использовать их с максимальной производительностью. Значит, председатель района должен вместить в своей голове, учесть все преимущества своего района, а затем выбрать и в области хозяйствования, и в области распределения наиболее выгодное производство, которое имеется в этом районе, главное, основное.

Сегодняшняя речь т. Соколовой дает в этом смысле практический пример, очень интересный пример. Ясно, что у них хозяйство плохо велось, заработок был очень небольшой, рабочая сила не была использована на производстве зерновых продуктов. Вы сами знаете, что

в Калязинском районе и вообще в северной части Московской области больше рабочей силы, чем этого требуют поля. У них заложено семеноводческое хозяйство — новый вид хозяйства, куда более трудоемкий, но, несомненно, куда более производительный. Вот вам путь рационального использования возможностей района. И так стоит вопрос перед каждым председателем селсовета, перед председателем райка. Он должен сам найти, инициативу проявить, что в этом районе может быть произведено с наибольшей продуктивностью. Ясно, что он тут должен и изучить вопрос, и проверить данные, проанализировать, составить план, посоветоваться. А чтобы суметь найти те элементы, которые могут в этом районе дать максимальную производительность, для этого человеку нужен очень большой кругозор, нужно, чтобы он охватил район в целом, со всех сторон. Вот это двигает сама жизнь.

Есть ли какие-нибудь проблески, что наши работники на местах уже начинают в этой области шевелиться? Есть. Первый пример — т. Соколова. Я опять привожу ее. Второй — т. Дмитриев говорил здесь, что они посадили сад в Московской области в 25 га. 24 га сада в смысле работы равны не меньше, вероятно, чем 100 га полеводческой земли. (Голоса с мест: «Даже больше».) Больше. Но, конечно, я не хочу предложить, чтобы все вы заводили семенники, все устраивали сады. Я вас только толкаю на то, что надо до известной степени специализироваться, а эту специализацию не я вам даю, а каждый председатель районного исполкома, председатель селсовета сам найдет. Но если у него нет культуры, нет кругозора, то он, как человек, идущий ощупью, с завязанными глазами, может и не получить этого.

Особенно высокие требования должны быть предъявлены к товарищам, работающим в степи, в засушливых местах, на Украине, на Северном Кавказе. Надо же сказать, что ведь все-таки нетерпимо, если урожай в этих местах еще и сейчас в значительной степени находится в зависимости от случайностей: может быть очень хороший урожай, а может не быть никакого. Такие районы, как Лозовский, Мелитопольский, Генический

и восточные районы, которые идут к Кавказу, Таганрогский и другие богатейшие районы, всегда подвергаются опасности засухи.

Если бы я был председателем исполкома одного из этих районов, я бы поставил себе задачу борьбы с этой засухой. В первую очередь я бы выполнил программ-минимум. Это то, о чем говорил, кажется, т. Петренко, рассказывая нам, как они задерживали снег. Это, конечно, надо, но я бы, помимо этого, поставил вопрос о том, как сохранять воду, есть ли запас ее, можно ли делать водные бассейны. Я бы изучил всю нужную литературу, несмотря на страшный недосуг (ведь для того, чтобы управлять районом, времени нужно очень много), но я бы все-таки нашел возможным изучить всю литературу по засухе. Я бы во что бы то ни стало привлекал крестьян в тех местах, где бывают очень большие неурожайи, где негодная земля, производить лесонасаждения и т. д.

Затем надо подумать, какие, хотя бы небольшие, места могут быть засажены такими растениями, которые дают хотя бы какую-нибудь гарантию в борьбе с засухой. Предположим, у вас в районе 100 тысяч га посева. Можно было бы из них 5 или 4 тысячи га пустить под более или менее обеспеченную от засухи культуру, которую можно сохранить даже при засухе в виде ли поливных частей, где есть ручьи, балки, и можно воду слить, в виде ли огородов, бахчей. Была бы хотя некоторая минимальная страховка.

Затем передо мной стояла бы задача собственного ознакомления и привлечения людей, опытных в борьбе с засухой. В тех местах, где степь, где леса мало, нет фруктов, я бы употребил все усилия к разведению садов, если не больших деревьев, которые в засушливые годы могут погибнуть, то кустарников, как-то: смородины и т. п. Я говорю это, как пример. Я сам не степной человек, но так мне рисуется. Я вам говорю лишь о методах.

Все это, конечно, возможно только тогда, когда человек культурен, когда он не просто пришел и все сделал с маху. Это время кончилось. *Теперь требуется побольше глубокого знания, а знание приходит с*

*культурой. Только такой человек охватит все хозяйство в целом. Узкий же человек наплет на какую-нибудь одну сторону и все остальное погубит. Так нельзя.*

Если это нужно для районов засушливых, степных, зерновых, то, разумеется, эти же свойства требуются для таких районов, как Московская область, Западная область и т. д. Это самые земледельческие области по существу. Ведь здесь урожай легко довести до 100 пудов в среднем с га. Поэтому, когда мне говорят товарищи из этих областей, что они 14 ц достигли, 15—16, меня это нисколько не радует. Если украинцы говорят, что они получили 18 ц, это поднимает мое настроение. Я понимаю, что 18 ц с Украины — это миллионы пудов в целом. А у нас? У нас с га надо получать 100 пудов, 101—102 пуда в среднем. Когда мне председатель колхоза в Кашинском районе бывшей Тверской губернии сообщил, что у них картошки получили 800 пудов с га, я ему сказал: или ты жульничаешь передо мной, или этого мало. Если бы с Северного Кавказа пришли ко мне и сказали, что собрали картошки 500—600 пудов, я бы сказал, что это большой урожай для Северного Кавказа или Украины. Но здесь — это небольшой урожай. Здесь каждый колхоз должен добиваться тысячи пудов. Конечно, при удобрении навозом, хорошей обработке. Людей хватило бы для этого. Там, на юге, ведь людей не хватает. Там на каждого человека иногда падает 5—6 га, а у нас  $\frac{1}{4}$ — $\frac{1}{6}$  га на человека. Чего тут рассуждать? В этих районах урожай 100 пудов с га — это задача, которую председатель районного исполкома, каждый председатель сельсовета должен себе поставить.

Стабилизировать нужно у нас пшеницу еще больше — нужно 100 пудов дать. У нас есть недавно распаханная совхозная земля под Москвой, снимаем только второй хлеб. Был посеян овес на поднятой целине. После овса в этом году пшеница. Пшеница дала 108 пудов, я сказал заведующему совхозом, что этого мало. Ну, второй год, земля тяжелая, почва необработанная, глинистая, но она в 5—6 лет должна быть переработана. Поэтому я считаю, что в наших районах каждый председатель сельсовета должен поставить себе



задачу — по зерновому хозяйству дать 100 пудов с га. Это — средняя цифра. Я исключаю этот год с овсом в Московской области, в Западной области. Такие годы у нас бывают в 50 лет раз. Урожай овса Московской области должен был быть в среднем не меньше 80 пудов, он опустился до 50, так как готовый овес уничтожили. Это исключительный случай, и то, вероятнее всего, потому, что мы еще не умеем бороться как следует за урожай. Итак — 100 пудов должно быть. Картошки, я считаю, 1000 пудов. Конечно, в одном месте может быть 1200 пудов, в другом — 800 и т. д.

У председателя рика здесь другая забота. Он имеет то преимущество, что рабочей силы тут больше, чем в зерновых районах, много женской рабочей силы. Здесь надо искать работу для рабочей силы, в то время как там не хватает рабочей силы. Поэтому в районах, где рабочей силы больше, надо ставить задачу, как эту рабочую силу использовать с максимальной пользой и в интересах государства, и в интересах самих колхозников. Зерновое хозяйство при 100 пудов с га нам мало дает. Ясно, что здесь должны быть вспомогательные факторы — животноводство, садоводство, огородничество. Эти места ведь благодатные. В Московской области и в центральных областях достаточное количество влаги, тогда как, предположим, Украина, в особенности степная, никогда не уверена, что у нее не будет засухи. Поэтому здесь председатель должен быть очень разносторонним человеком, вряд ли можно создать здесь узкоспециализированное хозяйство. Но все же в тех районах, в которых преобладает песок, там выгоднее корневые — репа, морковь, картошка. Особо стоит культура льна. За нее надо бороться всюду.

Теперь об использовании естественных сил. Легко построить мельницу или электростанцию. Я исхожу не из планов, а из предположения, что у нас гигантски растет и с каждым годом будет все больше расти автотракторный парк. Вряд ли мы будем иметь возможность не вывозить за границу известную часть бензина и керосина, потому что потребности в валюте с каждым годом также растут, хотя мы большую часть машин производим уже у себя. Вы же сами понимаете, что на

каждой новой фабрике или заводе какую-нибудь часть аппаратуры мы все же вынуждены покупать за границей. Без этого обойтись нельзя. Чем больше мы индустриализируемся, тем большее количество предметов мы вынуждены покупать за границей. Вот химическая промышленность, ее у нас не было. Предположим, что 99% аппаратуры для химической промышленности мы будем производить сами, но 1% все равно придется покупать за границей. Вы что же думаете, Америка меньше прибегает к помощи заграницы, чем любая капиталистическая страна? Конечно, больше. Неиндустриальная страна покупает вообще мало аппаратуры. Чем сложнее электростанции, тем больше у них всякой аппаратуры. Генератор самый большой мы сами делаем. Мы можем 75% аппаратуры уже сами делать, но 25% мы должны покупать, потому что с индустриализацией увеличивается и объем хозяйства, и потребность в большем количестве, в большем разнообразии всевозможной аппаратуры.

Чем больше мы будем производить, тем больше мы будем продавать и тем больше будем покупать. Это естественно. Ведь мы же идем не к замкнутому социалистическому хозяйству, а к социалистическому мировому хозяйству. Ясно, что, чем больше мы будем богатеть, тем больше будет наша торговля. Но, разумеется, мы будем вывозить тогда не только сырье, не только хлеб, не только керосин, но будем вывозить и аппаратуру. Мы будем и покупать аппаратуру и вывозить.

*Поэтому я говорю, что в настоящий момент управлять и считать свою работу законченной тем, что мы выполнили все государственные повинности, уже мало. Это было несколько времени тому назад, когда хозяйства были индивидуальные, когда каждый крестьянин отвечал сам за себя; если вы тогда без больших пертурбаций выполняли хлебозаготовки, это значило, что все спокойно. Сейчас этого нет. Сейчас сложное хозяйство, и вы должны охватить все сложное хозяйство целого района. Здесь требуется и знание, и опыт, и широкий кругозор. Требуется и культура.*

Как охватить свое хозяйство, свой внутренний план, чего ты хочешь? Приходишь в район и если пробудешь

здесь 5—6 лет (для Московской области это небольшой срок), какую линию ты думаешь провести за эти 6 лет, чего ты думаешь достигнуть? Это — основное.

Что такое власть? В конце концов мы проводим идеи пролетариата, защищаем интересы трудящихся, защищаем интересы материальные и бытовые и, если хотите, личное самоуважение, уважение к личности, чтобы колхозник знал, что он гражданин великого Советского Союза, или чтобы рабочий знал, что, если он придет в учреждение, это учреждение для него, а не он является объектом воздействия этого учреждения на него, что учреждение служит его интересам, беспокоится, волнуется, способствует, если так можно сказать, служит ему.

*С администрирования — пусть не голого — перейти на линию хозяйствования и политики, уметь народу служить и вместе с тем свою линию вести — это куда труднее, чем просто так распорядиться. Это тяжелая вещь, но к этому переходить надо, т. е. не забывать, что вы только исполнительный орган народа и ценность ваша в большом проценте зависит от того, как вы услужите народу. Конечно, не по-мещански услужите, не по-обывательски. Мы же умеем народу по-большевистски служить. Мы же были в подполье, не лестили народу, а все большевики уважались народом.*

Каждому из вас надо читать серьезную литературу. К серьезной литературе я отношу и беллетристику. Ее я считаю тоже серьезной литературой.

Организаторы должны хорошо знать изящную литературу. Поняли? *Председатель сельсовета, председатель рика — это же организаторы. Основная работа их организаторская.* Вы спросите — почему же им нужна изящная литература, повесть, роман? Да потому, что там вы типы встречаете. Ведь вы же с людьми имеете дело. Ведь вы же расстановкой человеческих сил занимаетесь. Если вы по литературе не знаете типов, не изучили все эти изгибы человеческого мышления, то как же вы будете улавливать человека, находить, какие у него есть таланты. Когда организатор распределяет, он должен уловить, что из человека можно получить. *Организатор должен знать людей.* Конечно, и личное

знакомство, и наблюдательность — все это имеет значение, но это ведь будет без фундамента, если можно сказать, без академического фундамента. Если вы литературу изучите, да еще если вы ее изучите с марксистской точки зрения, сумеете проанализировать эти типы, вам будет легче.

Я в вашем лице вижу подрастающие силы. Если кто-нибудь из вас хочет идти вперед, выработать из себя организатора, то нельзя обойтись без ознакомления с литературой, в том числе и с буржуазной. Бояться тут нечего. Мы наследники всего лучшего. Мы от капиталистического мира берем все, что можно взять. Мы, наследники, идем дальше, а не назад. Поэтому нечего бояться буржуазной литературы, только с головой нужно читать.

Я говорю — *культурность и широкий кругозор, а это значит — уметь охватить все в целом и уже на основе этого целого продумать все.*

На этом разрешите кончить. (Бурные аплодисменты.)

*Напечатано в книге:  
«Председатели сельсоветов и  
райисполкомов у М. И. Калинина».  
М., «Власть Советов», 1934 г.*

*Печатается по тексту книги*

## **ЗНАМЯ ЛЕНИНИЗМА ВЫСОКО РАЗВЕВАЕТСЯ ВО ВСЕМ МИРЕ**

Ленин умер, но живет ленинизм, — такими словами мы провожали тело умершего Ленина. Да, живет дело Ленина, победоносно распространяются его идеи среди угнетаемых всего мира, разрушая на своем пути все заграждения, которые строят угнетатели. Вряд ли найдешь в мире уголок, где бы не знали имени Ленина. Ленин сделался идеалом, мечтой лучшего будущего всех угнетенных народов и рас. Ленин всю жизнь боролся за интересы мирового пролетариата, всю жизнь призывал трудящиеся массы к борьбе с угнетателями, к борьбе за полную победу рабочего класса над капиталистами, над всеми видами угнетения. И с каждым годом его призыв к борьбе делается все более действенным. Рабочие отряды от запада до крайнего востока, от юга до крайнего севера на своих знаменах чертят призывы Ленина. Эти боевые отряды, состоящие из лучших сынов пролетариата и беднейшего крестьянства, строятся по подобию Всесоюзной коммунистической партии большевиков, т. е. партии Ленина.

Победа Коммунистической партии (большевиков) под руководством Ленина в России в октябре 1917 г. до последней степени напугала международную буржуазию. В первый момент буржуазия была оглушена этой победой. Утомленный империалистической войной народ видел в буржуазии главного виновника своих ужасных страданий. Переход, по крайней мере, части войск на сторону народа был при народном восстании возможен. Попытка интервенции провалилась. Вот почему

буржуазия искала союзников в не столь скомпрометированных слоях населения и нашла их в лице аристократической верхушки рабочего класса, которая прикармливалась за счет сверхприбылей, в мелкобуржуазных слоях городского и сельского населения. Такова судьба вождей мелкой буржуазии — в мирное время говорить трескучие фразы против капитала, вернее, против зловредных капиталистов, а когда вставал проклятый вопрос «быть или не быть», они спасали буржуазию.

И действительно. Почти во всех крупных капиталистических странах Европы у власти были в соучастии с крупным капиталом, выполняя его задания, представители «рабочих» оппортунистических партий, радикалы и «социалисты» всех оттенков. Они таскали из огня каштаны крупному капиталу, матерым помещикам, спасали их шкуры от народного гнева. Вряд ли кто в мире так ясно понимал их предательскую роль, их колоссальнейший вред для победы рабочих, как Ленин.

Недаром он писал:

«Расхождение «вождей» и «масс» особенно ясно и резко сказалось в конце империалистской войны и после нее, во всех странах. Основную причину этого явления разъясняли много раз Маркс и Энгельс в 1852—1892 годах на примере Англии. Монопольное положение Англии выделяло «рабочую аристократию», полумещанскую, оппортунистическую, из «массы». Вожди этой рабочей аристократии переходили постоянно на сторону буржуазии, были — прямо или косвенно — на содержании у нее. Маркс завоевал себе почетную ненависть этой сволочи за то, что открыто клеймил их предателями. Новейший (XX века) империализм создал монопольно-привилегированное положение для нескольких передовых стран, и на этой почве везде во II Интернационале обрисовался тип вождей-предателей, оппортунистов, социал-шовинистов, отстаивающих интересы своего цеха, своей прослойки рабочей аристократии. Создалась оторванность оппортунистических партий от «масс», т. е. от наиболее широких слоев трудящихся, от большинства их, от наихудше оплачиваемых рабочих. Победа революционного пролетариата невозможна без борьбы с этим злом, без разоблачения,

опозорения и изгнания оппортунистических, социал-предательских вождей; такую политику и повел III Интернационал»<sup>16</sup>.

Клеймя предателей рабочего класса, вождей социал-демократии и профсоюзов, Ленин вместе с тем самым настойчивым образом призывал коммунистов работать среди масс, несмотря на их косность или реакционность.

Ленин писал:

«Надо уметь приносить всякие жертвы, преодолевать величайшие препятствия, чтобы систематически, упорно, настойчиво, терпеливо пропагандировать и агитировать как раз в тех учреждениях, обществах, союзах, хотя бы самых что ни на есть реакционных, где только есть пролетарская или полупролетарская масса. А профсоюзы и рабочие кооперативы (эти последние иногда, по крайней мере), это именно такие организации, где есть масса»<sup>17</sup>.

Ленина можно читать сколько угодно, всегда у него находишь новое, находишь ответ на животрепещущий вопрос революционного движения. Ответ, как подойти марксистски к тому или иному понятию. Выше я привел, как Ленин учит работать в массах. Умение связать работу с массами есть залог ее успеха.

И вот у Ленина есть по этому поводу замечательные слова, сказанные на III конгрессе Коминтерна:

«Повсюду в наших тезисах говорится о массе. Но, товарищи, нужно ведь понимать, что такое масса... Понятие «массы» — изменчиво, соответственно изменению характера борьбы. В начале борьбы достаточно было нескольких тысяч настоящих революционных рабочих, чтобы можно было говорить о массе. Если партии удастся вовлекать в борьбу не только своих членов, если ей удастся встряхнуть и беспартийных, то это уже является началом завоевания масс. Во время наших революций бывали случаи, когда несколько тысяч рабочих представляли собой массу. В истории нашего движения, в истории нашей борьбы против меньшевиков, вы найдете много таких примеров, когда в одном городе было достаточно нескольких тысяч рабочих, чтобы сделать явным массовый характер движения. Если

несколько тысяч беспартийных рабочих, обычно живущих обывательской жизнью и влачащих жалкое существование, никогда ничего не слыжавших о политике, начинают действовать революционно, то перед вами масса. Если движение распространяется и усиливается, оно постепенно переходит в настоящую революцию. Мы это видели в 1905 и 1917 годах, во время трех революций, и вам также еще придется убедиться в этом. Когда революция уже достаточно подготовлена, понятие «массы» становится другим: несколько тысяч рабочих уже не составляют массу. Это слово начинает означать нечто другое. Понятие массы изменяется в том смысле, что под ним разумеют большинство, и притом не простое лишь большинство рабочих, а большинство всех эксплуатируемых; другого рода понимание недопустимо для революционера, всякий другой смысл этого слова становится непонятным. Возможно, что и маленькая партия, например, английская или американская, хорошо изучивши ход политического развития и ознакомившись с жизнью и привычками беспартийных масс, вызовет в благоприятный момент революционное движение (тов. Радек, в качестве хорошего примера, указал на забастовку горнорабочих). Если такая партия выступит в такой момент со своими лозунгами и достигнет того, что за ней последуют миллионы рабочих, то перед вами массовое движение. Я не отвергаю безусловно того, что революция может быть начата и весьма малой партией и доведена до победного конца. Но надо знать, какими методами привлекать на свою сторону массы. Для этого необходима основательная подготовка революции»<sup>18</sup>.

Блестящее применение диалектики в понятии «массы» имеет значение не только для нас. Еще большее значение оно приобретает за рубежом Советского Союза. Бесславный, буквально позорный конец германской социал-демократии наглядно показал, что сила политической партии не измеряется лишь количеством ее номинальных членов. Германская компартия перед приходом фашистов к власти была слабее социал-демократов численно. Но не только убить, а и разрушить ее организационно не удалось фашизму. Не удалось по-



тому, что великие цели, поставленные компартией, хотя и требуют от ее членов больших жертв и усилий, но они принципиально иные, чем цели у социал-фашистов, — они захватывают и увлекают до конца своих последователей. Цели коммунистов — захват власти, свержение капитализма и создание диктатуры пролетариата со всеми вытекающими отсюда последствиями. Ясно, что рабочий, интеллигент или беднейший крестьянин, идя в коммунистическую партию, заранее знает, что на него как члена партии обрушатся все репрессии буржуазно-капиталистического общества. Само собой разумеется, что не всякий приемлющий коммунизм, сочувствующий коммунизму идет в партию. В партию идут активисты, располагающие волей к борьбе, не боящиеся репрессий, сознательно идущие на них.

И формально не вошедшие еще в партию рабочие массы, ее активисты, в тысячу раз лучше, полнее представляют интересы рабочих масс, они более глубокими корнями связаны с массой, чем, предположим, социал-фашист, представитель оппортунистического профсоюза. Ибо цели социал-фашиста не идут за пределы капиталистического общества. Ленин же, громя социал-демократию за измену коренным рабочим интересам, за измену социализму, настойчиво звал коммунистов работать в реформистских профсоюзах, ибо там есть рабочая масса, ибо там есть рабочие, проходящие первую ступень политической борьбы.

Противники Ленина постоянно вели демагогическую кампанию, обвиняя его в раскольничестве. Там, где нарушаются принципы революционера, где идет измена коренным интересам пролетариата, Ленин беспощаден, но в то же время в борьбе за революционную партию он, не смущаясь, объединяется со вчерашним противником. Достаточно вспомнить участие в «Правде» Плеханова, Дневницкого. Для Ленина не стоял вопрос о том, с кем объединяться, а во имя чего объединяться.

Мировая партия ленинизма, следуя ленинской тактике, призывала всех рабочих к единому фронту борьбы против капитала. Ясно, что этот призыв встретил острую вражду заправил II Интернационала, ибо коммунисты под единым фронтом подразумевают объединение

всех способных к борьбе рабочих сил, чтобы эти силы противопоставить капиталу, чтобы эти объединенные силы дали победу пролетариату. Именно для борьбы коммунисты и призывают рабочих к единому фронту. Вожди же социал-фашистов делают вид, что стоят за единый фронт, но, дескать, надо об этом договориться сверху. Это им надо, с одной стороны, для того, чтобы саботировать действительное объединение, создание единого фронта, с другой — это им надо, чтобы показать рабочим, что они-де за единый фронт и что они тоже революционеры, поскольку ведут переговоры с коммунистами.

Этим они стремятся обмануть рабочие массы, скрыть от них свое изменническое нутро. По существу же говоря, никакого объединения они не только не хотят, но и не могут заключить даже сверху. Ибо создание единого фронта закрыло бы перед ними министерские передние. Буржуазия стала бы сомневаться в верности своих социал-фашистских агентов, посланных в рабочую среду не для увеличения сил рабочих, а для их ослабления, дезорганизации.

У крупного капитала появился новый боец за его интересы — фашизм, в своей массе состоящий, по выражению Ленина, из «взбесившихся мелких буржуа»<sup>19</sup>. В рядах фашизма, помимо кулачества, офицеров, спекулянтов, мелких хозяйчиков, деградирующих интеллигентов, есть часть и городской голытьбы и даже некоторая часть обманутых фашистской демагогией рабочих и крестьян. Вопрос надо поставить так: чьи они защищают интересы, чью исполняют волю? На так поставленный вопрос может быть только один ответ, что фашизм борется за интересы крупного банковского, земельного и промышленного капитала. Он выращен и взлелеян финансовыми воротилами. Ведь достаточно напомнить, что германский фашизм финансировался такими известными фигурами, как Детердинг, Крейгер. А теперь в его рядах значатся Гогенцоллерны, сам Вильгельм посылает приветствия и солидаризируется с политикой фашизма.

Фашизм является орудием, новой формой борьбы крупного капитала с рабочим классом. Формы этой

борьбы носят самый различный характер. Программу якобы национал-социалистической партии никто всерьез не принимал и не принимает. Лидеры фашизма на нее смотрят, как на необходимое зло для обмана широких масс. По существу же у них один пункт, имеющий значение, — это беспрекословно подчиняться начальству, пункт из воинского устава капиталистической армии. При активной поддержке государства и огромных субсидиях от капиталистов создана разношерстная (иначе и быть не может) миллионная армия для единственной цели — гражданской войны против рабочих.

Приход к власти фашизма означает изменение формы буржуазного господства, конец парламентаризма, завуалированных лжедемократией и лжезаконностью форм буржуазной диктатуры. В развитых капиталистических странах, где напор рабочих под руководством коммунистических партий к захвату власти велик, эти прежде действовавшие средства становятся недействительными, и буржуазия прибегает к открытому, голому насилию. В защите своих классовых интересов, в защите своих денежных мешков нет преступлений, к которым бы не прибегала буржуазия, коль скоро грозит опасность ее кошельку, — это сказал еще Маркс.

Есть мнение, что с приходом к власти фашистов революционное рабочее движение далеко откатилось назад. Это напоминает, хотя и отдаленно, период 1910—1912 гг. после первой русской революции. В этот период появилось довольно сильное течение ликвидаторов подпольной партии, утверждавших, что революция разбита, что партия похоронена<sup>20</sup>. Ленин со всей своей мощью ополчился на борьбу с ликвидаторами, как с прямыми изменниками, предателями революции. В то же время, уже в 1910 г., появились легальная «Звезда»<sup>21</sup>, а затем «Правда»<sup>22</sup>. Эти газеты вынуждены были считаться с жесткой царской цензурой, но, во-первых, они не урезывали революционных лозунгов, а передавали их, как говорят, эзоповским языком, во-вторых, и это самое главное, рабочие знали, что за этими газетами стоит нелегальный Центральный Комитет революционной социал-демократии, комитет большевиков, нелегальный орган его — «Пролетарий»<sup>23</sup>. И рабочий, читая «Правду»,

сам восстанавливал с полной резкостью смягченную по цензурным условиям форму. В головах рабочих с каждым днем укреплялось сознание, что вооруженное восстание есть единственный способ свергнуть царизм.

Фашизм, не разбираясь, бьет направо и налево. Проявляет невероятный вандализм по отношению к культурным ценностям, театрально демонстрирует свою связь с первобытной дикостью, делает свирепое лицо, ненасытно жаждущее крови рабочих, ведет непрерывную войну и буквально-таки убивает вождей рабочего класса. Если вникнуть в суть дела, то ясно видна двойственность в действиях фашистов, — их конкретные действия целиком совпадают с вожделениями крупного капитала, форма их действия есть дань их мелкобуржуазной природе. Буржуазия жаждет уничтожения книг. Фашизм книги не просто уничтожает, превращая в макулатуру, а жжет на костре с дикими речами, трубными звуками, с шумихой на весь мир.

Крупный капитал стал с подозрением относиться к так называемой демократии. Ее колеблющееся положение, систематическое уменьшение ее влияния на массы, переход рабочих к коммунистам и развернувшийся кризис обострили политическое положение до последних пределов. В такие моменты надо иметь не союзников, полных неустойчивости, а верных друзей, вымуштрованную к покорности массу. Удары по вождям «демократии», парады и полувоенные демонстрации, репрессии против непокорных рядовых национал-социалистов — все это есть организационные меры крупного капитала, стремление создать для своей защиты верную ему армию. Ее командный состав привязан к капиталу, подкуплен им, а рядовая масса превращена в «Панургово стадо»<sup>24</sup>, так организационно зажата, чтобы она была не в силах, чтобы она не имела никакой возможности проявить свою коллективную волю. Таков план борьбы с революцией, выработанный прожженными дельцами крупного капитала и осуществляемый фашистскими «вождями».

Но когда история перед восходящим классом ставит труднейшие задачи, то она этому же классу подготавливает возможности их решения.

Крупный капитал, располагая сильной внутренней организацией, прошедший великолепную политическую школу в многолетней борьбе с рабочим классом, в лице фашизма изготовил мертвую петлю, которую хочет накинуть на рабочий класс. А вожди фашизма вождения своего господина крикливо обещают распространить и на другие государства, в частности на Советский Союз. Но ведь желания — одно, а действительность — другое.

Фашисты мечтают уничтожить стремление рабочего класса к освобождению от эксплуатации. В развитом капиталистическом обществе они пытаются уничтожить коммунистическую партию, являющуюся выразительницей этих стремлений рабочих и организатором претворения их в жизнь. Для марксиста ясно, что это мелкобуржуазная утопия. Капиталистические дельцы, ответственные за все действия фашизма, жестоко ошибутся в своих расчетах. Думали убить коммунистическую партию, а по существу она стала еще более мощным революционным центром. У нее нет конкурентов; германская коммунистическая партия рабочих стала не только по существу, но и формально для всего населения единственной революционной партией. Сейчас всем недовольным, обиженным фашистами, а ведь с каждым днем число их растет в геометрической прогрессии, ясно, что единственной их защитницей может быть только коммунистическая партия.

Только парламентский кретин может думать, что репрессии уменьшили влияние на массы коммунистической партии. Можно с уверенностью сказать, что сейчас за компартией идут еще большие массы. Всякий, кого гнетет фашизм, может бороться с ним только под знаменем коммунизма. Фашизм слишком поспешно заывает, что революция подавлена, нет она ближе к цели, чем когда бы то ни было раньше. Эта уверенность рабочих, которым близки заветы Ленина, эта уверенность и выделяет силы, наносящие жестокие удары фашизму.

Прогрессивная роль буржуазии в истории окончилась давно. Наперекор истории буржуазия хочет управлять огнем и мечом так, как она привыкла

расправляться с трудящимися в своих колониях. Это лучше всего говорит о ее скором, бесславном конце. И напомним ей слова Ленина:

«Первый Интернационал заложил фундамент пролетарской, международной борьбы за социализм.

Второй Интернационал был эпохой подготовки почвы для широкого, массового распространения движения в ряде стран.

Третий Интернационал воспринял плоды работ II Интернационала, отсек его оппортунистическую, социал-шовинистскую, буржуазную и мелкобуржуазную, скверную и начал осуществлять диктатуру пролетариата»<sup>25</sup>.

Десять лет после смерти Ленина мы строим социализм в нашей стране, строго следуя его заветам. Успехи социалистического строительства признаны не только друзьями, но и врагами. Они вдохновляют наших братьев и товарищей в капиталистических странах на героическую борьбу с капиталом, с фашистской диктатурой. Эти успехи являются лучшим памятником великому вождю пролетариата.

Знамя ленинизма высоко развевается во всем мире, везде, где кипит непримиримая борьба труда и капитала... Мировая партия ленинизма, вбирающая в себя передовых пролетариев, лучшие элементы человечества, представляющая, по выражению Ленина, «ум, честь и совесть нашей эпохи»<sup>26</sup>, не может не победить!

*«Правда» № 21, 21 января 1934 г.*

*Печатается по тексту сборника:  
М. И. Калинин. «Статьи и речи  
от VI до VII съезда Советов  
Союза ССР», Партиздат, 1935 г.*

**ВСЕ СИЛЫ, ВСЕ ЗНАНИЯ,  
ВСЮ ЭНЕРГИЮ — НА СЛУЖБУ  
СОЦИАЛИСТИЧЕСКОМУ ТРАНСПОРТУ**

*Речь на торжественном выпуске Днепропетровского  
института инженеров транспорта*

*28 февраля 1934 г.*

Товарищи, я очень рад, что попал на такое торжество, после которого 150 человек выходят на широкое поприще социалистического строительства.

Теперь уже понятно всем, что социалистическое строительство с каждым годом все больше и больше усложняется. Оно во всех своих гранях, а этих граней неисчислимое количество, требует от нас повышенной квалификации. Управлять и работать методами начального существования Советского Союза сейчас нельзя.

Если раньше мы шли по проторенной дорожке и залечивали, чуть-чуть подымали существующие предприятия и учреждения, то в настоящий момент мы находимся на широкой дороге, можно сказать, всечеловеческого строительства. Сейчас мы ведь пробиваем новые, можно смело сказать, неизведанные пути. И если взять последние годы советского строя, то вы увидите, какой огромный размах получила наша работа, какое огромное количество задач нам приходилось самим решать и выполнять. Искать опыта или помощи за пределами Советского Союза мы не могли. Если и была помощь, то она носила только узкотехнический характер. А ведь социалистическое строительство — это организация миллионов людей. Строить социализм — это значит уметь организовывать, объединять эти миллионные массы и направлять их в определенные точки, на определенные работы, на выполнение определенных задач. Но чтобы получить положительные результаты от этой миллион-

ной массы, требуется совершенная и в высшей степени хорошая организация. Без организации, без знания дела, без широкого охвата, без кругозора, без коммунистического мировоззрения трудно сейчас работать, ибо только коммунистическое мировоззрение, только диалектическое понимание всего совершающегося дает нам возможность претворять в жизнь огромную разнообразную работу...

Эта несколько общая постановка вопроса более или менее известна каждому культурному человеку и каждому развитому коммунисту. Из нее вытекает и ложится на товарищей, закончивших свои дипломные работы, огромная ответственность. Из рядовых работников, из людей, которые выполняли обыкновенную работу, вы превращаетесь в командиров, в руководителей, в организаторов, вступаете в ряды квалифицированных кадров нашего советского строительства. Перед вами стоит трудная работа. Но как бы трудна она ни была, она не должна пугать вас.

Наше высшее образование имеет глубокое принципиальное отличие от образования в капиталистическом мире. Там высшее образование является привилегией обеспеченной части людей. Подавляющий процент студентов и лиц, имеющих высшее образование, падает именно на обеспеченную часть населения — буржуазию. Высшее образование за границей — это диплом на привилегии, это диплом на право повышенной жизни, на право пользоваться трудами, плодами, потом и кровью рабочих в большем количестве, чем остальное население. И в этом смысл и цель образования в капиталистическом мире. И как бы это ни замазывала буржуазия, какие бы идеалистические доводы она ни приводила, все равно суть образования в буржуазных странах в привилегиях.

У нас высшее образование не является привилегией. У нас высшее образование — долг, обязанность. У нас высшее образование обязывает к большей работе, к высшей ответственности.

У нас тех, кто имеет высшее образование, как бы это сказать, больше шпыняют (а плодисменты), больше «прорабатывают». Они у нас «прорабатываются» больше всего, чтобы не зазнавались. Да так оно и должно быть.



Вы идете на транспорт. Скажу по совести, чего тут секретничать, слабовато у нас с транспортом. Конечно, это в известной мере объясняется объективными причинами: огромное количество рабочих, с одной стороны, огромный централизованный аппарат, аппарат бюрократический, с другой. Бюрократизм этот не нами создан, он создан веками. В прошлом в этот аппарат шли люди для исключительно обеспеченной жизни. В этом аппарате создана родовая каста. Инженеры-путейцы были кастой.

Если принять это во внимание, то вы увидите, что в области транспорта предстоит исключительно трудная работа.

Железные дороги во время гражданской войны работали с большим напряжением. Если промышленность уже с 1922 г. начала налаживаться, то железные дороги продолжали изнашиваться. Изнашивались старые разбитые остатки и в области материальной и в области кадрового состава. Затем общая отсталость нашего старого государства в значительной степени определила и отсталость железных дорог.

В последние 5—6 лет мы наблюдаем гигантский рост в области промышленности и сельского хозяйства. В огромной степени выросло количество материальных средств, вырос грузооборот, который требует более повышенных перевозок, чем раньше. Наши дороги не приспособлены к этим огромным и еще в значительной степени непроизводительным перевозкам. В этом недостаток нашей организации.

Вы вступаете в отрасль, которая далека от зенита нашего строительства, которая находится еще только на первоначальном подъеме. Правительство и партия серьезно взялись за поднятие транспорта. Работы здесь непочатый край, препятствий — бесконечное количество. Вы можете получить работу, которая внешне вас не будет удовлетворять, которая будет казаться иногда малополезной. Вы можете встретить среду, которую не пробить на первый взгляд обыкновенными человеческими силами. Бюрократизм и ворохи бумаги могут кое-кого и испугать. Мне хотелось бы перед всеми вами и, осо-

бенно, коммунистами это подчеркнуть, чтобы из-за обстановки не растерялись вы.

Наглядным примером может служить факт, который прошел перед нашими глазами. Все знают, что год тому назад Днепропетровщина, особенно сельская, была не такой, какая она сейчас. Правильно это или нет? (С места: «Правильно».) Она, несомненно, была иной, куда хуже. Но вот пришли люди, не растерялись, не спасовали, а крепко взяли в свои руки дело, и вы видите успехи налицо. Я говорю о тов. Хатаевиче. (Бурные аплодисменты.)

Я говорю это не для того, чтобы похвалить тов. Хатаевича. Я говорю для примера вам, для показательного примера молодым, как надо работать по-большевистски. И перед отдельными неполадками, перед временными прорывами в той или иной местности нельзя пасовать. Отдельные задачи всегда покрываются огромной социалистической работой по советскому строительству в целом, они покрываются той правильной линией, которая проводится Центральным Комитетом партии. И в этом гвоздь всей нашей победы. Нас вдохновляет глубокое убеждение, что победа коммунизма во всем мире будет казаться нам обеспеченной в ближайший период. Я думаю, что мы доживем еще до этого момента. Близость мировой революции нам доказывает анализ состояния международного положения.

Наши победы покоятся не на доблести отдельного человека, они покоятся на единственной в мире гениальной политике, на гениальных указаниях товарища Ленина. Вот основа основ наших побед. Это дает нам твердую уверенность, глубокое убеждение в том, что, несмотря ни на какие трудные положения, история, будущее человечество в конечном счете победят. Уверенность в конечной победе поднимает наше настроение, дает нам такие силы, которые удивляют весь капиталистический мир. Эта же уверенность дает нам право требовать от населения, от крестьян, от рабочих, от трудовой интеллигенции колоссальнейшей затраты сил и труда.

Откуда мы получили это право? Откуда получил его Центральный Комитет партии и правительство? Мы

боремся за будущее всего человечества. (Аплодисменты.) Вот что дает нам право требовать от людей напряженнейшего труда.

И мне хотелось бы, чтобы эта мысль глубоко засела в вашем сознании. Все ваши физические и интеллектуальные силы, весь ваш политический опыт должен полностью, на все сто процентов идти на служение рабочему классу и крестьянству, на служение мировой пролетарской революции. (Бурные аплодисменты.)

Надо работать. Институт занял второе место, но это второе место — временное место, скоропреходящее второе место. Надо занять постоянное место в нашей промышленности. А как оно должно стать постоянным? Если на какой-нибудь железной дороге появилась вакансия, то надо, чтобы начальник сказал: «А нет ли студента, окончившего Днепропетровский институт?» Вот когда годика через 3—4 такие запросы будут, я должен буду сказать — институт стал на ноги.

В электромеханической промышленности сейчас хватают людей Ленинградского бывшего политехнического, а теперь электротехнического института, считая по традиции, что если кончил Ленинградский политехнический институт — электротехнический факультет, то значит инженер хороший. Вот этого нужно достигнуть и вам. Это первое. И второе: вы уходите из института, не теряйте с ним связи, она имеет огромное значение. Эта связь будет ростом влияния института, она будет ростом технических сил.

Не величиной здания создается имя, оно только дает возможность имя получить, не исключительно хорошими лабораториями, оборудованными импортными станками. Это все хорошо. Но достигается все это работой и традициями.

И пусть эту традицию создает первый курс, традицию, что Днепропетровский институт создает великолепных транспортников, практиков и теоретиков. (Бурные аплодисменты.)

## РЕЧЬ НА СОБРАНИИ РАБОЧИХ ПРОКОПЬЕВСКОГО РУДНИКА \*

*26 марта 1934 г.*

Товарищи, от имени партии и союзного правительства я приветствую вас, а в вашем лице горняков всего Кузбасса.

Трудно сказать вам что-нибудь новое. Я не хочу входить в политику, так как это слишком удлинило бы наше собрание. Это — во-первых, а во-вторых, рабочие наших пролетарских центров, в особенности активная часть рабочих, в курсе современной политики. Недавно был XVII съезд партии. Съезд наметил директивы партии и, до известной степени, сигнализировал в выступлениях ответственных товарищей о том политическом состоянии, в котором находится наша страна, о международном положении.

Съезд партии проходил, если можно так выразиться, под некоторым впечатлением событий, развивающихся на Востоке<sup>27</sup>. Восточные события делаются все более важными для нас. То, что было констатировано на XVII съезде партии в области внешней политики, лучше всего подтвердило правильность указаний товарища Сталина о необходимости создания промышленной угольно-металлургической базы на Востоке нашей страны. Во всяком случае, вступление в строй ряда доменных печей и прокатных станов японской прессой было отмечено как наступление коммунизма на Восток.

Такое определение наших мероприятий на Востоке японская буржуазная пресса сделала заголовком, шапкой в своих газетах. Так оценивает наш возможный противник — буржуазия Японии — наше развитие на Востоке. Я сообщаю вам эту оценку в порядке информации. Но я не думаю, что эту оценку не надо напоминать, в особенности вам, работающим здесь, в Прокопьевске, в районе, очень популярном в нашей стране. Но вы сами не должны забывать того, что популярность вашего района, ваша популярность создается нашей прессой, агитацией. Вы можете обидеться: «Как это так? Ведь наша слава создана не прессой, не агитацией, а нашей работой». Конечно, в популярности и известности Прокопьевского района есть частица и вашей работы. Но все-таки, я думаю, что популярность, какой пользуетесь вы в Советском Союзе, есть результат пока что «богом данных» качеств, которые заключаются прежде всего в виде огромных запасов угля, исключительных запасов угля, его хорошего качества. Эти качества получаются не в результате работы, ибо их природа заложила раньше. Просто вам, так сказать, счастье подвезло. Вот этого-то вам забывать и не следует. Зазнаваться, вроде того, что «мы-де, мол, кузбассцы, мы с Прокопьевска, смиренно стойте, шапку снимайте», — не стоит, и это вредно. Мы вас очень ценим и шапку снимаем, но все-таки ведь мы люди думающие, понимающие и знаем, что честь и популярность надо заслужить большой и упорной работой. У вас порядочно сделано, но сказать, что мы перегнали Европу и Америку, все еще нельзя. Конечно, мы привезли сюда лучшие импортные машины, мы привезли их из-за границы, поставили лучших техников. Но ведь эти-то машины куплены и привезены сюда за меха, за хлеб, за лес, за продукты, за валюту. Сами понимаете, что популярность значительно блекнет, когда знаешь, что работаешь на оборудовании, сделанном не у нас, а в Европе и Америке.

Привезено первоклассное оборудование, брошено много инженерных и рабочих сил. В чем будет состоять работа, которая предстоит вам? Вам, если можно так выразиться, надо своей работой доказать и показать

трудящимся всего мира, да и нашим врагам, что вы не только баловни судьбы, пользующиеся благоприятными природными богатствами, а что вы (это главное) сознательные пролетарии, что вы пролетарский отряд, который глубоко сознает свою огромную ответственность за дело, возложенное на вас.

Ответственность ваша тем большая, что вы, кузбасские рабочие, — передовой отряд нашего значительного движения на Восток, на целые тысячи километров к Востоку, к тому Востоку, где еще сотни миллионов задавленного эксплуатацией, находящегося в варварском состоянии крестьянства, которое эксплуатируют тягчайшим образом. Наши враги в лице вашем видят движение коммунистического отряда. Я думаю, что этого не стоит нам и опровергать, так как такое определение, пожалуй, правильно.

В лице вашем движется коммунистический отряд, отряд пролетариев — рабочих. Ясно, что этот отряд должен оправдать доверие трудящихся масс. В чем это оправдание должно быть выражено? Прежде всего это — пролетарский отряд. Значит, он должен нести на Восток пролетарскую, коммунистическую культуру. Он должен принести глубокую политическую сознательность пролетариев и образцы высокопроизводительного труда. Только высокий производительный труд сознательных пролетариев — строителей социализма оставит позади себя капиталистическое производство, являющееся в сравнении с социалистическим производством варварским, стоящим на более низкой ступени развития, примерно так, как являлось производство феодального общества варварским по отношению к производству капиталистическому. Производство капиталистического строя в сравнении с социалистическим и не может быть иным, так как природа капиталистического общества заключается в обеспечении всех благ только для маленькой группы господствующего класса за счет варварской эксплуатации всего трудящегося человечества. Перед социалистическим же строем стоит задача дать культурную, обеспеченную жизнь для всех трудящихся масс. Перед социализмом стоит задача гораздо более трудная в

области производства и его производительности, чем перед капиталистическим миром. Социализм должен одеть в изящную одежду не сотни тысяч, а миллионы. Социализм должен создать, построить и украсить не десятки тысяч квартир, а миллионы.

В соответствии с этим я говорю: от того отряда, который является первым пионером в освоении огромных богатств Сибири, требуется огромная культура, высокая производительность труда. Есть у вас возможность к этому? Я думаю, что есть. Объективная возможность к достижению всего этого, мне кажется, обеспечена полностью. Расположение угля, его количество, его качество — все говорят об этом — почти не сравнимы ни с какими другими районами Союза и даже всего мира. По-видимому, это верно, раз об этом говорят даже руководители, которым, сами знаете, не всегда выгодно так говорить.

Инженерный состав за последнюю пятилетку прошел большой опыт, многие из инженеров были, к тому же, прежде в Донбассе. А затем большое количество молодых инженеров, техников, пролетариев прошло за эти годы школу здесь, на месте. Возможно, наш молодой рабочий еще, может быть, не вышколен в области производства, не вполне понимает дисциплину, не понимает того, что производство угля сегодняшнего дня и производство угля, которое было пять лет тому назад, имеет совершенно иную постановку. Тогда требовалось от человека в неделю, может быть, всего три дня работы, так как он за эти три дня, делая огромные усилия, мог выработать больше, чем нормально работающий человек за неделю, а остальные три дня такой рабочий мог гулять. Но так можно было делать потому, что труд был кустарный и производительность труда измерялась ловкостью и способностью отдельного человека. Теперь совершенно другая постановка работы, иные условия. Теперь производительность труда и отдельного человека, и целой шахты зависит от сочетания всей совокупности работы. Сейчас человек, проявляя свою инициативу и ловкость, должен включиться в общую цепь, уметь свой участок так наладить, чтобы он не являлся тормозом для всего конвейера. Эта совершенно иная постановка

требует железной дисциплины, постоянства и внимания — основных качеств работы.

Механизм требует спокойной, повседневной, совершенно одинаковой работы. Поэтому надо, чтобы сознание этого было не только у актива, надо, чтобы оно охватило всех работающих здесь людей. Над этим надо много поработать. Надо добиться, чтобы одна часть рабочих вполне могла полагаться на другую, чтобы рабочие, работающие на поверхности, всегда были уверены, что подземные рабочие ни на минуту не заставят их быть без работы, и наоборот. Вот создание такого стройно работающего аппарата и требуется от вас. Тот тип работы, который нам нужен в Кузбассе, можно сравнить со спортивным ритмом хорошо слаженной физкультурной группы, движением которой восхищаются люди. Если этот ритм будет налажен, можно смело сказать, что никакая капиталистическая страна по производительности труда не удержится в соревновании с нами (бурные аплодисменты). Можно смело сказать, что тогда мы не будем наши достижения сравнивать с достижениями капиталистических стран.

Второе — это освоение новых машин. Я прямо скажу: машина работает только тогда, когда ее берегут. Я долгие годы своей жизни работал на машине и знаю, что, чем больше бережешь машину, тем легче на ней работать, чем меньше бережешь, тем труднее работать. А у вас оборудование импортное, дорогое и, само собой разумеется, его надо беречь.

Третье — это надо хорошо знать ту машину, на которой работаешь, ибо, когда не знаешь ее, всегда будет провал в работе. Когда поступаешь на какой-нибудь завод, всегда обычно недели две производительность труда у тебя ниже, пока узнаешь машину, приновишься к ней, овладеешь ее управлением. Словом, товарищи, машину надо любить, надо смотреть [на нее] как на живой организм, тогда она даст максимальные результаты.

Четвертое — техника. Вы не должны зазнаваться; поменьше самодовольства. Можно ведь и на самом лучшем оборудовании засыпаться. А ведь мы только что на арену вступили, мы только что начинаем создавать технику, и то, что у нас есть, это есть первая ступенька



наших достижений. Социализм не может успокоиться на этом, творческие силы пролетариата не должны ни на минуту успокаиваться, удовлетворяться теми достижениями, которые он взял от старого капиталистического строя; мы должны брать все это за исходное положение для движения вперед.

Конечно, товарищи, у нас промышленность и в дальнейшем будет двигаться вперед, а вместе с ней и весь Кузбасс. Что меня убеждает в этом? Я не фантазер, наоборот, довольно трезво смотрю на вещи, и я глубоко убежден, что мы в эту пятилетку в своем развитии выйдем за пределы капитализма... В чем наша сила?

Во-первых, в том, что наше руководство базируется на коммунизме. Вся наша руководящая техническая мысль не твердит капиталистических задов, не стоит на месте, а в противовес буржуазной технической мысли, стремящейся сейчас стабилизировать технику, не двигать ее вперед, все время стремится к завоеванию новых технических высот, к новым победам над слепыми силами природы. Мы во всей своей деятельности базируемся на марксизме, на диалектическом материализме, т. е. на движении вперед. Вот где, товарищи, наша сила.

Во-вторых, наша сила в том, что мы работаем не только для куска хлеба, не только для того, чтобы, как это делается в капиталистическом мире, где рабочая верхушка, которая добилась жалования в 100 германских марок, стремится иметь возможность повесить на окнах занавески, сходить в воскресенье в кино и на этом удовлетвориться. Мы не для этого работаем. Мы себя рассматриваем как передовой отряд международного рабочего движения. Это дает нам всем могучую силу, перед которой падут все препятствия. Богатства, находящиеся в недрах земли, последнее, так сказать, слово техники, которое мы взяли от капиталистического мира, коммунистическое мировоззрение и глубокое убеждение пролетариата в том, что он выполняет ответственную часть международной работы рабочего класса всего мира, — все эти факты в совокупности дадут нам возможность сделать Прокопьевский рудник не только рудником, известным по богатству и качеству угля, а и руд-

ником, известным по производительности труда, по культурности, по политическому сознанию и по правильному пониманию той задачи, которая стоит перед горняками Кузбасса. (Бурные аплодисменты. Голоса: «Да здравствует Михаил Иванович Калинин!», «Ура!», «Рот Фронт!». О в а ц и я.)

Поменьше «ура», побольше угля! (Бурные аплодисменты.)

## ПИСАТЕЛЬ ДОЛЖЕН БЫТЬ МАСТЕРОМ СВОЕГО ДЕЛА

*Беседа с молодыми крестьянскими писателями,  
окончившими литературные курсы при Оргкомитете  
Союза советских писателей*

*15 мая 1934 г.*

Ни один из вас не задал вопроса о том, что в первую очередь надо знать человеку, чтобы быть писателем.

С чего начинается писатель? Появляется потребность что-то высказать. Если этой потребности нет, тогда человек писателем никогда не будет. Но, естественно, одной этой потребности мало. Нужно, чтобы человек умел сказать то, что он хочет.

Для этого нужно, прежде всего, знать русский язык. Какие из вас получатся писатели, если вы не знаете хорошо родной язык. Если человек не знает грамматики и, выражаясь фигурально, корову пишет через ять (а у нас есть такие), какой же он писатель? Литература — это профессия, особый вид деятельности, причем, надо сказать, наиболее трудный сейчас род деятельности.

Вы говорили здесь о неудачах в своей писательской работе, жаловались, что вас мало печатают. Неужели вы хотите сразу стать писателями, «прогromеть на весь мир»? Написал у нас человек очерк и хочет, чтобы сразу его напечатали. Нет, вы напишите десять, и хорошо, если десятый будет принят к печати. Если все печатать, что у нас пишут, не хватит и бумаги. Это вполне понятно, все печатать нельзя.

Кто хочет стать писателем, пусть внимательно прочтет хотя бы биографию Бальзака, как он боролся, чтобы пробиться в ряды крупных писателей. Вы скажете, что Бальзак был буржуазный писатель.

Да, конечно, буржуазная обстановка в эту борьбу приносит много тяжелого и унижительного. У нас этого

нет, но у нас стать крупным писателем еще труднее. Почему? Да потому, что у нас неизмеримо выше тяга к литературе, потому, что наш культурно растущий читатель предъявляет все большие и большие требования к художественным произведениям. За рубежом один из миллиона может пробиться «в люди» и стать признанным писателем, а у нас чуть ли не на каждые полсотни более или менее грамотных людей — один писатель. Естественно, что из них 90% отсеивается. Ведь чуть ли не у каждого молодого человека есть желание писать, и кажется ему, что будут читать все, что он напишет. Но тот, кто хочет серьезно писать, должен учиться. Надо взять учебник грамматики и сесть за него, учиться по нему.

Вы тут говорили относительно заочного обучения, заочных курсов. Научиться писать после окончания каких бы то ни было курсов нельзя. Конечно, они могут оказать некоторую помощь. И курсы, на которых вы работали сейчас, тоже многому не научат. Курсы вас познакомили только с методом, показали и научили, как читать книгу, как в ней разбираться, как взять из нее то, что необходимо.

Но без знания, без настоящего знания родного языка никто никогда настоящим писателем не будет.

Второе — как научиться писать? Товарищи высказывали пожелание об индивидуальном шефстве крупных писателей над начинающими авторами. Я допускаю случайное, благоприятное стечение обстоятельств. Но вообще-то говоря, писатели плохие учителя. Они сами иногда не полностью осознают свою работу. К примеру Гоголь. Кто лучше понимал его творчество — он сам или Белинский? Я думаю, что Белинский лучше понимал творчество Гоголя, чем сам Гоголь.

Если вы хотите писать художественные произведения, то прежде всего нужен талант. Без врожденных способностей вы художниками не будете.

В молодости я тоже спрашивал опытных людей — как научиться писать, что нужно сделать, чтобы стать писателем? Рабочие тогда были очень мало сознательны, и вокруг одного сознательного рабочего было сто интеллигентов, которые хотели ему «помочь». Мне говорили,

что трудно учиться, нет такой школы, нет такого руководства, которое научило бы писать рассказы. Есть старые хрестоматии, где говорится о том, как написать то или другое школьное сочинение. Но они дают главным образом орфографические советы.

У каждого писателя есть свой стиль.

Если хочешь быть писателем, надо брать за образец те произведения, которые написаны великолепно с точки зрения стилистики.

Вы хотите, чтобы вас кто-то научил писать, вы хотите, чтобы Ставский<sup>28</sup> вас научил. Но учиться можно только по образцам. Вы хотите писать выдающиеся произведения, которые были бы выше произведений того же Ставского. Для этого нужно учиться у классиков, например у Тургенева. Возьмите Гоголя. Почему у него такая ясность мысли? Почему по многу раз можно перечитывать наших классиков? У нас нет сейчас таких знатоков языка, умеющих так ярко выражать свои мысли. Лев Толстой хотя и допускал некоторое упрощенчество в языке, но у него нужно многому учиться. Хрестоматия, учебник, конечно, тоже дает кое-что для первоначального обучения, но это не есть, если можно так выразиться, источник языка. Источник языка — это Пушкин, Гоголь, Гончаров, Горький и другие наши классики.

Прочтите «Фрегат «Палладу»» Гончарова. Скажете, скучно? А вы читайте с точки зрения языка, формы, как должен читать писатель, и совсем будет не скучно. Надо читать не только то, что вам нравится. Если вы хотите быть мастером, советским мастером, надо учиться у предыдущих поколений, нужно овладеть лучшим из того, что завоевано человечеством, и, исходя уже из этого, перейти к новому. Это нужно запомнить писателям, которые хотят выйти на широкую литературную дорогу и сейчас жалуются на то, что их книги не печатают. Жалобы эти, конечно, необоснованы. Ясно, что дребедень никто печатать не станет. И так у нас, нужно прямо сказать, дребедени выходит слишком много. Мы ставим своей задачей выпускать книги для просвещения масс, а печатаем часто белиберду, которая потом идет в макулатуру.

У всех у вас, мне кажется, есть желание обойти трудности, свалить все на объективные условия, мало, дескать, помогают, мало обращают внимания. Неверно это. Смотрите — Шолохов. Его «Тихий Дон» я считаю нашим лучшим художественным произведением. Отдельные места написаны с исключительной силой. А писал человек в провинции, в станице. Но по языку чувствуется, что он много и упорно учился и никакие журналы для начинающих ему не помогали. Я не верю, чтобы он написал «Тихий Дон», не будучи хорошо знаком с нашими классиками.

Шолохов с виду очень простой, незаметный человек, а чувствуется, что прошел он большую школу и, вероятно, и сейчас очень много над собой работает.

Сначала у вас могут быть подражания классикам — не бойтесь, на первых порах это не вредно. Собственный стиль вырабатывает жизнь. Если вы даже будете великолепно знать Тургенева и будете пытаться ему подражать, не забывайте, что мы далеко ушли от эпохи Тургенева. Тургенев вас назад в крепостную Россию не потащит. Не выйдет это, но мастерство его нужно и можно использовать. Классики для вас первая ступень, так сказать, литературная «паперть».

Второе условие для писателя — знать то, о чем он будет писать. Если вы формой владеете хорошо, это еще не значит, что вы хорошо будете писать. Вы должны еще знать, о чем вы будете писать, что вас волнует, занимает, так как естественно, что писатель должен писать о том, что он хорошо знает. Надо изучать ту обстановку, которую собираешься описывать.

Вы живете в колхозе, вы — сельский корреспондент и думаете писать о деревне. Ясно, что если вы хотите создать литературное произведение, то нужно изо дня в день наблюдать обстановку, которую хотите описывать, подмечать характерные черты и понравившиеся выражения, переносить все в записную книжку. Все это должно быть так записано, чтобы в необходимый момент можно было использовать. У всех крупных писателей есть огромное количество таких записей и заметок.

Все большие писатели громадное внимание уделяют народной речи.

Писатель должен уметь наблюдать и выбирать наиболее типичное. Когда читаешь крупное произведение, очень часто находишь себя то в одном образе, то в другом, находишь некоторые свои черты. Все это достигается огромной предварительной работой.

Дальше — область политики. Овладел человек формой, сделался знатоком языка, умеет наблюдать, испытал не одну книжку записями, и у него возникает вопрос, как обобщить накопленный материал, как его воплотить в литературное произведение. Здесь уже нужна политика. Конечно, лучше всего обобщить накопленный материал, будучи марксистом. Коммунистов у нас очень много, а образованных марксистов гораздо меньше. Часто коммунист понимает программу партии, выполняет решения партии, немного знает основы марксизма, но самый марксизм знает далеко не достаточно.

Писатель, который выступает перед широкой массой, конечно, должен знать философию марксизма. Если писатель слабо знает философию марксизма, слабо знает Маркса, Ленина, ясно, что у него никакого крупного марксистского произведения не получится.

Настоящий советский писатель должен быть марксистом.

Вы сами понимаете, — нужно, чтобы тысяча писателей писала для того, чтобы из них один вышел на мировую арену. Без этого нельзя. Нужно, чтобы тысячи свои силы пробовали.

Писатель должен быть одним из самых культурных людей. Иначе, какой же он писатель, если его культурный уровень будет ниже, чем у окружающих, кого и чему он будет тогда учить?

Товарищи задавали вопрос о том, не ведет ли поход за качество к уменьшению количества. Об этом не беспокойтесь. Я не боялся поэтому вам нарисовать здесь все трудности. Ведь молодежь тоже будет расти, она будет вас отбрасывать и занимать ваше место. Растет молодежь, и желание быть писателем присуще очень многим. Я не знаю, много ли найдется людей, которые в молодости не писали стихов? Бояться того, что не будет необходимого количества писателей, не нужно. Нужно показывать дорогу, хотя бы и трудную дорогу,

но чтобы из миллионов росли крупные люди. Мы не можем равняться на писателей типа Потапенко<sup>29</sup>, а это был в свое время сравнительно крупный литератор. У нас в советской литературе очень много таких писателей. Это «временная» литература. Я прочитал десятка два произведений Потапенко и теперь не помню ни одного. А его книги читал я одновременно с произведениями крупных писателей. И те остались в памяти.

Вы указываете, что наши журналы переполнены, но там очень немного хороших произведений. А я хочу, чтобы хотя один из вас стал первоклассным писателем. Вам нужно идти вперед. Может быть, ни один из вас далеко не уйдет, но самое стремление к этому очень поднимает культуру человека. Он будет при этом крупнее при всех обстоятельствах, даже если из него и не выйдет настоящий писатель.

Пожелаю вам успеха в вашей работе и скажу на прощанье: только не надо теряться. В особенности не теряйтесь, когда ваше произведение забраковали. В таких случаях вы должны себе говорить: «Забраковали — напишу вторую работу, забракууют — напишу еще». Если не хочется писать, лучше не пишите. А если писать хотите, в случае неуспеха не устраивайте паники, с упорством добивайтесь своего. Не поместили двух ваших работ, пишите третью, четвертую, пока не добьетесь успеха. Только тогда вы будете писать по-настоящему и сделаетесь настоящими советскими писателями.

*«Литературная газета» № 62,  
18 мая 1934 г.*

*Печатается по тексту сборника:  
М. И. Калинин. «О корреспондентах  
и корреспонденциях»,  
Госполитиздат, 1958 г.*



## СЕМНАДЦАТАЯ ГОДОВЩИНА ОКТЯБРЬСКОЙ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ \*

*Доклад на торжественном заседании Московского Совета  
совместно с партийными и общественными организациями  
г. Москвы*

*6 ноября 1934 г.*

Товарищи, мы празднуем сегодня XVII годовщину советского строя.

Как видите, через год советский строй достигнет по нашим законам совершеннолетия. (Смех, аплодисменты.)

А сколько было пророчеств, когда с очень ученым видом «мудрецы» говорили, что не только до совершеннолетия, а наш строй не переживет и детский возраст. Не будем придирчивы к буржуазным идеологам. История оставила им один вид литературы — это писать мемуары.

Я позволю себе не останавливаться на принципиальной стороне этого большого дня, этого великого для трудящихся масс события.

Учение Ленина с каждым годом все больше проникает в народные толщи, а это значит, что и принципиальное значение этого строя становится все более понятным широким массам. Это делается тем более понятным, что при успешном строительстве социализма в нашей стране с каждым годом все более выявляются наши достижения, выявляются положительные стороны социалистического общества.

Я остановлюсь лишь на особенностях истекшего года, на тех ступенях, на которые мы поднялись в этом году. Хотя производственный год еще не кончился, — окончательные итоги мы будем подводить через два месяца, немного меньше двух месяцев, — все же в основном результаты уже определились полностью.

В предыдущем году наше особое внимание было уделено тяжелой промышленности. Не загромождая вас излишними цифрами, все же напомним, что основной продукт металлургии — чугун — с 19,8 тыс. т среднесуточной добычи в 1933 г. и с 23,6 тыс. т среднесуточной выплавки в январе этого года вырос до 30,9 тыс. т в октябре.

Есть полное основание предполагать, что годовой план будет выполнен, а более вероятно — будет превышение фактической выплавки в этом году по отношению к плану.

Как видите, успех не мал. Он подкрепляется еще тем, что, несмотря на увеличение выплавки в других странах по сравнению с прошлым годом, мы все же надеемся занять второе место в мире по выплавке чугуна, оставив позади Англию, Германию и т. д.

Этим я ни в коем случае не хочу хвалиться, помогать успокоению достигнутыми результатами. Наоборот, мне хочется этой иллюстрацией подбодрить, подтолкнуть металлургию, чтобы начать 1935 год с выплавки 35 тыс. т чугуна в сутки.

По утверждению металлургов, производственные возможности для этого у нас имеются. Но меня не особенно удовлетворяет второе место в мире по производству чугуна. Во-первых, производственные возможности перерегоняемых нами стран значительно выше их настоящего уровня выплавки чугуна, так как кризис искусственно снижает производство. Во-вторых, слишком уже велик разрыв между первым и вторым местом. Достаточно напомнить, что США в 1929 г. производили 125 тыс. т чугуна и 175 тыс. т стали в сутки. Как видите, разрыв между первым и вторым местом огромный, путь до первого места очень длинный, а страна наша, — я думаю, вы сами в этом не сомневаетесь, — нуждается в металле, пожалуй, не меньше, чем заволжские степи в воде.

Вероятно, значительное количество товарищей, читающих газеты, замечает, что сводки о выплавке у нас металла показывают чугун на первом месте, в то время как в странах крупного производства металлов на первом месте идет сталь, на втором чугун.

Цифры Америки очень наглядно показывают, что наша страна еще бедна металлом, да это и естественно: средний крестьянский двор до революции, можно с уверенностью сказать, имел в наличии не больше двух-трех пудов железа во всем сельскохозяйственном инвентаре. В настоящий момент одна машинно-тракторная станция имеет металла, я думаю, вероятно, больше, чем все крестьянские хозяйства прежнего уезда. А в городах? Москва служит великолепной иллюстрацией в этом отношении: за последние два-три года сколько старой дряни разрушено и вывезено на свалку, но в этой дряни металла меньше всего.

Вот почему наша страна, как губка воду, впитывает в себя металл. Только через несколько лет, когда свободные поры будут наполнены металлом, обратной волной на заводы пойдет лом, и наша стальная промышленность перегонит чугунную. От работы металлургов зависит ускорить этот процесс.

Я не останавливаюсь на основных потребителях металла, потребность их гигантски растет: железнодорожное строительство, флот, машиностроение и т. д., — это само собой понятно. Вот когда с этой стороны, со стороны потребностей в металле, посмотришь, то увидишь, что наши достижения есть лишь первые шаги, они, конечно, наиболее трудные, но впереди еще гигантская работа. У нас, товарищи, также значительные достижения в области сельскохозяйственного машиностроения, станкостроения и т. д. Все это требует больших количеств металла.

Значительная работа проделана нами и в других отраслях тяжелой индустрии. Химическая промышленность выходит на широкую дорогу. К комбинатам — Хибинскому, Калийному и прочим — присоединен Сталиногорский, не говоря уже о ряде коксохимических установок, из которых каждая в отдельности представляет громадный химический завод, например, Макеевка.

Такова же картина и на участке общего машиностроения. Укажу хотя бы, что к Уральскому заводу крупного машиностроения прибавлен новый собрат — Краматорский.

Нельзя обойти молчанием освоение мощных паровозов Луганским паровозостроительным заводом, а также освоение полной мощности Челябинским тракторным заводом и заводами текстильного машиностроения, выполнившими заказы Туркстроя. Наше машиностроение выходит на международную арену. Не знаю, какое впечатление производит это на вас, меня же, как ни стремлюсь держаться в пределах скромности, все же охватывает чувство гордости.

Я хочу оттенить работу по цветным металлам, она пока что еще слаба, далека от выполнения плана и в особенности по меди. Правительство в этом году также обращало очень большое внимание на этот слабый участок, и у меня есть большая надежда на то, что общими силами и в особенности с помощью партии в будущем году и этот участок нашей работы мы вытащим. Но было бы несправедливо не указать и положительные факторы в области цветной металлургии. Алюминиевая промышленность работает хорошо, никелевая растет. Произведены значительные разведки и таких дефицитных металлов, как олово. Я, разумеется, привожу только один-два примера, но успехи наши в этой отрасли значительные. Например, золотая промышленность выполняет и даже перевыполняет свой план.

Несколько слов о капитальном строительстве. Его размах велик. Чтобы иметь некоторое наглядное представление, достаточно привести Метрострой в Москве и канал Волга — Москва. Когда идет плановое распределение материалов и москвичи свое стремление получить материалы больше мотивируют грандиозностью данных работ, обычно они встречают реплику т. Орджоникидзе о том, что эти работы у нас не являются самыми грандиозными. И действительно, взять хотя бы сверхмагистраль Москва — Донбасс. Из этого простого сопоставления можно понять величину производимых нами капитальных сооружений.

Легкая промышленность работает в значительной степени непосредственно на удовлетворение нужд населения. С этой стороны она имеет особенное значение. В основном ее лимитом является сырье: хлопок, шелк, шерсть и т. п. Все-таки ее работа еще слаба и количест-

венно и качественно, несмотря на то, что мы даем ей хороший хлопок. Что касается искусственного шелка, то он не занял у нас еще того действительного места, какое он должен был бы занимать. Стекло, фарфор, фаянс, спички — предметы, которые не лимитируются сырьем и которые требуются в огромном количестве, — производятся в количестве, не удовлетворяющем спроса. А между тем, выросшая культура в быту требует всего этого и в огромных количествах как в городе, так и в деревне. Ибо все эти предметы являются и предметами домашнего обихода, а также и предметами культуры. Особенно мы слабы в использовании суррогатов. Здесь еще непечатый край работы исследовательских институтов.

Укажу и на некоторые успехи в легкой промышленности. У нас значительно выросло производство трикотажа, котонина; выпуск обуви доведен до 57,8 млн. пар; выпуск резиновой подошвы с 1931 г. увеличился в десять раз. Но все это по существу — капля в море, все это есть лишь начало размаха.

Железные дороги дали некоторый сдвиг в работе, но они все же не выполняют еще плана перевозки, хотя в текущем году перевезено грузов больше прошлого года. За 9 месяцев 1934 г. среднесуточная погрузка вагонов выразилась в 55 307 против 50 473 вагонов за такое же время в 1933 г. Тем не менее план текущего года выполняется на 90,7%. Правда, в весовом выражении железные дороги в текущем году план выполнили, они погрузили 233 162 тыс. т, планом было намечено погрузить 231 300 тыс. т. Таким образом, если подойти к выполнению железными дорогами плана перевозок в тонно-километрах, то получается перевыполнение: задание было в 150 700 млн. тонно-километров на 9 месяцев, а выполнено за это время 160 094 млн., т. е. на 106,2%.

Правительство уделяет очень большое внимание проблеме подъема железнодорожного транспорта. Очевидно, и предстоящий год в этой отрасли потребует большой работы. И не только в области технического улучшения и лучшей организации оперативной работы, но и такого планирования, которое бы с максимальной производительностью использовало и другие виды транс-

порта, как, например, водный. Перевозки гигантски растут: если взять только автотракторную промышленность — ее готовую продукцию, то и для этого нужно очень много транспорта. Ясно, что тракторы и автомашины необходимо перевозить также водой, не говоря уже о хлебе, овощах и т. д.

Теперешнее состояние трактов и межселенных дорог дальше становится нетерпимым. Места должны уделить дорожному строительству исключительное внимание, ибо наши дороги непроизводительно поглощают огромное количество труда и тягловой силы.

В области сельского хозяйства оканчивающийся год подтвердил, показал, так сказать, в практической жизни, насколько коллективное хозяйство выше и производительнее индивидуального. Этот вегетационный год был в высшей степени капризным. Вы знаете, что урожай во всех европейских странах в этом году гораздо ниже среднего по сравнению с рядом предыдущих лет. У нас весной очень долго не было дождя в южных районах, а в степной Украине и в особенности в Днепропетровской и в восточной части Одесской области дождей было меньше, чем в 1921, засушливом году. Засухой охватило и часть Азово-Черноморского края. Крестьяне-колхозники проявили исключительную энергию в борьбе с засухой.

При поддержке правительства все погибшие площади пересевались поздними культурами, почти повсюду сохранились огородные культуры. Таким образом, урожай овощей в этих местах удовлетворительный, он был вырван у природы настойчивостью колхозников. Что характерно, у людей совершенно отсутствовала паника, все были увлечены борьбой за урожай. Этому помогла и хорошая предварительная обработка почвы.

Все это, вместе взятое, дало людям возможность выскочить сравнительно благополучно из угрожавшего большого бедствия в этих неблагоприятных по осадкам районах. Здесь колхозы оправдали себя полностью. Что удивительно, это то, что в лучших колхозах урожай был все же средний, а в отдельных и выше среднего. Это доказывает, насколько урожай зависит от организованности и воли людей. В остальной части территории Союза

урожай во всяком случае не ниже среднего, а на Востоке и в Западной Сибири — отличный.

Уборка хлебов в Союзе происходила в общем в благоприятных условиях, но восточные районы с очень хорошим урожаем имели ряд трудностей. Несвойственные этим районам частые дожди, позднее созревание хлебов, ранний снегопад — все это требовало от местных властей повышенного руководства, лучшей маневренности, а от колхозников — огромной напряженности в работе для того, чтобы в короткий срок и с меньшими потерями убрать урожай. Правительство вовремя обратило особое внимание на эти районы, туда было послано значительное количество ответственных работников. Местные органы как следует встряхнулись и в конечном результате с работой по уборке урожая справились удовлетворительно.

Подводя итоги сельскохозяйственного года, можно с полной уверенностью сказать, что организованность, маневренность, труддисциплина и производительность в колхозах в целом выросли по сравнению с прошлым годом. В соответствии с этими показателями получен и урожай всех продуктов выше прошлогоднего. Практика настоящего года очень наглядно показывает, что хороший урожай — дело рук колхозника и руководства колхозом.

Хлебозаготовки настоящего года в целом прошли организованнее, быстрее и с меньшими потерями сил и продуктов, чем это было во все предыдущие годы. Они имели ту особенность, что на Украине в связи с плохим урожаем в ее юго-восточной части был дан заниженный план: значительной части колхозников полагающиеся с них по закону поставки хлеба отсрочены на будущий год, а также отсрочена и семсуда. Само собой разумеется, что это уменьшило общую сумму хлебопоставок. Зато хороший урожай в других частях Союза значительно увеличил поступление хлеба от усиленной работы МТС, и правительство развернуло через кооперацию вольную закупку хлеба, чем и перекрыт план настоящего и прошлого года.

Надо вам сказать, что стоимость закупленного хлеба гораздо выше, чем по хлебопоставкам, ибо покупные

цены выше на 20—40%. Конечно, и хлеб, полученный за работу МТС, принимая во внимание все расходы, которые несет государство на них, тоже будет дороже.

В этом году значительно продвинулась вперед государственная и кооперативная торговля. Находясь в непосредственном общении с потребителем, она должна стать толчком в улучшении качества продуктов.

Я не хочу, товарищи, развивать перед вами в числовых выражениях поступательное развитие всех народов Союза ССР. Напомню лишь о важнейших событиях, имеющих для нас, для нашего народа большое значение. Полеты в стратосферу<sup>30</sup>, эпопея челюскинцев<sup>31</sup>, съезд писателей<sup>32</sup>, переход «Литке» из Владивостока в Мурманск<sup>33</sup>, победа наших спортсменов за пределами Союза — одно перечисление этих событий, имевших место в этом году, показывает рост культуры в нашей стране.

Работа нашей дипломатии в этом году была интенсивной и напряженной. Наши политические, торговые и культурные международные отношения богаты событиями. Я постараюсь хоть скупо остановиться на них.

Нами заключен ряд пактов о взаимном ненападении как с нашими соседями, так и с рядом великих держав. Их общеполитическое значение, целесообразность и полезность для сторон не вызывает сомнения.

В этом году мы вошли в Лигу наций. Некоторые зарубежные политики видят в этом нашу непоследовательность. Товарищ Сталин предвосхитил этот аргумент, когда он беседовал с корреспондентом американской газеты «Нью-Йорк Таймс» г. Дюранти еще 25 декабря 1933 г. Вот что говорил товарищ Сталин о возможном вхождении СССР в Лигу наций:

«Несмотря на уход Германии и Японии из Лиги наций — или, может быть, именно поэтому — Лига может стать некоторым фактором для того, чтобы затормозить возникновение военных действий или помешать им. Если это так, если Лига сможет оказаться неким бугорком на пути к тому, чтобы хотя бы несколько затруднить дело войны и облегчить в некоторой степени дело мира, — то тогда мы не против Лиги. Да, если таков будет ход исторических событий, то не исключено, что мы поддержим Лигу наций, несмотря на ее колоссальные недостатки»<sup>34</sup>.



Эта краткая мотивировка мне кажется столь убедительной, что целыми томами аргументов ее не опровергнешь, если действительно дорожишь миром.

Что можно сказать о дальневосточных событиях, которыми по вполне понятным причинам глубоко интересуется население Советской страны? Непосредственно касающееся нас — это переговоры о продаже Китайско-Восточной железной дороги. Уже второй год по этому поводу ведутся переговоры. В настоящий момент эти переговоры значительно продвинулись вперед, я думаю, что это можно считать положительным фактом.

Товарищи, вряд ли хотя одна страна ведет столь последовательную политику, как Союз Советских Социалистических Республик. Суть этой политики — борьба за мир. Прочитайте все выступления советских представителей на международной арене, проанализируйте заключенные Советским правительством акты с другими странами — в них красной нитью проходит защита мира. Надо признаться, и меня это крайне удивляет, что общественное давление в капиталистических странах против воинственных элементов крайне слабо. За пределами Союза ССР военные настроения господствуют не только в правительственных сферах, но и на общественной арене. Очевидно, что среди широких слоев населения начинают забываться ужасы войны, чем хотят воспользоваться владельцы акций военных предприятий.

Бряцание оружием во многих странах стало считаться доблестью, национальным патриотизмом. Кажется бы, против этого должен ополчиться весь мир, — ведь это ведет к величайшим бедствиям народов и наживе кучки авантюристов. Природа капиталистического строя раскрывается во всей своей наготы: народная бойня — кризис, кризис — народная бойня.

Наша дипломатия, выполняя волю своего правительства и Коммунистической партии, честно, в интересах всех трудящихся работает за сохранение и укрепление мира. Никакие темные силы не в состоянии помешать или скрыть от народов эту самую полезную работу.

Мы не бряцаем оружием, хотя пройденная длительная история нашей борьбы и условия сегодняшнего дня научили нас его высоко ценить. Нигде, ни в одной стране

не любят так своих военных, как наш народ любит свою Красную Армию. (Аплодисменты.) Народ не ошибается, ибо она является оплотом его спокойствия и работы.

Товарищи, у нас начались выборы в местные Советы и подготовка к VII съезду Советов Союза ССР. При самой скромной придирчивой оценке за время с VI по VII съезд Советов Союза мы сделали многое и основательно, построен крепко фундамент социализма. Мы создаем бесклассовое общество, мы проводим в жизнь идеи Ленина, идеи его партии.

*«Известия» № 263, 11 ноября 1934 г.*

*Печатается по тексту сборника:  
М. И. Калинин. «Статьи и речи  
от VI до VII съезда Советов  
Союза ССР», Партиздат, 1935 г.*

## РЕЧЬ НА СОБРАНИИ МОЛОДЫХ ИЗБИРАТЕЛЕЙ I ГПЗ

*16 ноября 1934 г.*

Товарищи, приветствую вас, новых полноправных граждан, впервые участвующих в выборах в Советы, и поздравляю с гражданским совершеннолетием. До сих пор вы говорили о себе, как нашей смене. В настоящее время вы уже не смена, вы во всех отношениях такие же равноправные работники Советского Союза, как и мы. Сейчас вы тоже принадлежите к ответственной рати, к ответственной фаланге, к передовой ударной бригаде мира.

Идти впереди рабочего движения — это большая честь. Мы раньше шли позади международного рабочего движения, позади других стран и классовой борьбе учились на германских, английских и французских примерах. Мы учились и завидовали, что в этих странах рабочие пользуются, вернее пользовались, относительно большей свободой, имели большую возможность организоваться, культурнее жить и выделять из своей среды рабочую интеллигенцию.

И за каких-нибудь 40—30 лет, за такой небольшой исторический период ваши предшественники проделали большую и почетную работу. Достаточно вспомнить хотя бы то, как относились к рабочему в то время, когда я пришел на завод. Дочь швейцара, дворника или какого-нибудь мелкого служащего считала, например, что выйти замуж за рабочего, если не позор, то во всяком случае удовольствие небольшое, что рабочий ничего не даст, кроме тяжелой жизни, жизни без всяких

перспектив. Но когда я проработал лет десять на заводе, то картина изменилась и отношение к рабочему уже стало иное.

За это время рабочее движение очень выросло. Забастовочная борьба ширилась и шла непрерывной волной. Рабочий класс выделял из своих рядов огромное количество рабочих-революционеров. Когда я попал первый раз в тюрьму, то я уже не был первым рабочим-революционером. Правда, в то время на 5 рабочих приходилось, пожалуй, не менее 5 интеллигентов, но все же это уже не то, что было в партии «Народной воли»<sup>35</sup>. Там на сто человек приходился один рабочий или крестьянин и то случайно.

На таком заводе, как Путиловский, аресты происходили непрерывно. Арестуют одну группу, а рабочий класс уже вырачивает новую. Через шесть месяцев после моего ареста была снова арестована группа таких же руководителей. Пришедшие вслед за мной рабочие в мое время были рядовыми, а раз их арестовали, то значит они уже оказались передовыми. Во время царизма к партийному руководству можно было пройти легко. Оно быстро менялось и омолаживалось, так как «старики» шли в тюрьмы и, естественно, значительное их количество совершенно выпадало из революционного движения, происходил революционный отбор.

В результате роста революционной борьбы, политического сознания и организованности рабочего класса уменьшился рабочий день, повысилась зарплата, а главное, поднялась культура. Среди рабочих в значительной степени увеличилось количество культурных людей, которые больше читали, у которых улучшилось, если не материальное благополучие, то во всяком случае культурная обстановка. Словом, уже лет через десять рабочие были в большем почете.

Ни одно завоевание не давалось рабочему классу без жертв. Люди гибли в огромном количестве из-за провокаторов, от избиений, умирали просто от тягости жизни, сходили с ума. Посидит нервный человек в тюрьме месяца два-три и сойдет с ума. Но несмотря на жертвы, которые нес рабочий класс, в нем росло убеждение, что рабочий класс поднялся, что его

культура выросла, и квалифицированный рабочий уже десять лет спустя, после того как я начал работать, считался завидным женихом. Вы видите, как разнообразна жизнь!

Рост политического сознания рабочего класса был вместе с тем и повышением его культуры. Улучшилась возможность политической работы внутри рабочего класса. Рабочий завоевывал более высокую заработную плату. Это характерная черта для тех, кто умеет наблюдать. А ведь еще недавно рабочий был очень отсталым.

Я еще захватил ту «культуру», когда среди рабочих считалось доблестью одеть мешок на мастера, начальника цеха и избить его или «стенку на стенку» водить. Энергии было много, ее некуда было девать, культурной работы не было, общественные связи у рабочих были слабы, и единственным выходом являлась стенка — мастерская вступала в бой с мастерской, завод с заводом. Чтобы познакомиться с этим прошлым, вам не мешает прочесть «Нравы Растеряевой улицы» Глеба Успенского, хотя она тоже еще не дает правильного представления о быте тогдашних рабочих. Сейчас мы имеем свою «Историю фабрик и заводов»<sup>36</sup>. И тот, кто познакомится с ней, увидит, что за 50 лет положение рабочего класса России, а теперь Советского Союза, коренным образом изменилось.

В настоящий момент у нас рабочий класс — господствующий класс. Сейчас рабочий класс из своей среды пополняет все основные кадры правительства, Красной Армии, кадры ученых, техников, инженеров и руководителей производства. Как видите, разница с прошлым несравнимая. В самый расцвет рабочего движения, может быть, единицы выходили из среды рабочего класса и попадали в руководители буржуазно-капиталистической культуры. Они работали или редакторами газет, или газетными работниками, или просто служили в предприятии чиновниками. Но эти ренегаты были единицами. Сейчас у нас рабочий класс стоит непосредственно у власти.

Ваши предшественники проделали огромную работу, черную работу, они понесли огромные жертвы. Мы отдельные счастливицы, которые оказались на волне победы.

Этот путь рабочий класс усеял колоссальным количеством жертв.

Мы стоим на передовом посту международного рабочего класса. Раньше мы завоевывали, если можно так выразиться, знамя борьбы среди остальных секторов рабочего движения и считали себя позади английского, германского и французского рабочего движения. Сейчас же мы находимся впереди всех, впереди всего рабочего класса мира и значительно впереди. Я вчера об этом открыто сказал рабочей делегации Запада:

— Вы гости у своих богатых родственников.

И действительно мы являемся богатыми родственниками.

Я сказал, что сейчас вы приехали у нас учиться. Было время, когда мы ездили к вам учиться, а теперь наоборот, вы приезжаете к нам. Это уже меняет положение. Раньше из наших товарищей единицы попадали за границу, чтобы учиться у вас методам революционной борьбы. Из вашего революционного движения мы, конечно, извлекли опыт. В настоящий же момент опыта нам получить негде, так как мы идем впереди всех остальных стран.

Рабочий класс в Советском Союзе господствует и призван впервые в истории совершенствовать искусство и формы управления рабочим государством. Мы сами должны все постигать, ибо опыта негде взять. Это, само собой понятно, требует от нас высокой культуры.

Ответственность перед рабочим классом всего мира у вас гораздо большая, чем была у нас. Когда рабочий класс находится у власти, то ее надо крепко держать. А если упустишь, то возьмешь ли ее скоро снова в свои руки, это еще бабушка надвое гадала. Значит, ответственность на вас ложится большая. Каждый человек, каждый рабочий хочет жизнь свою прожить с большими результатами для своего класса, для своей страны, для всего мирового революционного движения. Это естественно. Отнимите у человека идеалы, и он будет жить скучно. Если человек думает только о себе, только о хлебе, если у него нет перспектив, нет общественных идеалов, — разве это жизнь? Не думаю, что такая жизнь увлечет многих. Правда, есть и такие, но их немного.

Каждый человек внутри себя хочет быть максимально полезным, хочет сделать за свою жизнь как можно больше в интересах человечества, в интересах рабочего класса. Если любому человеку сказать, что «бог» награждает тебя талантом, но с этим талантом связано много невзгод, я уверен, что только очень немногие из этого собрания откажутся, а остальные скажут, что при таланте принимаю на себя все невзгоды. Это говорит за то, что человек хочет быть полезным для своего класса. Ведь это-то и облагораживает жизнь человека! Сознание, что он приносит пользу не только для себя, а для всех, поднимает его культурно, делает жизнь привлекательной, одухотворяет его повседневный труд.

Когда мы делали пушки для царизма, мы не одухотворяли эту работу, ибо знали, что эти пушки в любую минуту могут быть направлены против нас же самих. Работая на фабрике, текстильщицы, например, знали, что они обогащают жизнь своих фабрикантов. Единственно облагороженным трудом в то время являлась борьба в подполье! Сейчас же у нас каждый труд облагорожен, он облагорожен идеей социалистического строительства. Социалистическое строительство прежде было в идеале, было мечтой, оно не было осязаемым руками, его нельзя было разглядеть глазами. Этот идеал был только в мозгах, в голове, он познавался умозрительно в перспективе. В настоящее время социалистическое строительство — действительность. Теперь каждый из вас, каждый токарь, слесарь и тот, кто метет пол, и тот, кто управляет, все вы связаны общей идеей. Налаживая и укрепляя свое производство, вы не только делаете подшипники, как подшипники, как определенный предмет (предмет же — вещь неодушевленная), вы, как сегодня говорил тов. Бодров, увеличиваете мощь Советского Союза, высвобождаете его от заграничной зависимости. А что это значит? Это значит, что Советский Союз, иначе говоря — ударная бригада мирового пролетариата, делается самостоятельным, вооруженным, он приобретает более сильную физическую и моральную мощь перед капиталистическим миром. Следовательно, работа над подшипником укрепляет СССР, как твердыню мировой пролетарской революции, и одухотворена

высшими идеалами человечества. Хорошо работать — наша первейшая обязанность. И если плохо организовано производство, если низка производительность труда, то с этим далеко вперед не уйдешь. Надеяться на победу нельзя.

Для победы необходимо, чтобы заводы были культурными, чтобы рабочий класс, как ведущий, господствовал культурно. Раньше в рабочем классе, за исключением революционеров, культура была низкая. Теперь же из рабочего класса мы черпаем командный состав полными пригоршнями. Чтобы культура рабочего класса росла, последний должен иметь внутри себя огромные культурные богатства, такие богатства, которые не уменьшались бы, не убавлялись от расходов на управление государством, на командный состав во всех областях социалистического строительства.

Вот какие задачи стоят сейчас перед рабочим классом. Они, конечно, вам известны. Я тут Америки не открываю. Я только упрощаю теоретические основы марксизма, хочу вам изложить их на простом языке.

Если мы боролись за власть, то вы, как передовой класс пролетариата, призваны удержать эту передовую линию на много-много лет вперед. Больше того, вы должны так идти вперед, чтобы увлечь за собой весь остальной народ, ибо пока капитализм не добит в нескольких странах, наше положение нельзя считать абсолютно обеспеченным. Когда социализм победит в двух-трех больших странах, тогда будет свободнее, тогда можно будет сказать — мы можем немного отдохнуть. Теперь же этого сделать нельзя. Теперь вы должны быть особенно бдительны, должны много работать, у вас накоплены молодые силы, вы можете идти вперед.

Перед вами стоят широкие революционные задачи. На ваши плечи ложится техника, и математика, и астрономия. Все науки ложатся на ваши плечи. И умозрительные и прикладные знания, все они на ваших плечах. Господствующий класс должен в совершенстве владеть культурой. Сейчас буржуазия в капиталистических странах начала деградировать, и она уже тормозит, мешает человечеству двигаться вперед. Пролетариат же с каждым днем увеличивает свои физические силы и



культуру, он должен идти вперед, он является тем классом, который уничтожает все классы, в том числе и самого себя, как класс наемных работников. Он ведет человечество к бесклассовому обществу.

Мне хотелось бы, чтобы вы на простых, кажется, с внешней стороны предметах, исполняя с внешней стороны несложную работу, видели бы за этими несложными работами жестокую борьбу за интересы пролетариата в мировом масштабе. Чем лучше вычищен пол и убрана каждая соринка на полу, тем лучше метельщик в наших условиях выполняет социалистическое дело. Он ускоряет развитие революции, укрепляет передовую мировую бригаду, подталкивает рабочих всего мира к борьбе. Раньше такого положения не было и не могло быть. Тогда только революционер мог бороться, а сейчас не только может, но и должен бороться каждый гражданин, каждый честный человек Союза, ибо ведет свою даже маленькую работу на пользу социализма. Это открывает широкие перспективы для вашего творчества, и каждый человек может свои внутренние дарования бесконечно развивать. Он не только применяет свои музыкальные способности к музыке, он применяет их к общему социалистическому строительству в интересах победы пролетариата. Вот в чем преимущества, вот в чем облагораживание. Вот почему рабочий класс терпимо относится к тем невзгодам, которые ложатся на Советский Союз. Наши враги удивляются, почему Советская власть и большевики из самых, казалось бы, затруднительных положений легко выходят, в непроходимых тупиках находят широкую дорогу для движения вперед, ибо перспективы, которые намечены Коммунистической партией, — сами по себе настолько благоприятны и так захватывают человека в своей практической деятельности, в своей одухотворенности, что это наполняет человека огромной сопротивляемостью. Эта сопротивляемость помогает преодолевать огромные трудности...

Вот диалектика, вот яркая картина. Эта картина, с одной стороны, открывает широкие перспективы для развития вашего интеллекта, для вашей работы, с другой, возлагает на вас огромную ответственность.

Я думаю, что традиции у вас не плохие. Ленинская партия, русский рабочий класс, да и крестьянство имеют свои революционные традиции. И если вы будете эти традиции свято хранить, я не сомневаюсь, что вы справитесь с теми задачами, которые стоят на вашем пути.

*Напечатано в сборнике:*

*М. И. Калинин.*

*«О коммунистическом воспитании»,  
изд. «Молодая гвардия», 1958 г.*

*Печатается по тексту сборника*

## РАСТЕТ БЛАГОСОСТОЯНИЕ СОВЕТСКОЙ СТРАНЫ \*

*Речь при закрытии XVI Всероссийского съезда Советов  
23 января 1935 г.*

Товарищи! Работа нашего съезда окончена. Она окончилась после большой избирательной кампании, в которой приняли участие миллионы людей. Работой съезда завершена огромная политическая кампания. Я думаю, что каждый делегат приложит все усилия для проведения в жизнь решений съезда. (Аплодисменты.)

Мы заслушали доклад Татарской автономной советской социалистической республики. Из этого доклада мы увидели, как постепенно росли, развивались хозяйство и культура Татарии. У меня нет сомнения, что награждение Татарской республики орденом Ленина и постановка ее доклада на XVI Всероссийском съезде послужат новым толчком для дальнейшего развития Татарской республики. (Аплодисменты.)

И в области коммунального хозяйства мы теперь пойдем вперед более быстрым темпом, чем шли до сих пор. Это естественно: коммунальное хозяйство не оторвано от всего остального хозяйства страны. Рост коммунального хозяйства, рост благосостояния и благоустройства городов — все это зависит от мощи промышленности и всего народного хозяйства. А так как темпы развития промышленности и сельского хозяйства с каждым годом увеличиваются, то увеличиваются и темпы роста коммунального хозяйства. В первые годы основное внимание коммунального хозяйства было направлено на городское строительство новых центров, прежде всего центров семи советских социалистических республик.

Это вызывалось интересами политическими, интересами консолидации союзных республик вокруг своих центров. С укреплением мощи нашей страны, с развитием нашего народного хозяйства рост коммунального хозяйства будет гораздо больший, чем он был до сих пор.

Третий вопрос, который стоял на повестке дня съезда, — вопрос о народном здравоохранении. Сама постановка этого вопроса на съезде Советов говорит уже о том, что советские республики достигли такой степени благосостояния, такой степени материальной мощи, которая дает возможность расходовать более значительные средства на охрану народного здоровья.

В первые годы советского строя все, что мог сберечь народ, все те материальные ресурсы, которые оказывались в руках правительства и местных органов, бросались на развитие промышленности, на развитие сельского хозяйства. Это делалось совершенно правильно. Это было самым продуктивным, самым полезным направлением средств. Другого пути не было, ибо только тогда можно поставить высоко народное здравоохранение, когда подведена твердая материальная база под благосостояние народа. Обсуждение на съезде Советов вопросов народного здравоохранения показывает высокую степень благосостояния, материальной мощи, которой достигли советские социалистические республики.

Правительство в этом году ассигновало огромные суммы на увеличение заработной платы всему медицинскому персоналу. Только одна добавка к общей сумме зарплаты составляет 370 млн. руб. Это значит, что правительство серьезно поставило вопрос об улучшении положения работников, обслуживающих народное здравие.

Наше народное здравоохранение в условиях роста общей культуры и укрепления материальной мощи страны поставлено на такую высоту, какой не достигла ни одна европейская, ни одна внеевропейская страна. Ведь здоровье народа укрепляется не только через врачебно-медицинскую помощь. Оно поднимается и физкультурой и отпусками. Оно поднимается и тем огромным количеством санаториев и домов отдыха, которые разбросаны по всему Советскому Союзу, которые

имеются и у профсоюзов, и у отдельных заводов, и у отдельных учреждений в самых различных местах для самых различных категорий рабочих, колхозников и служащих. Все это — народное здравоохранение.

Надо медицинским работникам прямо сказать: доктор — это не только мастер своего дела. Конечно, хорошо, когда инженер, техник, работник любой профессии вкладывает душу в работу, — ведь только тогда и бывают успехи. Но все-таки к этим работникам не могут быть предъявлены такие особо повышенные требования, как к врачу. Врач имеет дело с больными людьми, врач является не только мастером, он не только врачует, — он должен еще внушать доверие к себе. Это — огромная, ответственная задача.

Во всем капиталистическом мире лечат только богатых. Там внимательное отношение врача к больному предопределяется той суммой денег, которую пациент платит врачу. Этого мало. Там врач, по существу говоря, даже при лечении богатых не вкладывает своего альтруистического чувства, он не вкладывает в дело свою душу, он лечит за деньги. У нас, в социалистической стране, здоровье рабочих, здоровье крестьян — основная забота государства, и поэтому требования к врачу, в особенности после огромного увеличения заработной платы, особенно возрастают. Я думаю, что Народный комиссариат здравоохранения и весь медицинский персонал поймут в полном объеме ответственность, которая на них возлагается.

Товарищи! Из года в год мы выполняем и финансовый план, в основном выполняем и промышленные задания. Я не сомневаюсь, что и в предстоящие годы, до нового, XVII съезда Советов РСФСР, задачи, которые будут стоять перед нами в области развития промышленности, в области развития сельского хозяйства, в области культуры, мы выполним на все сто процентов. (Аплодисменты.)

«Известия» № 20, 24 января 1935 г.

Печатается по тексту книги:  
«XVI Всероссийский съезд Советов».  
Стенографический отчет,  
Партиздат, М., 1935 г.

## ПОБЕДА СОЦИАЛИЗМА И РАЗВИТИЕ СОВЕТСКОЙ ДЕМОКРАТИИ

*Речь при закрытии VII съезда Советов Союза ССР*

*6 февраля 1935 г.*

Товарищи! Работа съезда закончилась. VII съездом Советов уже подведены итоги нашим достижениям. Поэтому нет надобности к ним возвращаться. Эти итоги накопленной материальной, культурной и организационной силы являются для нас новой базой, исходным положением, от которого мы должны двигаться вперед.

Выполнение постановлений VII съезда Советов, претворение в жизнь поставленных съездом задач имеют для нас действительно огромное значение.

Не имея возможности коснуться этих задач полностью, я останавлиюсь лишь на двух вопросах, успешное разрешение которых обеспечивает наше поступательное движение.

Тяжелая промышленность, в особенности металл, остается важнейшей еще проблемой в нашей предстоящей работе. При увеличении количества производимого металла все большую и большую роль приобретает его качество. Да это и естественно. Каждое поступательное движение машиностроения вперед и в особенности аппаратостроения требует исключительно высоких сортов металла, его специальных качеств. В этой области идет не меньшее, пожалуй, соревнование между странами, чем в авиации.

Затем, товарищи, надо напрячь все усилия к снижению себестоимости металла, ибо потребление его с каждым годом увеличивается все больше и больше.

Наметившийся рост поголовья скота необходимо развешивать еще больше, в особенности нужно обратить внимание на воспроизводство рабочего скота.

Товарищи, исключительное значение имеет принятое съездом Советов предложение Центрального Комитета нашей партии о некоторых изменениях Конституции, приведении ее в соответствие с настоящим соотношением классовых сил в нашей стране и о дальнейшей демократизации избирательной системы. Политический смысл этой реформы ясен. Это результат победы диктатуры пролетариата, выросшей мощи трудового населения Союза, выросшей уверенности народов Союза ССР в том, что дальнейшее развитие советского демократизма обеспечит еще большие успехи социализма и ускорит ликвидацию враждебных классовых сил. Эту уверенность разделяет и Центральный Комитет Всесоюзной Коммунистической партии, который от имени партии внес на съезд это предложение.

Я уверен, что Центральный Исполнительный Комитет Союза Советских Социалистических Республик VII созыва выполнит с честью волю настоящего съезда, найдет нужные формы для претворения в жизнь решений настоящего съезда.

В заключение разрешите выразить уверенность VII съезду Советов в том, что предстоящая посевная кампания будет проведена колхозами нашей страны лучше, чем за все предыдущие годы. (Шумные аплодисменты. Все встают.)

VII съезд Советов Союза Советских Социалистических Республик объявляю закрытым. (Шумные аплодисменты. Делегаты встают и поют «Интернационал».)

*«Правда» № 37, 7 февраля 1935 г.*

*Печатается по тексту книги:  
«7-ой съезд Советов Союза ССР».  
Стенографический отчет,  
Партиздат, М., 1935 г.*

## РЕЧЬ НА ВЫПУСКЕ СЛУШАТЕЛЕЙ ВОЕННЫХ АКАДЕМИЙ В КРЕМЛЕ

*4 мая 1935 г.*

Приветствую вас, товарищи инженеры и командиры, с окончанием учебы, с получением высшего образования, с переходом на практическую работу в Красную Армию. Высшее образование у нас в Союзе имеет пока еще небольшое количество людей. Вы сегодня вступаете в их число. Тем большая ложится на вас ответственность за всю вашу работу.

Но вы, товарищи, являетесь не просто инженерами, а военными инженерами. Быть военным инженером в нашем Советском Союзе — это великая честь.

Что значит быть военным инженером? Это значит участвовать, строить, организовывать пролетарскую, единственную в мире Рабоче-Крестьянскую Красную Армию, армию, которая защищает интересы трудящихся масс во всем мире. Что может быть благороднее, что может быть почетнее, чем быть организатором, строителем этой единственной в мире и первой в истории Красной Армии. Вот эту великую и почетную задачу вы должны со всей энергией выполнять и решать.

Красная Армия сегодняшнего дня отличается от той, что была несколько лет назад. С каждым годом повышаются требования к Красной Армии и она непрерывно растет и совершенствуется.

Война потребует наиболее целесообразного применения всего опыта, всех материальных и духовных сил, которыми обладает наше государство, наша партия. Как можно лучшее использование этих сил для организации



победы в войне, если она нам будет навязана, — вот наша задача! Вы, инженеры, техники, командиры Красной Армии, строите и создаете наши вооруженные силы!

В мире есть только одно государство — Советское государство, целью которого является полное освобождение человека от векового рабства. И Красная Армия, все ее бойцы и командиры прекрасно понимают, что при возможном столкновении с врагами мы можем и должны только победить. И поэтому помните, товарищи, все наши силы, вся энергия, весь накопленный научный богатейший опыт — все должно быть применено для развития Красной Армии, для развития ее мощи, для дальнейшего ее роста и совершенствования.

Товарищи, еще раз приветствую вас и надеюсь, что этот новый отряд инженеров и командиров будет богатейшим вкладом в нашу Красную Армию, в нашу военную промышленность и всей своей работой будет содействовать победе, победе Красной Армии, если нам будет навязана война.

За великую Коммунистическую партию, ура!

## ПИШИТЕ ПРАВДИВО И ИНТЕРЕСНО

*Речь в колонном зале Дома Союзов  
на торжественном заседании, посвященном дню печати  
5 мая 1935 г.*

Печать имеет крупнейшее значение, она является огромным организующим фактором. И недаром Ленин в прошлом и товарищ Сталин в настоящий момент уделяют такое внимание печати. Я думаю, что вам не меньше, чем мне, хочется, чтобы наша печать была первоклассной. Ведь каждый, кто любит свое дело, хочет, чтобы оно было хорошим, чтобы оно было отличным, как теперь выражаются в газетах. Если газеты рекламируют «отличников», то самим газетам надо быть «отличниками» в литературе.

Самое нужное для газетного работника — и я уже однажды говорил об этом — знание. Газетному работнику необходимо много знать. Но помимо того, что вы должны хорошо знать русский язык, помимо того, что вы должны добросовестно относиться к своей работе, помимо всего этого, что еще требуется? Как вы думаете, что еще требуется от газетного работника? Для того чтобы статья имела успех, что нужно? Возьмем пример: две средние статьи — одна даже похуже написана, — или два оратора — один даже хуже выступал, но один имеет успех, а другой не особенный, средний успех. От чего это зависит? Конечно, нужно попасть в точку, попасть, если можно так выразиться, в то настроение, которое в этот момент владеет массами, подсказать в нужный момент по тому или иному вопросу решение. Если вы средне выступили, но задели самый больной вопрос, интересующий массы, если вы на него дали ответ, то самая рядовая статья произведет большое по-

литическое действие. Почему? Потому что она как раз ударила по той струне общественного напряжения, которая особенно в данный момент натянута. И если вы ударили по натянутой струне, то резонанс получился огромный. Сами народные массы создают этот резонанс, и получается большой успех.

Если вы хотите, чтобы газета была нескучной, чтобы ее читали с интересом, надо быть в центре тех событий, которыми живет масса. И, разумеется, тот редактор, у которого есть эта жилка, — всегда в нужный момент отвечать на вопросы, особенно задевающие народные массы, — у этого редактора газета всегда будет иметь наибольший успех. Я не говорю о том, какая должна быть идеология и прочее, — это всем известно, на этом останавливаться нечего. Обязанность т. Стецкого следить за этим. (Смех.)

Каким должен быть редактор или, вернее, какой должна быть редакция, каким должен быть весь творческий коллектив газеты, чтобы газета была читаема, чтобы она была интересна и чтобы, например, появление газеты утром возбуждало людей? У нас огромное количество людей покупает газету по привычке. Но надо, чтобы помимо привычки каждый номер своим выпуском действовал, как звонок будильника утром, чтобы газета сразу снимала с людей сонное состояние.

Во-первых, редактор должен ясно видеть те цели и задачи, которые ставит себе газета. Во-вторых, для достижения этих целей он каждый день должен придумывать новые формы освещения тех событий, тех вопросов, которыми сейчас занято население, и осторожно подводить к тем задачам, которые преследует газета.

Есть такие корреспонденции, которые особенно активизируют население, есть такие статьи, которые прочитываются в три раза большим количеством читателей, чем обыкновенно. Взять, например, статью Кольцова «Три дня в такси»<sup>37</sup> — она прочитана не только подписчиками «Правды», а каждый прочитавший ее говорил другому: «обязательно прочти».

А почему она так читалась? Потому что она отвечала действительности, была злободневна и хорошо задумана по форме.

Самое важное, чтобы ты сумел своими словами сказать, как оно есть. Если у редактора политический нюх, как говорят, хороший, то и газета будет живой. Но живой газета может быть только на действенных фактах. И чем вы будете правдивее, чем ярче будет эта правда, тем статья будет живее и интереснее и ее будут читать.

Я недавно прочел книжку Смедли «Рассказы о китайской Красной армии» и прямо скажу, что я ни одной книжки подобного рода не читал с таким удовольствием, ни одна книга меня так не увлекала, как эти рассказы. Рассказы как будто бы очень сухие, но чувствуешь в каждом слове, что человек описывает настоящее, сущность, и эти рассказы тем особенно хороши, что подход к описанию марксистский, большевистский. И получается замечательно!

Кто-то мне сказал, что если оратор выступает не в качестве докладчика, а в качестве «вольного стрелка», то он должен одну какую-нибудь мысль сказать и этим ограничиться. Вот и я хочу последовать этому совету. Разрешите мне этим ограничиться. (Аплодисменты.) Я бы хотел, чтобы это было примером для многих наших ораторов. (Продолжительные аплодисменты.)

*Напечатано в сборнике:  
М. И. Калинин. «Статьи и речи  
от VII к VIII съезду Советов  
СССР», Партиздат, 1936 г.*

*Печатается по тексту сборника*

## ПРОЙДЕН ОГРОМНЫЙ ПУТЬ, ОДЕРЖАНЫ КРУПНЫЕ ПОБЕДЫ \*

*Речь на юбилейной сессии ЦИК БССР*

*11 июля 1935 г.*

Товарищи, по поручению Центрального Комитета партии, союзного правительства и правительства РСФСР приветствую настоящую сессию, а в ее лице и весь белорусский народ с пятнадцатилетием избавления Белоруссии от польской буржуазно-помещичьей оккупации. (Громкие продолжительные аплодисменты. Крики: «ура».)

Товарищи, у нас сегодня праздник. В этот юбилейный день я чуточку загляну в прошлое. Свыше 16 лет назад — 25 июня 1919 г. — я был здесь, в Минске. (Аплодисменты.)

Этого дома тогда не было и большинства из вас, вероятно, в Минске не было, а если и были, то не играли той роли, которую сейчас играете. (Аплодисменты.)

Я был в Минском уезде и говорил с крестьянами. Хочу вам напомнить, о чем говорил. Случайно оказался напечатанным и сохранился маленький кусочек моего разговора с белорусскими крестьянами. Я прочту несколько строк из этой беседы.

«Калинин. А какое у вас владение?

Крестьяне Самохваловической волости. Подворное.

Калинин. А земли хватает?

Крестьянин Богданчик (не знаю, жив ли он). Какое там хватает! Скот пасты негде. Вот приехали из именья — скот угнали и выстрелы давали, а нам больше пасты негде.

Калинин. А раньше вы не пасли здесь?

Крестьяне. До переворота, конечно, не пасли.

Крестьянин Шиманский. За одну пастьбу платили 50 рублей. Вот я не имею клочка земли. Мой сын служит, а другой

сын неспособный — направляю его к доктору. И у нас много таких бедняков, которые не могут содержать своих семейств. Все бедняки пошли защищать Советскую власть. А вот кто побогаче, тот не пошел, остался дома.

К а л и н и н. Мы богачей совсем на войну не берем, на войну мы бедняков посылаем.

Ш и м а н с к и й. У меня было 5 душ семейства, а сейчас 4. Но я совсем земли не имею.

К а л и н и н. Идите работать в именье.

Ш и м а н с к и й. Мне бы очень не хотелось таскаться за пайком.

К а л и н и н. Так идите работать в советские именья. Там через два года будут кормить маслом и свининой.

Ш и м а н с к и й. Я просился, но меня не взяли.

П р е с е д а т е л ь В о л с о в е т а. Всем было предложено идти работать, но многие отказались. Шиманский тоже. Потому что все боятся, что придут паны и все возьмут обратно.

К р е с ь т ь я н и н Б о г д а н ч и к. Все прежние помещики сидят в Минске и ждут прихода белых, и им туда возят и масло и хлеб из их имений. Был, например, помещик Куликовский, ему Запольский возит хлеб и мясо»<sup>38</sup>.

Вот картина из жизни Советской Белоруссии 16 лет назад. Это, конечно, маленький кусочек жизни, если можно так сказать, капля в море, но в этой капле видеть, по какой линии тогда шла борьба.

Ведь война была с Польшей. Но даже из этого маленького кусочка моего разговора с крестьянами вы видите, что это была не простая война, что это не была война между двумя народами, между двумя государствами. Внешне казалось, что это была война между Польшей и Россией. А по существу любой белорусский мужик великолепно понимал, что это была война классовая.

Каждый крестьянин понимал, что польская оккупация несла порабощение бедноте, порабощение белорусскому трудовому народу.

Белоруссия была одной из самых отсталых частей бывшей царской России. В старой энциклопедии Белоруссии было посвящено буквально несколько строчек, тогда как Беловежской пуще<sup>39</sup> — несколько столбцов. И даже те несколько строчек, которые были отведены Белоруссии, выражали сомнение, существует ли вообще Белоруссия.

Если вы посмотрите, какую роль в старой царской России играл белорусский народ, и сравните ее с той

ролью, какую он играет сейчас в Союзе Советских Социалистических Республик, а тем самым и во всем мире, то вы придете к заключению: пройден огромный путь, одержаны крупные победы.

Даже самые злейшие враги советского строя, если у них есть хоть капелька добросовестности или один атом политической честности, вынуждены будут признать, что роль Белоруссии в общей семье народов Советского Союза несравнимо возросла.

Если говорят, что рабочие и крестьяне Советского Союза по целому ряду отраслей народного хозяйства начали свою работу почти с нуля, почти с пустого места, то это с еще большим основанием можно сказать про трудящихся Белоруссии: касается ли это промышленности, сельского хозяйства, культуры, языка, — везде белорусский народ начинал с самого начала.

Покажите мне хоть одну отрасль, которая имела бы значительный фундамент, значительные достижения, от которых могли двигаться вперед трудящиеся массы Белоруссии. Белорусский народ может гордиться: все то, что у нас есть сейчас, — это дело рук современного поколения, это достигнуто при советском строе. Это факт, и от этого факта никуда не уйдешь.

Невольно возникает вопрос: откуда могла появиться такая народная мощь, откуда, из какой почвы вытекли эти могучие творческие силы, которые так пышно расцвели на некогда тощей белорусской ниве? Откуда?

Если мы проанализируем все это, мы увидим, что среди наших замечательных лозунгов есть один лозунг, который говорит: освобождение рабочих есть дело самих рабочих.

И вот именно белорусские пролетарии и беднота, нищета еврейских местечек, эти самые отверженные слои населения Белоруссии, именно они в 1919 г. взяли в свои руки свое счастье, будущее белорусского народа.

Наши враги смеялись и издевались: ну, что может получиться от белорусской крестьянки, в ее холщевой рубашке, что ценного можно ожидать от забитого местечкового еврея, какие перспективы могут сулить эти слои населения будущему человечеству?

И вот сегодня мы с гордостью отмечаем исключительные достижения именно этих слоев населения: рабочего класса, бывшей крестьянской бедноты и бывшей нищеты еврейских местечек. Они боролись в 1919 г., они понесли самые большие жертвы в борьбе за освобождение Белоруссии от польских буржуазно-помещичьих оккупантов. С такой же страстью и самоотверженностью они боролись за хозяйственный и культурный расцвет Белорусской республики.

Что же их одухотворяло?

Их одухотворяла, товарищи, наша Коммунистическая партия (бурные аплодисменты), их одухотворяли идеалы международного пролетариата.

И вы видите, какие пышные плоды дали эти воспринятые массами идеи. Сколько грамотных людей, сколько коммунистов, сколько крестьян и крестьянок, рабочих и работниц, сколько еврейской бедноты стало на ноги, какую неисчерпаемую энергию развили массы в социалистическом строительстве Советской Белоруссии!

Откуда все это явилось? Откуда могла проявиться такая материальная мощь? Она — прямой результат обогащения трудящихся масс идеями коммунистической партии.

Товарищи, я не буду здесь рисовать того замечательного пути, который прошли рабочие и крестьяне Белоруссии с 1919 г. по сегодняшний день. Это изложено в речах председателя ЦИК Союза ССР и ЦИК БССР т. Червякова (продолжительные аплодисменты) и председателя Белорусского СНК т. Голодеда. (Продолжительные аплодисменты.)

Чтобы ярко и художественно нарисовать замечательную картину борьбы за право существования белорусского народа, потребуется значительное время и новые творческие силы молодого поколения. Над художественным воспроизведением этой замечательной эпопеи, вероятно, много лет будут работать лучшие творческие силы Белоруссии.

Я не буду рисовать здесь этой картины...

Союзное правительство, ЦК нашей партии очень скупко оценивают работу той или иной республики. Только после всестороннего обсуждения, после признания



выдающихся реальных достижений в социалистическом строительстве они награждают ту или иную республику или область. Работа Белорусской республики в области развития промышленности, культуры и в особенности сельского хозяйства высоко оценена ЦК нашей партии и правительством, наградившими вашу республику орденом Ленина.

Я не сомневаюсь, что ваша республика заслужила этот орден, и вручение этого ордена есть реальное подтверждение тех успехов, которых достигла Белорусская республика, рабочие и крестьяне Белоруссии. Я от души поздравляю вас с этой высокой наградой. (Бурные аплодисменты. Оркестр исполняет «Интернационал».)

Разрешите мне огласить постановление ЦИК Союза ССР:

«За выдающиеся успехи в течение ряда лет в области сельского хозяйства, равно как и в области промышленности, ЦИК Союза ССР постановляет: наградить орденом Ленина Белорусскую Социалистическую Советскую Республику».

(Бурные аплодисменты, переходящие в овацию. Крики «ура». Оркестр исполняет «Интернационал». Раздаются возгласы: «Да здравствует товарищ Калинин!», «Ура!»)

Товарищи, союзное правительство вручило вам орден. Я думаю, что могу передать союзному правительству, что орден Ленина и наше славное коммунистическое знамя находятся в крепких руках трудящихся Советской Белоруссии. Это знамя навеки водружено на земле белорусского народа. (Бурные аплодисменты. О в а ц и я.)

*«Звезда» (Минск) № 158,  
12 июля 1935 г.*

*Печатается по тексту сборника:  
М. И. Калинин. «Статьи и речи  
от VII к VIII съезду Советов  
СССР», Партиздат, 1936 г.*

---

**РЕЧЬ ПРИ ВРУЧЕНИИ ОРДЕНОВ  
И МЕДАЛЕЙ СССР РАБОТНИКАМ УГОЛЬНОЙ  
ПРОМЫШЛЕННОСТИ ДОНБАССА НА ЗАСЕДАНИИ  
ПРЕЗИДИУМА ЦИК СОЮЗА ССР**

*7 августа 1935 г.*

Товарищи, разрешите поздравить вас с высокой наградой, полученной от рабоче-крестьянского правительства, а тем самым от рабочих и крестьян Советского Союза.

Сегодня среди награжденных преобладают товарищи, работающие в угольной промышленности, преимущественно Донбасса. Нет оснований говорить особо о значении угольной промышленности для народного хозяйства нашей страны. Значение это общеизвестно. Не требуется, пожалуй, также говорить много о том огромном значении, какое имеет Донбасс во всей угольной промышленности Советского Союза. Подавляющая масса угля все еще добывается в Донбассе. Поэтому каждому ясно, что победы Донбасса на фронте угледобычи играют первостепенную роль в выполнении общесоюзного плана угледобычи. Можно сказать, что если бы все остальные угольные тресты выполнили и даже немного перевыполнили свою программу, а Донбасс ее не выполнил, то во всесоюзном масштабе план угледобычи также не был бы выполнен. И наоборот, если бы некоторые тресты не выполнили плана добычи, а Донбасс его перевыполнил, то общесоюзный план угледобычи оказался бы выполненным. Вот это одно говорит о том огромном значении, какое Донбасс имеет в нашей угольной промышленности.

Конечно, мы проделали большую работу в области угольной промышленности за годы революции. И если измерять пройденный угольной промышленностью путь

и сравнивать уровень теперешней угольной промышленности с ее довоенным уровнем, — проделана большая работа, и, можно сказать, что старая, дореволюционная угольная промышленность несравнима с нашей теперешней советской угольной промышленностью как по количеству добываемого угля, так и по техническому оснащению промышленности, по квалификации кадров угольной промышленности.

Но, товарищи, мы сейчас сравниваем нашу угольную промышленность не с угольной промышленностью бывшей царской России, которая была достаточно отсталой, мы сейчас сравниваем ее с угольной промышленностью первоклассных капиталистических стран. Сейчас наши успехи не только количественные, но и качественные должны сравниваться с уровнем угольной промышленности передовых капиталистических стран. И если поставить вопрос именно таким образом, то можем ли мы сказать, что в настоящее время мы идем в первых рядах в области угольной промышленности среди основных капиталистических стран — Америки, Англии, Германии? Мы вряд ли можем так уверенно сказать, что можем с ними в настоящее время соревноваться и в области количества, и в области качества. Нам еще долго придется их догонять. Я употребляю здесь слово «долго», но не думайте, что это «долго» измеряется десятками лет. Я это «долго» измеряю тремя — пятью годами. Мы должны в этот срок догнать передовые капиталистические страны. Народнохозяйственные потребности в энергетике буквально подстегивают нас к тому, чтобы мы эти страны по углю догнали. Вы сами знаете, что у капиталистических стран имеется сейчас тенденция уменьшать производство, потребность в угле там не повышается, а падает в связи с общей рационализацией хозяйства и в связи со страшнейшим кризисом. Так что работникам нашей угольной промышленности предстоит еще сделать очень и очень многое.

Какие, на мой взгляд, главные ошибки имеются у нашей угольной промышленности, какие, вернее, недостатки? Мне кажется, они одинаковы с недостатками всех других отраслей промышленности — у нас нет строгой системы в работе. Если есть механизация,

рационализация и т. д., то обязательно какое-нибудь колено в этом общем конвейере работает у нас ручным способом или же очень плохо работает. А ведь механизация, конвейер, подразумевает, что все его части должны быть четко пригнаны одна к другой. Например, если бы на перегоне Москва — Ленинград стояли бы неодинаковые рельсы, а на одном участке были более легкие рельсы, на другом более тяжелые, тогда более тяжелые составы, наши курьерские поезда, не могли бы ходить. Вот и в угольной промышленности мы обязательно должны выполнять это правило: если механизуем, то механизировать должны с начала и до конца. Это одно.

Вторая наша болезнь: мы, пролетарии, как-то не имеем истории длительной систематической работы. Система конвейера на машиностроительных заводах требует невероятной дисциплинированности, страшной согласованности. Вы сами понимаете, когда идет конвейер, за которым стоят 500 рабочих, работа каждого из рабочих должна быть невероятно ритмична. Это все равно как на Красной площади, когда физкультурники показывают ритмические фигуры. Из их замечательно согласованных действий получается прекрасная картина, увлекающая массы зрителей. Мне кажется, что в системе конвейера этот ритм играет не меньшую роль в работе, чем он играет в движениях физкультурников на Красной площади. Если на Красной площади одно неверное движение портит красоту картины, то там одно неверное действие, одно несогласованное действие в каком-либо звене сказывается в общем на результате всей работы, на эффективности труда всего коллектива.

Мы привыкли к такому положению — на лучших предприятиях этого было меньше, на худших больше, — что первоклассные рабочие, самые квалифицированные, два дня пьянствуют, зато остальные дни работают всю. Общий заработок такого рабочего не уменьшался, и на заводе его очень ценили. Вообще работа на прежних заводах была построена на искусстве отдельных высококвалифицированных рабочих. А сейчас такие, хотя и высококвалифицированные, но недисциплинированные работники при конвейерной системе были бы

полезны? Нет, даже несмотря на все их искусство. Они могут быть полезны там, где они не включены в общую цепь механизмов. Если же такой недисциплинированный человек включен в общую цепь механизмов, все его искусство пропадает прахом. И это естественно. Прежде такие люди работали в полукустарном производстве, каждый работал за себя, недаром про тульских металлостов было сказано, что они «блоху подковали». Но выйти со своей работой за пределы страны они не могли.

На всех международных выставках проекты выполнялись исключительно плохо, потому что не было высокоразвитой промышленности, не было сплоченных, дисциплинированных коллективов, которые себя технически сознавали частицей целого, где самый незначительный винтик имеет большое значение. В часовом механизме, если одну кнопку выключить, станет весь механизм. Если на конвейере прогуляло 5 человек, конвейер станет и убыток будет огромный. Вот принципиальная разница между прошлым и настоящим. Поэтому прежние рабочие, в особенности рабочие высококвалифицированные, они сейчас могут играть только вспомогательную роль в производстве. Сейчас нужна в высшей степени дисциплинированная армия, сейчас нужны люди, которые сознавали бы ответственность за свои недисциплинированные поступки. И если это относится к рабочим, то тем более это относится к техническому персоналу.

Поэтому работники Донбасса, если они хотят добиться крупных успехов, они должны идти именно по этой плоскости. Они должны добиться во всей армии рабочих и технических работников величайшей дисциплинированности и сознательности. Без этого нельзя двигаться дальше вперед. Энтузиазм и геройство — этих элементов у рабочих Советского Союза достаточно. Но этот энтузиазм, это желание сделать большое дело, — его надо ввести в систему, в немецкую систему, если можно так выразиться. Нам не мешает привить себе бациллу немецкой методичности. Мы, конечно, не можем отказаться от массового производственного героизма, которое вообще свойственно советскому строю, но только на этом производственном энтузиазме нельзя

строить работу, нельзя годами работать успешно. Работать успешно, из года в год повышая показатели своей работы, можно только с помощью жесткой дисциплины и организованности, с помощью твердой системы. Чем выше техника в той или иной области промышленности, тем более совершенной организации работы она требует. Это совершенно логично.

Вот мне бы и хотелось пожелать успеха Донбассу именно в области усвоения систематичности в работе. Этого мне хотелось бы пожелать именно Донбассу, ибо на вас смотрят все остальные угольные районы. Само социалистическое хозяйство требует наиболее совершенной организации. И если все эти элементы будут расти у вас, они будут расти и во всех угольных бассейнах нашей страны. Вы сами понимаете, как на РСФСР глядят все остальные республики и в значительной степени копируют работу ВЦИК, так глядят на Донбасс все остальные наши угольные бассейны и копируют хорошие и дурные стороны вашей работы.

Вот почему вам особенно нужно избегать дурных сторон. Награждение вас является как бы отметкой известного пройденного расстояния и повышения уровня производства. Я бы от души хотел, чтобы ваше движение вперед не останавливалось и чтобы темпы вашего роста не уменьшались после этой награды, чтобы эти темпы увеличивались.

Разрешите пожелать вам в этом успеха. (Шумные аплодисменты.)

*Напечатано в книге:  
М. И. Калинин. «О профсоюзах».  
Профиздат, 1958 г.*

*Печатается по тексту книги*

## ИЗ РЕЧИ НА ЮБИЛЕЙНОЙ СЕССИИ ЦИК КАЗАХСКОЙ АССР

*25 октября 1935 г.*

Товарищи! Я вам сделал коротенький обзор международных отношений. Он, я думаю, очень прост и, мне кажется, каждому из вас понятен. Этот коротенький обзор международного положения показывает, товарищи, насколько ценную работу проводят народы Советского Союза не только для себя, но и именно, товарищи, для народов всего мира.

Я только что обрисовал наше отношение к итало-абиссинским событиям. Вы видите на примере этих событий, как там решается национальный вопрос. А как он решается здесь, в Советском Союзе? Лучшим ответом на вопрос является наше собрание. Мы находимся в зале, который существует только второй день. Это лучший зал в Алма-Ате, и он открыт только вчера. В этом зале находятся почетные люди: рабочие, колхозники, колхозницы. (Продолжительные аплодисменты.) Вот каково решение национального вопроса у нас.

Восемнадцать лет тому назад казахская женщина, казах, когда они приезжали в бывший город Верный, шли по улице оглядываясь, потому что здесь им было все чужое, а на них смотрели, как на низшие существа. Это были низшие существа в глазах колонизаторов — русских купцов, капиталистов и администраторов. А вот вчерашний и сегодняшний день представители этих людей, которые до революции не имели никаких прав, кроме права пасти стада, копить мясо для своих баев и для наживы русских купцов, выступали здесь как

знатные люди передовых заводов и колхозов. (Аплодисменты.) Корень всего этого в национальной политике. (Аплодисменты.) Это дает возможность всем народам Советской страны сказать, что Советский Союз есть действительно родина всех наций, ранее угнетенных, что Советский Союз есть настоящая социалистическая родина-мать всех бывших угнетенных народов и в экономическом, и в национальном, и в культурном отношениях (аплодисменты), родина всего трудящегося населения. Она делает всех нас родными братьями, сотоварищами по труду. Она дала нам возможность объединить миллионы рабочих и крестьян и превратить их в могучую международную силу. И теперь мы действительно представляем такую силу, с которой, хочет он того или не хочет, должен считаться мировой капитал. (Аплодисменты.)

Было бы наивно, по-ребячески, думать, что те завоевания, которые у нас имеются, достались нам легко. Нет, товарищи. Все достижения Советской страны — результат нашей упорной и энергичной работы. Потому мы ими так и гордимся. Когда капиталист наживает миллионы, он прячет их, чтобы меньше платить налога. Нам не к чему это делать, ибо каждый наш успех добыт собственным горбом, собственным плечом, собственным трудом. И мы знаем, что ни один шаг вперед не достигается без напряжения, без труда.

Мы завоевали мир. Мы имеем в своем распоряжении огромную страну. Поэтому и ответственность, которая лежит на нас, огромна.

Если сейчас вы спросите честного пролетария Западной Европы или Америки, как он смотрит на будущее, какие перспективы он себе рисует на завтрашний день, то он, товарищи, скажет: «Самая важная перспектива в мире для пролетария — это укрепление и развитие Советского Союза». (Аплодисменты.) Он скажет это потому, что понимает, что если бы Советский Союз пал, человечество было бы отодвинуто на десятки, если не на сотни, лет назад.

Вот, товарищи, какая ответственность лежит на нас. Мы, русские, украинцы, киргизы, узбеки, казахи и другие народы, которых европейцы недавно считали



если не варварами, то во всяком случае людьми, близкими к варварам, сейчас являемся светочем для всего человечества. (Аплодисменты.) Мы поставлены в передовые ряды мирового революционного движения. (Аплодисменты.)

История умеет творить и создавать такие обстоятельства, которые, казалось бы, никак нельзя заранее предвидеть. На самом деле, кто мог думать 20 лет тому назад, что бывшая царская империя с ее многонациональным населением, с ее огромным разнообразием всевозможных культур, с ее общей отсталостью, что именно эта страна, где гуляли кнут и нагайка, где тысячи людей сидели в тюрьмах, встанет во главе движения, впереди всего человечества? Кто мог это предсказать? Никто этого предсказать не мог. А это, товарищи, сбылось. Осуществилась самая богатая наша фантазия.

Я вам нарисовал эту картину не для того, чтобы ею любоваться. Нет, это положение, повторяю еще раз, возлагает на нас исключительную ответственность. Должен, между прочим, заметить, да вы это и сами хорошо знаете, что мы поправляемся очень скоро. Были такие моменты, когда казалось, что в отдельных отраслях народного хозяйства мы идем не вперед, а назад. Но проходит два-три года, и все раны заживают, мы неуклонно двигаемся вперед. Почему это так происходит? Почему этого не было раньше? Ответ на это можно дать очень легко. Ведь вы же сами знаете, что если одиноличный крестьянский двор разорялся, то для того, чтобы потом встать снова на ноги, ему надо было десять — пятнадцать лет. Так было прежде. А теперь? Возьмем Казахстан. Два года тому назад здесь были огромные трудности, а сейчас мы наблюдаем большие успехи, огромный рост как в хозяйственном, так и в культурном строительстве, рост благосостояния широких масс населения.

Так вот, товарищи, почему же в Советском Союзе происходит такой быстрый рост материальных ценностей? Только потому, что все силы народа напрягаются, потому, что каждый, работая на себя, вместе с тем сознает, что он своей работой приносит пользу и ближнему своему. Никакая вера, никакая религия, никакое иное увлечение и порыв не могут дать человеку столько

энергии, сколько дает сознание того, что твоя работа полезна не только для тебя, а и для всего народа. Это сознание заменяет тысячу богов, начиная с православного и кончая магометанским. Оно невероятно увеличивает силы и дает возможность легче переносить невзгоды; оно увеличивает производительность и поднимает культуру. В этом отношении мы занимаем в мире исключительное положение. Я прямо скажу — мы счастливы!

Человечество живет тысячи лет. И в эти тысячелетия оно пережило не мало переломных моментов: ломку общественных укладов, переход одной культуры в другую, неизбежную при этом борьбу между старым и новым миром и т. д. Но история еще не знала столь великой эпохи, в какую живем мы, начало которой положила победоносная Октябрьская социалистическая революция. Мы живем в эту великую эпоху ломки старого капиталистического мира, на развалинах которого создается новый, коммунистический строй, и мы являемся его первыми восприимчивиками, повивальными бабками. Вот в чем наше счастье! (Аплодисменты.)

Ленин учил нас, что если мы хотим сохранить социалистическую страну, — а сохранить, я думаю, мы ее хотим все (аплодисменты), — то надо поднимать производительность труда. Производительность труда социалистического общества должна далеко и далеко оставить позади производительность капиталистических предприятий, я уже не говорю о производительности патриархально-феодальных эпох.

Капиталистический мир увеличивать производительность уже не может. Наши же производительные силы только рождаются, и поэтому мы должны сделать все, что от нас зависит, приложить максимум нашей энергии и организационной способности, чтобы увеличить производительность труда наших предприятий и колхозов.

Почему наша пресса так энергично пропагандирует стахановский метод? Потому что стахановский метод есть метод увеличения производительности труда, причем, я считаю, серьезного увеличения производительности. Мы должны подхватить этот метод. Но чтобы

он дал наилучшие результаты, его надо вводить не в одном каком-либо звене производства. Ведь производство заключается не только в работе одного человека, но и проходит ряд ступенек. И если на одной какой-либо ступеньке деталь обрабатывается медленнее, чем на остальных, то тем самым тормозится весь производственный процесс. Стахановский метод требует перестройки всего производственного процесса, начиная от штрека и кончая погрузкой и выгрузкой угля, если взять добычу угля, к примеру. Этот метод надо применить во всей совокупности производства.

Стахановский метод требует к себе внимания техников и организаторов, которые сумели бы внедрить его во всю совокупность производства. Нужно ли нам это? Нужно. Производительность нам увеличивать необходимо. Производительность труда на наших предприятиях не стоит выше капиталистической, и в этой области нам предстоит еще догнать и перегнать капиталистические страны.

Увеличение производительности есть один из самых могучих факторов обороны нашей страны и укрепления коммунизма во всем мире. Поднятие производительности в наших советских условиях при современном соотношении классовых сил в капиталистическом обществе есть самая честная, самая верная наша служба, самая большая наша помощь международному пролетариату в его борьбе с капиталистическим миром. (Аплодисменты.)

Нам дорога стала возможность работать и создавать свое счастье. Нам дорога стала возможность разогнуть спину всем народам. Тысячи лет рабочие и крестьянские спины, спины трудового народа, были согнуты. Много сынов, верных, честных, любимых сынов народа погибло в борьбе за возможность разогнуть эти спины. Товарищи, под руководством Коммунистической партии (аплодисменты) мы сделаем Советскую страну еще более могущественной и несокрушимой. (Продолжительные аплодисменты, переходящие в овации. Голоса: «Браво!», «Ура!». Оркестр исполняет «Интернационал».)

Я не останавливался на сельском хозяйстве Казахстана, потому что об этом будет доклад. Но мне все-таки хотелось бы высказать пожелания. Первое — чтобы у вас года через три-четыре коней было раза в три больше. Первые годы будет тяжело, потом пойдет все быстрее и быстрее. (Смех, аплодисменты.) Можно это сделать? (Голоса: «Можно».) Второе — чтобы количество коров и кобыл увеличить, чтобы у каждого крестьянина — казаха и русского — была корова, а кто хочет иметь кобылу, пусть и кобылу имеет. За три года это обязательно нужно сделать. Будет преступление, если не сделаете. (Голоса с мест: «Будет сделано».) Третье — в течение пяти лет надо увеличить самое меньшее в два раза производство хлопка. Хлеба — ну и хлеба нужно тоже много. (Смех, аплодисменты.) Четвертое — Казахстан индустриализируется. Заводы, железные дороги, автомобили, тракторы — все это есть и еще больше будет. Но вместе с тем будем холить и растить и старую силу — лошадей и верблюдов. Верблюды — очень полезное животное. Поголовье верблюдов, как и лошадей, обязательно нужно увеличивать. Пятое, я думаю, что через три-четыре года мы должны и будем иметь несколько сот тысяч квалифицированных казахских пролетариев (аплодисменты) — это будет большая пролетарская сила на юго-востоке нашей страны. И, наконец, разрешите выразить надежду, товарищи, что женщина у вас будет идти впереди. Советский Союз силен поддержкой женщин. И если вы хотите вывести Казахстан на передовую линию, вы должны вовлечь в производство еще больше женщин-казашек. (Аплодисменты.)

В заключение разрешите от всего сердца пожелать вам успехов в вашем огромном социалистическом строительстве. (Аплодисменты. Все встают. Продолжительные овации. Из зала несутся возгласы: «Ура товарищу Калинин!»)

*Напечатано в сборнике:  
М. И. Калинин. «Статьи и речи  
от VII к VIII съезду Советов  
СССР», Партиздат, 1936 г.*

*Печатается по тексту сборника*

**РЕЧЬ ПРИ ВРУЧЕНИИ ОРДЕНОВ  
ГЕРОИНЯМ КОЛХОЗНОГО ТРУДА  
НА ЗАСЕДАНИИ ПРЕЗИДИУМА ЦИК СССР**

*11 ноября 1935 г.*

Товарищи, разрешите поздравить вас с получением высокой награды. Эта награда дается у нас только в исключительных случаях. И настоящее заседание Президиума ЦИК Союза ССР является заседанием исключительным: награждаются женщины — колхозницы, работницы совхозов за их успешную, исключительную работу.

Женщины участвовали у нас и в революционной работе и в самой революции. Но это были одиночки, отдельные, исключительные натуры. Сегодняшний день является особенно показательным в том отношении, что на историческую арену, на политическую сцену вступают женщины, так сказать, с самых низов — женщины-крестьянки, колхозницы.

Не буду говорить о прошлом нашей женщины-крестьянки. Об этом великолепно рассказывает наша литература, и не только послереволюционная, но и до-революционная. Сегодняшний пример является, пожалуй, наиболее наглядным примером того, что только социализм, только социалистическое государство может действительно поставить женщину наравне с мужчиной. Ведь нет и не может быть равноправия между мужчиной и женщиной в условиях капиталистического строя. Вы возьмите самую либеральную конституцию самого демократического буржуазного государства, и вы убедитесь, что женщина там не равноправна, там она является лишь домашней хозяйкой. У нас женщина полноправна. Домашними хозяйками у нас бывают очень

часто и мужчины. Есть немало случаев, когда жена зарабатывает 300, 400, 500 руб., а муж зарабатывает 150 руб. Бывает и так, что женщина играет выдающуюся политическую роль, а муж ее является рядовым гражданином. В этом заключается у нас подлинное равноправие женщин с мужчинами, равноправие, какого нет и не может быть ни в одном капиталистическом государстве. Сегоднешней высокой награде женщин-колхозниц радуются не только женщины Советского Союза.

Вы обратите внимание: из 39 награжденных 38 — женщины. И награждены они за работу на одном из труднейших участков сельского хозяйства — за образцовую работу по повышению урожайности сахарной свеклы. А это тот фронт, где мы целый ряд лет отставали. И не случайно, что мы награждаем женщин осенью 1935 г.: 1935 год является рекордным годом по урожайности свеклы не только в наше революционное время; этот год опередил и дореволюционное время. А что это значит? Это значит, что женщины взялись по-настоящему за дело. И вот сегодня — день торжества женщин.

Можно без всякого сомнения сказать, что если женщины возьмутся так же крепко за дело на всех остальных участках нашей работы, то нет никаких сил в мире, которые могли бы победить Советский Союз.

Еще раз приветствую вас и надеюсь, что эта награда вошьет в вас новые силы и подтолкнет десятки и сотни тысяч женщин на новую энергичную работу, на новые достижения, на новые победы. (Шумные продолжительные аплодисменты.)

«Правда» № 311, 12 ноября 1935 г.

Печатается по тексту сборника:  
М. И. Калинин. «Статьи и речи  
от VII к VIII съезду Советов  
СССР», Партиздат, 1936 г.

**ИЗ РЕЧИ НА ЗАСЕДАНИИ  
ПРЕЗИДИУМА ЦИК СОЮЗА ССР,  
ПОСВЯЩЕННОМ ШЕСТИДЕСЯТИЛЕТИЮ  
СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ М. И. КАЛИНИНА**

*20 ноября 1935 г.*

В моей жизни был такой факт. В 1903 г. я сидел в тюрьме. Камера находилась на пятом этаже. За постоянные демонстрации меня перевели вниз. (Постышев: «За плохой характер».) А на второй день после моего перевода нас начали избивать и начали как раз сверху, с пятого этажа. Некоторые товарищи вскоре померли — через полгода, через год. А меня избивали 41-м, и я уцелел. (Постышев: «Устали, наверно».) Вот какая случайность. Если можно так сказать — везет человеку! (Дружеский смех всей аудитории.) Если бы первого били, вряд ли я (Постышев: «Орден получил бы».) выжил бы. Вот какие случайности у большевиков встречались в прошлом.

И вот, кто пережил все эти случайности в своей революционной жизни, разумеется, это большая удача.

Самым ценным я считаю в жизни то, что, проживши 60 лет, при таких довольно-таки неприятных казусах, а такие бывали, — хотя бы рассказанный факт говорит об этом, — у меня никогда не было пессимизма, никогда не было психологически безвыходного положения. Когда в тюрьме сидишь, так у тебя всегда есть сознание: за стенами этой тюрьмы идет борьба, тебя поддерживают. Всегда было сознание, что борьба, которая идет на улице, которая идет на заводах и фабриках, эту борьбу никто не может прекратить. Вот это сознание: ты сидишь в тюрьме, но борьба идет и она продолжается, оно постоянно человека укрепляло, оно его закаляло

в перенесении всех невзгод, давало возможность переживать даже самые тяжелые условия. Одним словом, товарищи, коммунистическое мировоззрение — это такое мировоззрение, которое вкладывает в людей невероятную силу сопротивляемости. Вот эта-то огромная сила сопротивляемости и дала возможность сравнительно значительному количеству большевиков пройти довольно длительный путь революционной борьбы, сначала подпольной, а потом и в условиях победы пролетариата.

Если по совести говорить, я немножко сомневаюсь, правильно ли правительство, партия оценили меня, наградив орденом Ленина? У нас орденами награждают тех людей, которые выделяются своими исключительными делами. Мои дела не являются исключительными, они являются рядовой работой, работой рядового коммуниста. Но меня успокаивает одно, — вероятно, это и предвидел ЦК, — что за нашей спиной тысячи погибших борцов, что, награждая такого политического работника, как Калинин, ЦК этой наградой, как бы сказать, награждает всю ту массу безымянных работников, которые десятки лет боролись и которые попадали в те неприятные истории, из которых я благополучно до сих пор вылезал. (Возгласы: «Ну, ну, не скромничай».)

Что еще можно сказать?

Я думаю, что партия дала мне, — когда я говорю мне, это значит каждому сознательному коммунисту, — партия дала мне такое богатство, какое ни одна другая партия в мире не дает своим членам, — это, товарищи, глубокое сознание, что ты приносишь пользу своей работой трудящимся.

Сотни тысяч людей, достигших моего возраста, в том числе и крупные деятели, смотрят на этот возраст, как на потухающую старость. А так ли у нас, у коммунистов? Нет, мы не пессимисты.

Вот это дает только Коммунистическая партия, она прививает эти чувства. Сознание, что ты идешь с передовым классом вперед, чувство того, что в перспективе огромная историческая работа, огромная будущность у этого класса, — вот эти чувства, они парализуют годы, они вливают новые силы для дальнейшей борьбы.



Когда люди умирают в пылу сражения, они думают только о победе над врагом. Так и у коммунистов. Коммунист в своей борьбе, в борьбе за победу рабочего класса, за пролетариат, он всегда смотрит вперед, а не назад. И, товарищи, я думаю, что я еще буду вместе со всей нашей партией идти вперед. И вот быть в этой партии, участвовать во всей ее работе — что может быть более лестного, интересного для большевика, для политика. И поэтому, товарищи, ставя дату 60 лет, я завтрашний день для себя не вижу худшим. (Постышев: «Правильно». Аплодисменты.) Наоборот, чем дальше, тем будет все лучше, и чем дальше, тем работа наша должна быть производительнее. (Сердечная, дружеская овация.)

*«Известия» № 271, 22 ноября 1935 г.*

*Печатается по тексту газеты*

## ПЯТНАДЦАТЬ ЛЕТ СОВЕТСКОЙ АРМЕНИИ

*Речь на юбилейной сессии ЦИК ССР Армении*

*29 ноября 1935 г.*

Товарищи, по поручению Центрального Комитета Всесоюзной Коммунистической партии (большевиков), Совета Народных Комиссаров и Центрального Исполнительного Комитета Союза ССР передаю вам привет в день празднования пятнадцатилетия Советской Армении (бурные аплодисменты, овация). Еще, товарищи, передаю привет от Президиума Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета. (Шумные аплодисменты.)

Нет надобности говорить здесь о прошлом армянского народа. Оно было безрадостным. Нам надо теперь смотреть в будущее.

Прошедшие пятнадцать лет социалистического строительства Армении дали возможность широким массам осознать, что социализм, помимо освобождения трудящихся от ига капитала, дает им и материальное улучшение жизни. Это положение товарищ Сталин в своей речи на Всесоюзном совещании стахановцев выразил просто: «Жить стало лучше, товарищи. Жить стало веселее»<sup>40</sup>.

А жить стало веселее потому, что люди стали обеспеченнее. Разумеется, это не есть еще полная материальная обеспеченность. Достаточно проехать по Армении, чтобы это увидеть: нет хороших дорог, дома, хотя и выглядят лучше, чем десять лет тому назад, когда я был здесь, все еще не удовлетворяют возрастающих потребностей населения. Архитектурное их оформление — это дело еще завтрашнего дня.

Но у нас есть основное: пятнадцатилетнее существование Советской Армении, повторяю, создало глубокое убеждение у армянского народа, что социализм несет обеспеченность, при социализме не может быть необеспеченного человека. Вот это сознание внедрилось в широкие массы и сделало жизнь веселее.

Непрерывный рост промышленности, сельского хозяйства и культуры Советской Армении создал в народных массах глубокую уверенность в завтрашнем дне. Волю народных масс к этим победам изо дня в день выковывали большевики. Своей организованностью и сплоченностью они вели массы трудящихся к великим победам социализма.

Теперь в борьбе за социализм творческий напор народа во много раз усилился. Он усилился несравненно больше, чем возросли наши материальные средства. Двинулась активность народа в полной мере.

Во время Октябрьской социалистической революции наш народ показал свою могучую силу на политической арене. Народные низы стояли за революцию и шли за Коммунистической партией, им дорога была пролетарская революция, а иначе они не боролись бы за нее. И все-таки они не были до конца уверены, что коммунизм есть единственная мера, которая полностью обеспечит материальные и культурные потребности человека.

Достижения советского строя за последние годы есть самое убедительное доказательство, что коммунизм, и только коммунизм, обеспечивает будущее человека. В этом у нас заложены новые и, я прямо скажу, трудно поддающиеся учету возможности.

Можно сказать, что ни одно капиталистическое государство, ни один здравомыслящий человек из буржуазных классов не сможет не заметить тех достижений, которые у нас имеются.

Но эти достижения есть первые шаги народа, только начинающего самостоятельно ходить. Если он достиг таких огромных успехов в этот начальный период, то легко можно себе представить, какие силы в народе накоплены, как могут проявиться они, когда народ осознает, что собственное счастье в его руках и завтрашний

день принадлежит ему. Но этот завтрашний день он сам должен превратить в собственное счастье.

Вот это сознание и есть та сила, которая поднимет народное творчество завтрашнего дня до таких размеров, каких мы не видели до сих пор.

Наши нынешние достижения будут казаться нам очень маленькими успехами.

Какие предвестники этому? Таким предвестником я считаю стахановское движение, ставшее ныне одним из важнейших факторов, говорящих о совершенно новом явлении в нашей жизни. Для того чтобы показать вам важность этого движения и ту качественную разницу, которую оно вносит, я приведу для примера добычу угля: допустим, один человек добывает пять тонн в день, другой — в десять раз больше. Вы сами понимаете, что эта разница — не простая случайность, не простая техническая удача. Нет, это — новое качество, рожденное стахановским движением. Сегодня стахановцы в угольной промышленности, завтра бусыгинцы в машиностроительной, сметанинцы в легкой, — везде они вносят революцию.

Производительность труда везде резко повышается. А что это значит, в чем я вижу ту революционность, те глубокие изменения, которые должно внести это резкое увеличение производительности труда? Я попытаюсь ответить просто: вот здесь аудитория, если бы она была одета во много раз богаче, в шесть раз была бы культурнее, если бы город Эривань был в шесть раз благоустроеннее, жилища колхозников были бы в шесть раз лучше, — вы понимаете, что и человек был бы совершенно другим.

Дело, конечно, не только в том, что город Эривань и жилища колхозников будут благоустроеннее, а главное в том, что социалистические элементы развиваются в самом человеке, в его психологии. Если вы посмотрите на стахановское движение с этой стороны, вам будет ясно, какое огромное значение имеет оно для всех сторон жизни нашей страны. Это движение значительно увеличит нашу производительность и оставит далеко позади капиталистическую промышленность,

капиталистические нормы, оно создаст свои нормы, более высокие, социалистические нормы.

Я вполне понимаю, почему народ Армении так радостно празднует пятидесятилетие своего освобождения, почему так веселится, почему так танцует, почему лица людей так жизнерадостны. Это все только потому, что народ уверен в победах завтрашнего дня.

Успехи ваши велики, но они велики с точки зрения прошлого. Успехи завтрашнего дня будут неизмеримо большими.

Пятнадцать лет назад Советская Армения заложила первые камни действительно народной социалистической республики. В условиях застарелых, вековых социальных и национальных противоречий, казалось бы, особенно трудно было заложить такое государство, где все национальности, все люди могут приложить свои творческие силы. Но на основе осуществления ленинской национальной политики такое государство создано и существует пятнадцать лет. В этом государстве каждый, кто хочет работать, будь он тюрк, русский или грузин, имеет такую возможность: всем хватает работы. А работы, товарищи, еще непочатый край! Много еще нужно сделать, чтобы наша жизнь стала еще более обеспеченной и красивой.

За успехи завтрашнего дня, товарищи!

(Бурные аплодисменты.)

*«Известия» № 279, 2 декабря 1935 г.*

*Печатается по тексту сборника:  
М. И. Калинин. «Статьи и речи  
от VII к VIII съезду Советов  
СССР», Партиздат, 1936 г.*

## ЗА СОВЕТСКИЙ ХЛОПОК \*

*Речь на заседании Президиума ЦИК СССР при вручении  
орденов награжденным передовикам хлопковых полей*

*26 декабря 1935 г.*

Товарищи, я приветствую здесь награжденных колхозников Узбекистана, Туркменистана, Таджикистана, Казахстана и Кара-Калпакской республики!

Товарищи, эта награда и ваши радости, которые связаны у вас с наградой, — это радость, воодушевление всего Советского Союза.

В 1925 г. я был в среднеазиатских союзных республиках, и среди этих республик всего сильнее я чувствовал напор к захвату помещичье-байских земель со стороны крестьян Узбекистана и особенно Ферганы. Я им тогда говорил: «Захватить-то захватите, но вот на первых порах, по крайней мере, справитесь ли с землей, дадите ли ту урожайность, которую получали бай?» И вот прошло только десять лет с тех пор, и сегодня мы чествуем колхозников, вечных владельцев государственной земли, которые как хозяева, как великолепные хлопководы пришли сюда, можно смело сказать, с огромными достижениями по хлопководству, которые справились с отвоеванной землей и уже перекрыли урожаи байских хозяйств.

Мы должны сказать, что те достижения, которых вы добились и за которые награждены были правительством, эти достижения не являются рядовыми. Это рекорды, которые могут конкурировать с лучшими мировыми рекордами.

Товарищи, в рабочем классе сейчас бурными водами разливается стахановское движение, которое ломает старые нормы производительности труда, старые нормы вы-

работки и использования оборудования. Рекорды наших стахановцев приближаются к лучшим европейским и американским достижениям, а во многих случаях уже начинают превосходить их. Можно смело сказать, что стахановское движение в очень значительной степени ускорит приближение производительных норм нашего рабочего класса к лучшим европейским и американским нормам и приблизит день, когда нормы нашего рабочего класса перекроют вообще все капиталистические нормы производительности труда.

Я не сомневаюсь, что и в сельском хозяйстве для колхозников — стахановцев сельского хозяйства поприще не менее широкое, чем в промышленности. То, что вы производите — хлопок, — это наиболее капризная культура, это культура, которая требует исключительного внимания, знания дела, даже в известной степени искусства производства. И вот сегодняшняя награда говорит о том, какая разница в производительности хлопка между лучшими производителями, средними и низшими. 8 ц с гектара считается приемлемым урожаем. Но здесь урожай от 20 до 60 ц с гектара. Среди награжденных есть представители колхозов, которые добились еще более высоких урожаев: колхоз им. Сталина Акмаль-Абадского района добился урожая в 57 ц с гектара, ему немного уступает колхоз «Тулкун» Андижанского района, давший по 54 ц с гектара. Это еще не предел.

Такая разница в урожайности показывает, насколько эта культура требует к себе внимания, насколько урожайность зависит от искусства колхозников. Там, где есть внимание, есть умение, есть искусство производства хлопка, — а ведь вегетация хлопка происходит в течение 7—8 месяцев, — там, где все 8 месяцев велась упорная напряженная работа, там, где люди целиком отдавали себя выращиванию хлопка, — там получились исключительные результаты.

Товарищи, было время, когда хлопкороб тем больше был задавлен, чем больше он производил хлопка. И те крестьяне, которых можно было назвать середняками, — даже они знали, что чем больше они произведут хлопка на рынок, тем хлопок этот будет дешевле и тем в большую кабалу попадут крестьяне к помещикам и баям.

Мы находимся в другом положении. У нас огромная Советская страна, даже не одна страна, а семь советских социалистических республик. Они различны по своему быту, по своей культуре, даже по своему историческому развитию. И казалось бы, как можно сцементировать все эти различные, на огромной территории раскинутые миллионы людей, как сделать, чтобы эти миллионы свою энергию, свою волю направили в одну точку. И вот, товарищи, мы видим, как в СССР под руководством ленинской Коммунистической партии миллионы рабочих и крестьян, все увеличивающиеся отряды стахановцев в Москве, Ленинграде, Харькове и в других больших и малых городах и поселках нашей великой страны единодушно увеличивают производительность своего труда; мы видим, как трудящиеся национальных республик, отдаленных от центра, на своих фабриках и заводах, в своих колхозах и совхозах поднимают производительность своего труда, зная твердо и уверенно, что повышение производительности приводит их не к кабале, не к порабощению, как это наблюдается в капиталистических странах, а к более зажиточной, более культурной, более радостной и яркой жизни. Они знают, что это не разъединяет их, а, наоборот, все более тесно объединяет в единую советскую семью.

От души пожелаю, чтобы эта награда послужила вам еще новым стимулом, новым толчком к дальнейшим достижениям, чтобы эта награда объединила все колхозные хлопководческие массы для дальнейшей работы, чтобы в будущем году вы могли сюда приехать не в числе десятков, а уже сотен людей, торжествуя победу над природой, с твердым убеждением, что социалистический мир имеет такие преимущества перед капиталистическим, которые дают возможность трудящимся Советского Союза поднять производительность своего труда на никогда не достижимую для капиталистического мира высоту.

Товарищи, еще раз поздравляю вас с наградой, еще раз от всей души желаю вам новых успехов в вашей хлопководческой работе!



Хлопок — один из важнейших предметов. Из хлопка мы делаем одежду, которой пользуется буквально все население. Поэтому успехи на этом фронте имеют очень и очень большое значение.

*«Правда» № 356, 27 декабря 1935 г.*

*Печатается по тексту сборника:  
М. И. Калинин. «Статьи и речи  
от VII к VIII съезду Советов  
СССР», Партиздат, 1936 г.*

## ПЯТНАДЦАТЬ ЛЕТ СОВЕТСКОГО АЗЕРБАЙДЖАНА \*

*Речь на юбилейной сессии ЦИК Азербайджанской ССР*

*30 декабря 1935 г.*

Товарищи, по поручению Центрального Комитета Всесоюзной Коммунистической партии (большевиков) и правительства Союза Советских Социалистических Республик приветствую Азербайджанскую Советскую Социалистическую Республику с пятнадцатилетием ее существования. (Продолжительные аплодисменты.)

Я приветствую вас также и от Российской Советской Федеративной Социалистической Республики (раздаются возгласы: «Да здравствует великий русский народ!», «Ура!», «Да здравствует всесоюзный староста т. Калинин!». Делегация сессии с букетами цветов в руках поднимается на сцену и окружает т. Калинина. Продолжительные аплодисменты. Крики «ура».)

Товарищи, я не буду останавливаться на истории Азербайджана и бакинского пролетариата. Я остановлюсь лишь на тех актуальных вопросах, которые беспокоят нас сейчас, которые сейчас мы решаем и проводим в жизнь.

Только на днях закончил свои работы пленум Центрального Комитета нашей партии, где обсуждалась работа промышленности и транспорта в связи со стахановским движением, а также подводились итоги проверки партийных документов<sup>41</sup>. Я коснусь некоторых вопросов пленума.

Пленум заслушал доклад о проверке партийных документов. Работа по проверке документов дала огромные политические результаты. Все признают, что ни одна предшествующая партийная чистка не освещала внутрипартийной жизни так всесторонне, не вскрывала

так глубоко болячек в партийных организациях, как проверка партийных документов.

Во время этой проверки мы выявили значительное количество чуждых, а иногда и прямо враждебных партии элементов, которые, находясь внутри партии, работали против партии.

Пленум потребовал, чтобы после этой проверки партийные организации навели полный порядок в своем «партийном хозяйстве». Я не сомневаюсь, что бакинская организация, как и все организации партии, сделает все, чтобы навести этот порядок, твердо памятуя, что Коммунистическая партия является образцом для всех других организаций, и полное выполнение требований пленума есть одна из самых важных политических работ, которая ложится на кадры нашей партии.

Следующий вопрос, который обсуждался на пленуме, — это работа хозяйственных комиссариатов в связи со стахановским движением. Стахановское движение является сейчас самым актуальным и самым злободневным вопросом, над которым думает партия.

Мне хочется остановиться на одном пункте, вернее, на части пункта резолюции пленума ЦК по стахановскому движению. Вот что написано в резолюции пленума:

«Необходимо помочь всем без исключения стахановцам пополнить свои технические знания, создав для них специальные технические курсы, не требующие отрыва от производства.

Необходимо систематически расширять круг рабочих и работников, подлежащих обязательному обучению техническому минимуму.

Необходимо, наконец, сделать обучение техническому минимуму всеобщим и обязательным для всех рабочих и работников, подчинив это важнейшее дело задаче подъема культурно-технического уровня рабочего класса до уровня работников инженерно-технического труда»<sup>42</sup>.

Товарищи, вдумайтесь в смысл этого постановления, подумайте, какую революцию на заводах и фабриках произведет практическое осуществление этого пункта. Какие огромные перспективы открывает оно перед рабочим классом! Где в мире ставится вопрос, чтобы рабочего поднять в культурно-техническом отношении до уровня инженерно-технического персонала? Может ли хоть одно капиталистическое государство ставить

этот вопрос? Само собою разумеется, не может, ибо это противоречит самой природе капитализма. Это возможно лишь в Стране Советов.

Осуществив это решение пленума, наша страна сделает огромный шаг к коммунизму.

А что это дает на практике? Вы сами можете представить, насколько это увеличит производительность труда. Ясно, что тогда, когда уровень знаний всех рабочих поднимется до уровня инженерно-технического персонала, то даже самую простую работу они будут выполнять с максимальным сбережением сил. Значительно повысится производительность как простого, так и сложного труда. Административно-техническое руководство несомненно упростится. И это вполне естественно. Ведь каждое указание администратора сознательному, культурному человеку, знающему технику, во много раз проще, чем неразвитому, некультурному, не знающему дело человеку. Упростится и контроль над производством. Ясно, что контролировать работу такого рабочего, который сам понимает, на что идет изготавливаемая им вещь, при каких качествах данная вещь годится для дела, будет значительно проще и легче. Если рабочий все это будет знать, то ясно, что забракованный им самим предмет он в дело не пустит.

Вот что означает этот маленький пункт резолюции пленума ЦК. Если вы настоящим образом поймете его, то вам будет ясно, какие громадные результаты для дела социалистического строительства в нашей стране он несет в себе и какие он открывает перспективы для наших рабочих, особенно молодых.

Стахановское движение — это надо прямо сказать — великое движение. Но это движение, как указано в резолюции пленума ЦК, у вас еще слабо развито. Необходимо, чтобы нефтяники выявили те творческие стахановские силы, которые таятся в среде рабочих нефтяной промышленности.

Я не сомневаюсь, что рабочие-нефтяники и в частности бакинский пролетариат, в области нефти делающий музыку по всему Советскому Союзу, выполнят волю ЦК, а я от всей души пожелаю им в этом полного успеха.  
(А п л о д и с м е н т ы.)

Баку, вернее, бакинские рабочие, прежде занимали очень видное место в революционном движении. Можно смело сказать, что Баку для русских рабочих был ближе, чем, предположим, Новгород, хотя он и находится в самом центре России. Русский рабочий ехал работать в Баку, а не в Новгород; революционное движение было в Баку, а не в «Великом» Новгороде.

Но тогда существовали два Баку: Баку — административный центр царского самодержавия и Баку — центр промышленности, центр рабочих. Русских рабочих привлекал не самый город Баку, а его нефтяные промыслы: Биби-Эйбат, Балаханы, Сураханы, одним словом, окрестности Баку. Но для рабочих было два Баку, рабочие старой царской России любили не самый Баку как город, как центр, а окружающие Баку промышленные окрестности.

Даже внешне между старым Баку и новым, советским, существует огромная разница. Мне кажется, что эта внешняя разница еще мало отражает ту внутреннюю разницу, которая существует между Баку как столицей азербайджанского, тюркского, народа и старым Баку Манташевых, Лианозовых. Современный Баку является средоточием всей материальной и интеллектуальной мощи тюркского народа, всех народов, населяющих Азербайджан. Вот чего не было в старом Баку и вот что есть в новом Баку. (Бурные аплодисменты.)

Повторяю, изменение внешнего лица Баку лишь в очень слабой степени выражает внутренние изменения, происшедшие в Баку. У меня нет никакого сомнения, что сейчас 99 из 100 азербайджанских крестьян мечтают, считают величайшим благом побывать в Баку, поработать в Баку, поглядеть на Баку. (Аплодисменты.) А разве раньше это было? Этого раньше не было. Если в Баку и шел тюрк, армянин, грузин, то шел он только от голода, его гнала туда нужда, и он шел в Баку продавать свою рабочую силу, набивать кошелек Манташевых, Лианозовых. Азербайджанские рабочие и крестьяне не находили в Баку своего родного, национального города. (Голоса: «Правильно!»)

Азербайджан богат не только нефтью. Нефть, ко-

нечно, представляет исключительную ценность, но Азербайджан располагает громадными возможностями также и в области сельского хозяйства. Из страны примитивного сельскохозяйственного производства Азербайджан превращается в страну интенсивного земледелия. Он превращается в страну самых ценных и самых важных технических культур, в страну субтропических культур, в страну, которая производит лучшие сорта хлопка. Одним словом, Азербайджан и по сельскому хозяйству начинает занимать видное место в семье советских социалистических республик. Вот что ценно. (Голоса: «Правильно!»)

Примитивное хозяйство отжило свой век. На его место идет интенсивное хозяйство. Уже одно это в огромной степени ускоряет и культурный рост азербайджанского крестьянина. Нет никакого сомнения, что азербайджанский крестьянин в своем культурном развитии догонит бакинского рабочего.

Правительство Союза Советских Социалистических Республик отметило успехи Азербайджана как в промышленности, так и в сельском хозяйстве. 15 марта 1935 г. Центральный Исполнительный Комитет Союза ССР постановил наградить Азербайджанскую Советскую Социалистическую Республику орденом Ленина. (Аплодисменты. Крики «ура». Все встают. Тов. Калинин вручает С. М. Эфендиеву орден Ленина. Бурные овации. Оркестр исполняет «Интернационал».)

Я не сомневаюсь, что эта награда послужит новым стимулом в вашей борьбе за коммунизм. И под руководством Коммунистической партии вы пойдете к новым победам. (Бурные аплодисменты.)

Да здравствует Азербайджанская Советская Социалистическая Республика! (Бурные аплодисменты.)

Да здравствует Коммунистическая партия Азербайджана! (Бурные аплодисменты.)

«Правда» № 4, 4 января 1936 г.

Печатается по тексту сборника:  
М. И. Калинин. «Статьи и речи  
от VII к VIII съезду Советов  
СССР», Партиздат, 1936 г.

## ЗА ДАЛЬНЕЙШИЙ ПОДЪЕМ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА \*

*Речь на заседании Президиума ЦИК СССР после вручения  
орденов участникам первого Всесоюзного совещания  
стахановцев*

*27 января 1936 г.*

Товарищи! Разрешите поздравить вас с получением высокой награды, которая является оценкой работы награжденных со стороны рабочего класса и колхозного крестьянства Советского Союза.

Эта награда означает, что среди миллионных масс населения Советского Союза вы выделились, поднялись как выдающиеся работники — организаторы стахановского движения (сегодня мы награждаем именно стахановцев).

Я не буду долго останавливаться на значении стахановского движения — об этом много раз говорилось, и смысл стахановского движения сейчас каждому из нас ясен и понятен.

Я только хочу сказать, товарищи, что для нашего Союза, для рабоче-крестьянских масс Советского Союза, как хлеб, как воздух, нужно повышение производительности труда. Ведь при всех преимуществах социалистического строя перед капиталистическим стахановское движение не может ограничиться только тем, что отдельные рабочие, отдельные колхозники, отдельные советские работники и специалисты, награжденные партией и Советским правительством, выдвигаются на общественном поприще. Основная задача социализма в том именно и заключается, чтобы поднять в материальном и культурном отношении всю трудовую массу.

И если вы с этой точки зрения, с точки зрения поднятия материального и культурного уровня всех трудящихся, посмотрите на задачи стахановского движения, вам станет ясно, насколько огромна и трудна эта задача.

Что значит поднять материальный и культурный уровень всех трудящихся? Это значит, что нам нужно иметь 150—170 млн. пар обуви; это значит, что нам нужно иметь 170 млн. костюмов; это значит, что нам нужно иметь 170 млн. кроватей — и так по всей линии культурного и материального обслуживания.

Есть ли хоть одна страна в мире, самая богатая страна, которая ставила бы своей задачей обеспечить все население в материальном и культурном отношении? Такой задачи ни одна страна в мире никогда не ставила и не может ставить, пока там будет существовать капитализм. Ибо трудящиеся массы — рабочий класс, беднейшее крестьянство — рассматриваются там как объект эксплуатации, как материал для накопления богатства господствующими классами.

Естественно, что такой задачи ни господствующие классы, ни правительства этих стран, которые выполняют волю господствующих классов, никогда не ставили и не поставят.

Поэтому богатство западноевропейских капиталистических стран — это только кажущееся богатство, потому что всеми благами жизни, всеми материальными и культурными ценностями пользуется лишь весьма ограниченный слой людей. Трудящиеся же этими благами не пользуются.

Наша же задача заключается в том, чтобы в возможно более короткий срок приблизиться к такому моменту, когда каждый трудящийся сможет получить по своим потребностям, а трудиться — по своим способностям. Поэтому понятно, насколько важно и необходимо повысить нашу производительность труда.

Ясно также, насколько наша производительность труда должна быть выше капиталистической. Если употреблять сравнения, то наша производительность труда должна быть выше производительности труда в капиталистических странах настолько, насколько производительность труда в капиталистическом обществе выше производительности в феодальном обществе. Это по меньшей мере. А вообще-то наша производительность труда должна быть значительно выше.



Учитывая все это, вы поймете всю важность и ценность стахановского движения.

Мы знаем, что стахановское движение вышло из недр рабочего класса. Накопившаяся внутри трудящихся масса сила и энергия вылилась в стахановское движение. Поднявшиеся в техническом и культурном отношении массы как бы инстинктивно поняли всю необходимость и важность движения за поднятие производительности труда, и масса выделила из своей среды наиболее передовых людей, которые являются в области производительности труда застрельщиками, организаторами, вожаками. Именно такими застрельщиками, организаторами и вожаками стахановского движения являетесь вы, присутствующие здесь, награжденные партией и правительством высшей наградой.

Товарищи, успехи у нас за последнее время очень значительны. Но все-таки они значительны лишь постольку, поскольку являются фундаментом для будущего, действительно грандиозного развития.

Эти успехи значительны, но они еще недостаточны, если смотреть на них с точки зрения удовлетворения растущих потребностей трудящихся Советского Союза. А запросы и потребности наших трудящихся огромны.

Вы сами прекрасно понимаете, какая огромная разница между запросами культурного человека и запросами старого, забитого, неграмотного крестьянина. Например, мой отец платил 10 руб. за то, чтобы я 9 месяцев жил и кормился у одного крестьянина. Это одно уже доказывает, насколько низок был уровень жизни и потребности у старого крестьянина.

У культурного человека потребности раз в сто выше, чем у такого крестьянина. Я считаю, что уровень жизни культурного человека в наших советских условиях должен расцениваться в среднем не менее тысячи золотых рублей в год. А если эту тысячу золотых рублей помножить на сто миллионов наших трудящихся, да если вы к этому прибавите те средства, которые нужны нашему государству на всякого рода нужды общественного порядка, то вы увидите, насколько производительность труда в социалистическом обществе должна быть выше, чем в обществе капиталистическом.

В вашем лице мы видим пионеров и основных борцов в том соревновании, в той беспощадной борьбе, которая идет между социалистическим и капиталистическим миром на трудовом фронте.

Вы знаете, что на трудовом фронте так же постоянно идет борьба, ожесточенная борьба, как и на полях сражений, что эта борьба между капиталистическим миром и миром социалистическим не прекращается ни на один день, и в особенности борьба в области повышения производительности труда.

Не случайно капиталистический мир удивительно оживленно, удивительно сильно реагировал на развитие стахановского движения. Казалось бы, что это безобидное массовое движение внутри Советского Союза никак не должно задевать капиталистический мир. Однако ни одно движение, ни одно самое острое выступление наших политических работников, направленное по адресу капиталистов, так не всколыхнуло капиталистический мир, как стахановское движение.

Капиталисты поняли, что укрепление, развитие, успехи стахановского движения — это есть одно из самых могучих средств укрепления Советского Союза, имеющее величайшее агитационное значение для распространения идей коммунизма во всем мире.

Капиталисты поняли, что развитие стахановского движения, его успехи — в конечном счете определяют и окончательную победу коммунизма над капиталистическим миром.

Вот в чем суть, в чем ценность стахановского движения. И вы являетесь застрельщиками этого движения, вы являетесь людьми, которые идут впереди масс, ведут эти массы на новые завоевания в области производительности труда.

От души пожелаю вам дальнейших новых успехов в вашей славной работе. (Б у р н ы е а п л о д и с м е н т ы, п е р е х о д я щ и е в о в а ц и ю.)

*Напечатано в сборнике:  
М. И. Калинин. «Статьи и речи  
от VII к VIII съезду Советов  
СССР», Партиздат, 1936 г.*

*Печатается по тексту сборника*

## НАКАЗЫ ИЗБИРАТЕЛЕЙ ПРОВОДИТЬ В ЖИЗНЬ!

*Речь на заседании Президиума ЦИК Союза ССР*

*27 марта 1936 г.*

Товарищи! Мне кажется, что ни в проекте постановления, ни в отчетных докладах, ни в сообщениях наших инструкторов нет основного — это проработки самих наказов избирателей.

Прошла избирательная кампания, она дала каждому Совету том наказов. В этом томе наказов есть огромное количество таких пожеланий, выполнение которых может быть оттянуто сравнительно на продолжительный срок. Но ясно, что все эти указы задевают все стороны жизни, быта, все потребности трудящихся. Поэтому прежде всего нужно было бы провести работу по проработке самих наказов. В этих указах все предложения должны быть расчленены не только по степени их важности, но и по тому, кто будет их выполнять — один ли горсовет или горсовет совместно с другими государственными организациями. Конечно, 90% предложений в указах — это такие, которые сравнительно легко могут быть разрешены, которые не имеют большого материального значения и требуют только более внимательного отношения к культурным и бытовым нуждам трудящихся со стороны органов власти: там нужно поставить один фонарь, здесь навести чистоту и порядок в том или ином учреждении и т. д. Но в сумме эти вопросы имеют огромное политическое значение. За невыполнение именно таких, с виду незначительных, предложений, выполнение которых зависит целиком от местных органов, я считаю, надо крепко карать.

Сказать, что Совет выполнил 80% наказов и не выполнил только 20%, — по существу ничего не сказать. Дело в том, что именно выполнено. Вот здесь т. Колесников заявил, что они выполнили очень много наказов. Он рассказал о том, что была выполнена производственная программа по разным фабрикам и предприятиям. Конечно, все это в наказах было. Но сказать, что эти пункты являются большими пунктами для населения, было бы неверно. Ведь надо помнить, что выполнение этих пунктов сравнительно в небольшой степени зависит от горсовета. Их выполнение куда больше зависит от руководства предприятия, главка, наркомата, от работы государственных и хозяйственных учреждений. Поэтому выполнение этих пунктов наказов ни в коей степени не говорит об удовлетворении неотложных нужд населения, о выполнении наказов самих избирателей. А вот как обстоит дело с такими наказами: например, выбиты в доме стекла, 3 месяца их не вставляют, рабочие указывают вам на это, как на бесхозяйственность; грязь и холод в детдоме или в детских садах, яслях и т. д. Устранить это нужно и можно, но на это ведь нередко не обращают внимания. И если в числе невыполненных 20% наказов вот такие все дела, ясно, что избиратели вправе сказать, что их указы не выполняются.

Еще раз подчеркиваю, что невыполнение таких наказов должно крепко караться.

Еще одно обстоятельство. В наказах приводится тысяча вопросов. Многие из них несложные и могут быть разрешены немедленно, но есть там и такие вопросы, на разрешение которых потребуется известное время.

Поэтому, мне кажется, сами указы должны быть тщательно проработаны на президиуме горсовета. Нужно выделить в одну группу все то, что может выполнить горсовет своими средствами и силами, а в другую группу — все те вопросы, выполнение которых требует работы не только горсовета, но и других учреждений. Например, постройка кино, театра. И тогда, когда избиратели будут критиковать горсовет за невыполнение такого пункта, они будут бить его прежде всего за то, что он не добился перед соответствующими государственными органами проведения этого дела, что он не был

достаточно настойчив. У горсовета же здесь есть некоторые, так сказать, объективные препятствия, преодолевать которые гораздо труднее, чем при выполнении первой группы вопросов. Причем по поводу таких наказов надо, определив и взвесив все возможности их осуществления, выступить перед избирателями с объяснениями того, как обстоит дело и что из этого может выйти.

Часто горсоветы без всякой критики принимают наказания. А в результате выходит, что выполнить их им явно не под силу. Например, в наказе говорится о том, что нужно построить в городе 10—15 хороших рабочих клубов. Президиум горсовета наверняка знает, что он их не построит, так как у него нет для этого средств. Почему же ему не выступить перед избирателями, не разъяснить им, что предъявлять такие требования правительству нельзя, — не выйдет ничего, не дадут, могут засмеять? Наказ нельзя считать планом работы. Наказ есть та политическая поддержка, с которой органы областной власти выступают перед органами центральной власти. И чем убедительнее наказ, чем серьезнее в нем формулировки и обоснования, чем скуперее выставлены требования, тем легче выступить с ними перед высшими органами и добиться их удовлетворения.

В проработке наказа должны участвовать не только работники горсовета, но и ответственные товарищи из других организаций. По существу говоря, на такой проработке и должны учиться наши советские работники, наши областные товарищи, так как при такой проработке они не только услышали бы много горьких истин, но и получили бы хорошее подкрепление.

Такие вот указания в представленном проекте постановления отсутствуют. Я нигде не заметил указания на необходимость такой проработки наказов. А наши инструкторы? Мне кажется, что они любят поймать какую-нибудь сенсацию и подсунуть ее нам. Это можно, тт. Цыпин и Ребров, найти и у вас и у других сколько угодно. А вот показать, какая часть наказа выполнена, сколько местных сил приложено к выполнению этого наказа, было бы очень хорошо, но этого нет. По отчетам горсоветов у меня не получилось впечатления о проделанной ими работе.

Выходит, как будто они ничего не сделали. Но этого быть не может: там сидят ведь наши товарищи. Получилось так именно потому, что вы совсем не сказали нам, что они выполнили, какова ценность выполнения этих наказов, сколько усилий приложено для их выполнения и т. д.

Затем нужно оттенить то положительное, что имеется в работе Советов. Это было бы очень хорошо и полезно. У нас недавно было принято постановление о выполнении наказов избирателей Советами Северного края, и там тоже примерно такая же история получилась. Нужно понять это дело, и понять, наконец, что не годится так. Вы заметьте, когда Центральный Комитет партии ударяет по той или иной организации за ее плохую работу, он сразу же дает вместе с тем политические, а иногда и материальные средства для выполнения стоящих перед организацией задач.

Я поэтому считаю, что когда мы будем принимать постановление, нужно в нем оттенить и положительное, так как если вы будете говорить только об отрицательном — а в проекте постановления к тому же еще ничего не говорится и о наказании за это отрицательное, — то такое постановление будет совершенно непонятно. Если же мы отметим в постановлении и положительные и отрицательные факты, то в нем с большей полнотой будет отражена действительная картина работы. Когда мы в постановлении отмечаем положительную сторону работы, это имеет еще и ту хорошую сторону, что на этом учатся другие горсоветы. По существу говоря, нельзя же сказать, что тут был какой-то злой умысел. Происходило это из-за отсутствия умения и в значительной степени из-за отсутствия внимания ко всем этим вопросам.

Мне кажется, что в этом постановлении можно было бы отдельным пунктом записать относительно состояния советского хозяйства. Я думаю, что сейчас мы можем требовать хорошего состояния этого хозяйства и за невыполнение этого жестоко карать. Если партия крепко поставила вопрос о порядке в партийном хозяйстве и привела его в полный порядок, то наши советские органы должны были заняться приведением в порядок и своего хозяйства. Я имею в виду приведение в полный

порядок протоколов всех заседаний президиума, всех документов, точный учет всех депутатов Совета, учет их перемещения, выбытия и т. д. Можно ли такой пункт внести в постановление? Я считаю, что можно и нужно. Внести такой пункт и предупредить, что за беспорядок в этом хозяйстве будем жестоко карать, так как дело это зависит только от нас самих.

*Напечатано в сборнике:  
М. И. Калинин. «Статьи и речи  
от VII к VIII съезду Советов  
СССР», Партиздат, 1936 г.*

*Печатается по тексту сборника*

## ИЗ БЕСЕДЫ С ЧЛЕНАМИ ВЦИК И ЦИК, РАБОТАЮЩИМИ В СЕКРЕТАРИАТЕ

*16 мая 1936 г.*

Прежде всего вам надо помнить, что вы должны рассматривать дела по существу, а не формально. Вы должны рассматривать поступающие к вам дела так, чтобы они были решены по совести. Вам не надо особенно считаться с формальностями...

Почему мы время от времени заменяем одних членов ВЦИК другими? Как будто бы у прежних опыта больше и можно было бы их использовать и в дальнейшем на работе, а мы этого не делаем. Да потому, что люди постепенно черствеют. Мы сами черствеем, и вы должны нас обновлять, служить поправкой к нашей черствости. Имеются у нас секретари, заведующий секретариатом, его зам. Ну им сам черт не брат. Как они смотрят на человека? Да так — людей много, один человек немного значит и т. д. А вы пришли с мест. У вас чувства еще свежие и в этом ваша ценность для нас. Поэтому я вам и говорю — делайте, решайте по существу. Если вы ошибетесь — ничего, вас поправят. Мы вам это в особенную вину не поставим. Ошибка есть ошибка. Если вы не согласны с секретарем, спорьте с ним. Вы не являетесь подчиненными ему. Конечно, он лучше вас разбирается в делах, потому, что он опытнее вас, но он только аппаратное лицо, а вы — члены правительства. Вы — лица, облеченные доверием, вы выбранные от масс. Это будет с вас спрашиваться. Чтобы следить за политикой, которую мы проводим — на это есть здесь Мягкий, Савельев, они будут за этим следить и если у вас возникнут какие-



либо сомнения в той или иной политической установке, то вы всегда можете спросить у них.

Технических указаний вам давать не стоит. Технике вы научитесь. Главное здесь — трезво подходить к каждому вопросу, говорить с человеком так, чтобы уходя от вас он чувствовал — здесь к нему отнеслись по-человечески.

Поменьше отправляйте дел на места. Переправлять дела на места — это самое простое. Если мы будем заниматься пересылкой дел в местные организации, то у нас будет мертвая канцелярия. Она у нас до сих пор еще живая, потому что часть вопросов мы решаем здесь. Если только можно решить здесь, то надо решать. Лучше отказать, когда вопрос ясен, чем заниматься отсылкой. Не бойтесь отказывать в глаза. Конечно, когда откажешь, человек уйдет от вас взбешенный, но потом он подумает и скажет, что это то место, где ему прямо в лицо сказали, чего ему ждать. Наши ведомства обычно страдают тем, что отсылают людей от «Понтия к Пилату»: и не отказывают и не удовлетворяют. Это самая отвратительная бюрократическая волокита. Вы видите, что сделать ничего нельзя, тогда отказывайте. Зачем же зря морочить человеку голову. Надо ему прямо сказать: «никуда не ходите, ничего у вас не выйдет». Человек сначала погорячится, будет вам доказывать, что вы не правы, а потом успокоится и во всяком случае будет знать, что ему делать.

Надо доводить дело до конца. Если на местах упираются и не хотят проводить в жизнь ваших решений, а вы чувствуете, что решили правильно, то настаивайте на своем решении. Мы должны стремиться доводить дело до конца. Только тогда и видны результаты политики, когда дело доводится до конца. Если вы что-нибудь начнете, а до конца не доведете, то это будет извращение политики. Вот и все, что вам, собственно, можно сказать.

Вы, вероятно, скоро освоитесь. Мы с народом хорошо здесь живем. Я не думаю, что вы потеряете, что здесь поработаете. Я считаю удачным для вас то, что сюда прямо попали на живую работу. Плохо когда человек попадает куда-нибудь для мебели, для самостоятель-

ного человека нет ничего хуже этого: все тебе уважение оказывают, а ты ничего не делаешь. Здесь же у нас надо прямо и честно работать.

С первого взгляда наше дело кажется будто и маленьким. Но вы, уже несколько поработав здесь, вероятно рассмотрели, что это большое дело. Мы не только не кричим о нем, да и не надо кричать. Вот у нас 15 лет нет вывески, а все о нас знают. Это имеет значение. Карьеры здесь не делают. Но работу нашу ценят. Об этом говорит хотя бы награждение Петра Гермогеновича<sup>43</sup> орденом Ленина именно за работу в приемной. Это показывает, что нашу работу ценят.

Пока на этом и кончим нашу беседу. Когда у вас накопятся практические вопросы, мы еще раз соберемся и поговорим о практической работе. Всего хорошего, работайте хорошенько.

*Печатается впервые по стенограмме,  
хранящейся в архиве Института  
марксизма-ленинизма при ЦК КПСС*

## МЕЖДУНАРОДНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ И ЗАДАЧИ ОБОРОНЫ СССР \*

*Речь на объединенном пленуме Куйбышевского  
крайисполкома и городского совета  
7 июля 1936 г.*

Товарищи! По поручению Центрального Комитета нашей партии, союзного и республиканского правительств приветствую в вашем лице всех трудящихся Куйбышевского края. (Шумные, продолжительные аплодисменты.)

Я думаю, товарищи, вы не очень будете сетовать на меня за то, что я в своем выступлении немного остановлюсь на международном положении. (Многочисленные возгласы: «Просим, просим!» Аплодисменты.)

Кто следит за международным положением внимательно и непрерывно, тот, вероятно, уже имеет ясное представление о международных отношениях капиталистических стран, об отношении капиталистического мира к Советскому Союзу и для него изменения, происшедшие ну хотя бы на протяжении последних одного-двух лет, не являются неожиданными.

В чем своеобразие и в чем, если можно так выразиться, типичность? Своеобразие в том, что государства военно-фашистского типа проявляют необыкновенный напор в достижении своих империалистических целей. Риторiku борьбы за мир они выбросили, мир они считают нереальным. И вообще, по их мнению, мир разлагает людей, он не укрепляет, а расслабляет государство. В совершенно оголенном виде они проповедуют захваты, рекламируя вооружение, убеждая население своей

страны, что это есть основная сила в международных отношениях, что это им дает возможность диктовать свои условия, навязывать свои требования другим странам. Они открыто готовятся к войне под знаменем: «Стереть с лица земли коммунизм», т. е. поставить рабочего на место вьючного животного, возвеличивая своего вождя, отождествляя его с божеством.

Вполне естественно, что заветной мечтой этих реакционных фашистских кругов является — разбить Советский Союз. Это они и не скрывают, а при каждом удобном случае заявляют: «Мы готовимся к войне против Советского Союза».

Таковыми государствами являются: на Западе — Германия, на Востоке — Япония. Параллельно с демонстративно вызывающей политикой к Советскому Союзу они, если мягче по форме, то по содержанию не менее агрессивно держатся и по отношению к другим странам.

Вы невольно можете задать вопрос: почему Германия и Япония могут так развязно держаться, безнаказанно «наступать на мозоль» другим странам, в частности столь сильным, как Англия, Америка, Франция? Неужели нет в мире силы, способной ввести их в культурные нормы международных взаимоотношений? Если вы зададите себе этот вопрос, то ответ можете получить только после довольно сложного анализа.

В самом деле, в Европе, где имеются такие мощные государства, как Советский Союз, Франция, Англия, неужели эти государства не могли бы противостоять фашистской Германии, которая открыто и бесцеремонно бряцает оружием?

В качестве одного из примеров этого бряцания оружием можно привести хотя бы такой факт, как выступление на заседании Совета Лиги наций председателя Данингского сената фашиста Грейзера.

Он, как лицо менее связанное официальным положением, чем другие фашистские руководители Германии, прямо заявил: «Пора, пора, чтобы германские аэропланы прилетели навести здесь порядок».

Усаживаясь на свое место в зале заседания Совета, он громко сказал: «Вот как надо с ними разговаривать».

В таком же точно духе было выдержано все выступление Грейзера в Совете Лиги. Причем есть все основания думать, что это вызывающее поведение было заранее одобрено фашистскими руководителями Германии.

Почему же фашистская Германия считает возможным держаться столь вызывающе по отношению ко всем другим государствам? Вот я и хочу остановиться на причинах этого явления.

Первая причина. Несомненно, нет ни одной страны, ни одного государства, исключая, разумеется, СССР, где бы не существовало очень влиятельной прослойки, сочувственно относящейся к фашизму. Даже в тех капиталистических странах, которые боятся за завтрашний день своего существования, есть хотя и небольшая количественно, но очень влиятельная группа населения, поддерживающая фашистов. Затем есть целый ряд правительств, которые по своему духу, по своим настроениям очень близки к фашистам. В Англии эта прослойка особенно сильна. Там фашистов поддерживают такие люди, очень влиятельные и могущественные, как Детердинг — нефтяной король, или лорды Бивербрук, Ротермир — газетные короли. Достаточно привести фамилии этих трех персон, чтобы показать, что в Англии имеется очень влиятельная группа, которая сочувствует фашистской Германии. Но вместе с тем эта группа боится Германии, боится, что Германия может посчитаться с Англией за свое поражение в последнюю войну (я уже не говорю, что германский империализм в различных частях мира крепко жмет на английские «мозоли», вытесняя своей конкуренцией Англию с международных рынков).

Английские капиталисты, сочувствующие германским фашистам, понимают также ту угрозу, которую представляют для Англии германские самолеты.

Если вы изо дня в день следите за международным положением по нашим газетам, по тассовским телеграммам, то знаете, что и во Франции, где народ боится войны, боится нападения Германии, все же существуют собственные, «отечественные» фашисты, существуют влиятельные группы капиталистов, которые сочувствуют фашистам, хотя, казалось бы, интересы этих капиталистов и противоположны интересам фашистской Германии.

Почему же часть французских капиталистов, и в особенности крупных, сочувствует германским фашистам? Да потому, что они боятся коммунизма. Весь капиталистический мир уже не чувствует прежней уверенности, прежней устойчивости. Капиталистический мир видит, что его могильщик — пролетариат — своей революционной работы не прерывает ни на одну минуту. Пролетариат, даже будучи разгромлен в одном, другом, третьем месте, поднимаясь на борьбу снова, наносит поражение своим врагам. Всякая новая победа пролетариата сплачивает революционные силы, усиливает революционный фронт и подготавливает еще более крепкие удары по капиталистическому миру. И даже в тех странах, где пролетариат разгромлен, его консолидация, рост его революционной энергии не прекращается.

Теперь, при существовании Советского Союза, когда опыт социалистического строя на глазах всего мира удался, когда трудящиеся всех стран увидели на примере СССР, что можно свергнуть власть буржуазии и успешно строить свое пролетарское социалистическое государство, буржуазия стала особенно подозрительной по отношению к пролетариату, не без оснований опасаясь роста его политического влияния. Теперь уже буржуазия за границей не думает, как говорил Милюков, о большевиках: «Ну, это одна демагогия, агитаторы придут к власти, поболтают, а потом скроются». Буржуазия понимает, что идет борьба за власть, к которой пролетариат стремится и которую надеется использовать в своих классовых интересах. И буржуазия, защищая свои интересы, никогда не забывает своего главного врага — пролетариата, никогда не забывает о возможности победы рабочего класса.

Вот этот момент — страх буржуазии во всех капиталистических государствах перед пролетариатом — и дает возможность германским фашистам вести себя столь развязно: дескать, «нам все будет прощено, потому что мы передовой отряд борцов с коммунистами, мы первые нанесем удар коммунизму». Это главное и основное, что делает капиталистические страны слабыми и уступчивыми по отношению к германским фашистам и что дает

возможность германским фашистам распоясываться до последней степени.

Мы видим такую уступчивость со стороны Англии, Франции и других капиталистических стран по отношению к германскому фашизму. А жизнь свое берет. И вполне естественно, конечно, что эта уступчивость позволяет германским фашистам все больше и больше увеличивать свои притязания. В результате противоречия между Германией, Англией и Францией не ослабляются, а все более усиливаются. Обострение этих противоречий и дает нам возможность в некоторых вопросах вести общую политику с отдельными нефашистскими государствами. Это возможно только потому, что противоречия между фашистскими и буржуазно-демократическими государствами выросли до огромных размеров.

Слабость и нерешительность борьбы буржуазно-демократических государств против фашизма можно наблюдать особенно рельефно в таких странах, как Франция, где классовая борьба носит яркий характер. Во Франции фашисты хотели проделать, примерно, такой же путь, может быть, с известной формальной разницей, как и германские фашисты. Французские рабочие, крестьяне, мелкая буржуазия, интеллигенция видят результаты господства фашистов в Германии, видят, как «выполняют» они данные народу обещания, видят, сколько страданий причиняет фашистский режим таким классам и группам, как пролетариат, крестьянство, мелкая буржуазия, интеллигенция. Это толкает трудовые слои населения Франции на сопротивление фашистским вождениям. Вот на этой-то почве и создался антифашистский народный фронт<sup>44</sup>.

Создание единого фронта коммунистической, социалистической и радикал-социалистической партий, иначе говоря, революционного рабочего класса, профсоюзов и мелкой буржуазии, с одной стороны, консолидирует национальные силы Франции, консолидирует народные массы, а с другой стороны, наводит страшную панику на французскую буржуазию.

Из французских газет видно, что главная задача, которую ставят перед собой реакционные круги Фран-

ции, — это отрыв от народного фронта радикал-социалистов. Реакционные французские газеты прямо говорят, что радикал-социалисты проделывают такой же исторический путь, какой проделал Керенский в России, они говорят, что радикал-социалисты прокладывают дорогу, по которой к власти придут коммунисты.

Процессы, происходящие сейчас в наиболее ярком виде во Франции, в той или иной степени наблюдаются почти во всех капиталистических странах Европы. С одной стороны, боязнь нападения фашистской Германии, страх перед фашистской Германией, а с другой стороны — страх перед собственным пролетариатом, перед коммунизмом. И, наконец, как результат экономического кризиса — исключительная экономическая неустойчивость. Каждый со страхом ждет: а что будет завтра?

Приведу частный, но очень характерный случай из парижской жизни. Технический директор завода, получающий 2500 франков в месяц, говорит, что это не жизнь, а каторга: «Я не могу спокойно спать, я не знаю, что буду делать завтра, если завод закроется, а я не могу быть уверенным, что завод завтра не закроется». Так говорит директор — человек обеспеченный. Можно легко себе представить, насколько эта мысль о неустойчивости экономического положения владеет массами рабочих, крестьян и мелкой буржуазии, интеллигенции, насколько эта мысль стала всеобщей для трудящихся капиталистических стран; и в соответствии с этим — насколько каждый чувствует неустойчивость того строя, в котором он живет, т. е. неустойчивость капиталистического строя.

Лица, которые бежали от нас и которые живут сейчас за пределами нашей страны, если они не ведут непосредственно контрреволюционной работы, мечтают о возвращении в Советский Союз. Почему? Потому, товарищи, что у всех нас, начиная с восьмидесятилетнего старика и кончая теми малютками, которых на демонстрации носят на руках, — у всех нас твердые перспективы обеспеченного завтрашнего дня. (Шумные, продолжительные аплодисменты.)

Вот сегодня в Куйбышеве праздничный день, народу на улицы вышло тысяч полтораста. И я уверен, что 99,9%



из них совершенно не думали о том, что завтрашний день будет хуже (шумные аплодисменты), я уверен, что 99,9% думают о лучшем завтра и они уверены в этом лучшем. (Шумные аплодисменты.) Уже одно это психологическое состояние советских граждан представляет собой огромную силу. Как видите, оно совершенно противоположно состоянию людей за пределами СССР.

Неустойчивость состояния, которое имеет место во всех капиталистических странах, ярко отражается и на политике капиталистических государств.

В этом отношении интересно проследить за политикой такого, казалось бы, стабильного правительства, как английское. В Англии правительство сравнительно редко меняется, при этом происходят только внешние перемены. По существу же в Англии очень ограниченное количество людей руководит государством. Мы видим в министерских креслах одни и те же лица на протяжении целого ряда лет. Одна группа уходит из правительства, ее заменяет другая группа, а через несколько времени мы видим возвращение на министерские посты прежних людей. Однако и в Англии политика правительства носит неустойчивый, неопределенный характер. Даже там стали замечать, что политика их правительства неопределенная и неустойчивая.

В этом отношении любопытно выступление главы правительства Болдуина. Защищая в своем последнем выступлении политику правительства, он говорил:

«Мы ведем свой корабль в гавань, но если на нашем пути попался подводный камень или скала, мы должны обойти камень, скалу, но при этом наш основной курс остается неизменным, мы ведем наш корабль в ту гавань, куда мы стремимся».

Он вынужден был так выступать, но я уверен, что огромное количество английской публики, которая питает большое уважение к Болдуину, даже та не поверила, что есть гавань, куда английское правительство строго держит курс государственного корабля. Почти все население уверено, что политика английского правительства именно страдает неопределенностью, неустойчивостью. А неопределенна эта политика потому, что

буржуазия уже не та и положение ее совсем иное. Было время, когда английские правящие классы умели собирать вокруг себя не только все силы нации, но и мощных союзников, чтобы ударить по противнику. Но это время прошло. И в настоящее время английское руководство уже не способно на большие волевые действия. Разумеется, я имею в виду не персональную неспособность, я имею в виду буржуазию в целом, которая, как шекспировский Гамлет, непрестанно ставит себе вопрос: быть или не быть?

Германские вооружения, военный фашизм на Западе и Дальнем Востоке много могут принести бед не только Советскому Союзу — к слову сказать, против этого английские империалисты не возражают, даже немножко сочувствуют, — но от этих бед не гарантирована и «добродетельная» старая Англия. Вот тут-то и начинаются сомнения, колебания, а главное — раздвоенность настроения.

Сердечные желания встречают на политической арене непреодолимое противоречие. Фашизм зарекомендовал себя в борьбе с коммунизмом, в борьбе за угнетение трудящихся — это одна из самых привлекательных сторон фашизма для руководящих лиц капиталистической Англии. А с другой стороны, захватнические вожделения фашизма распространяются и на карман английской буржуазии. С этим же она никак не может согласиться. Но поскольку фашизм все больше укрепляется на своих позициях верного пса буржуазии, капиталисты буржуазно-демократических стран, особенно Англии, несмотря ни на что, приемлют Гитлера. Они думают, что Гитлер обеспечит их надежнее от революционных претензий пролетариата. Здесь, и именно в этом, ключ к пониманию политики капиталистических стран по отношению, с одной стороны, к фашизму, с другой — к Советскому Союзу.

Просмотрите отношение капиталистических кругов сопредельных с нами стран: Польши и Финляндии. Помимо ненависти к нам они еще обьяты страхом перед собственным коммунизмом, который они связывают с существованием Советского Союза. Теперь буржуазия, как черт ладана, боится не только родства, но и

соседства с коммунизмом. (Веселое оживление в зале.) Вот этот-то страх и пронизывает всю политику, усиливает неустойчивость этой политики в капиталистических странах. Таково положение на Западе.

А что делается на Востоке?

В положении на Востоке разобраться проще. На Востоке политика делается японскими военно-фашистскими кругами. Они привыкли безнаказанно грабить и хозяйничать на Дальнем Востоке — в Китае. Эти круги заявляют, что Япония является единственным стабилизирующим фактором на Дальнем Востоке, а коммунисты являются фактором революционным. Поэтому, говорят они, до тех пор, пока мы коммунистов не разобьем, нельзя будет добиться стабильного положения на Дальнем Востоке, никогда Япония не добьется той стабилизации, которая ей необходима. Великий Советский Союз сдерживает аппетиты японской военщины. Отсюда политика агрессивности японской военщины по отношению к СССР.

В чем эта агрессия проявляется? Японо-маньчжурские отряды все время переходят советские границы, стремятся раздражать наши пограничные войска всякими провокационными поступками, столкновениями на границах. Обо всем этом вы знаете из наших газет. Японо-маньчжурские отряды взяли за моду постоянно переходить советские границы. Очень долго мы терпели это, но потом, убедившись в правоте поговорки, что «аппетит приходит во время еды», что чем больше уступаешь, тем люди больше распоясываются, мы стали их немножко «культивировать». (Общий смех, аплодисменты.) Один инцидент, второй инцидент, третий инцидент — все эти инциденты оканчивались неизменно оставлением тел японских налетчиков на нашей территории. И вот теперь как будто бы они живут немножко более по-соседски, по крайней мере на границе. (Шумные аплодисменты.) Конечно, внутри Японии ведется бешеная агитация против Советского Союза; но на границе, когда они почувствовали резкий отпор, когда почувствовали, что мы пяди своей земли не уступим, они начали держать себя несколько умереннее. Но одновременно они при этом почувствовали и другое. Раньше ус-

тановка японского штаба была такая: против двух русских один японский солдат может противостоять. Трудно сказать, что они хотели, но не исключено, что, может быть, они хотели эту свою военную установку проверить. (Смех.) Но я должен вам доложить, что наши пограничные части во много-много раз оказались «гостеприимнее», чем предполагали японцы, и японские расчеты оказались на деле никудышными, не оправдались совсем. (Общий смех, бурные, продолжительные аплодисменты, возгласы: «Да здравствует наша славная Красная Армия!», «Ура!»)

Каких-нибудь год-полтора тому назад можно было читать умозаключения знаменитого Араки о том, что с японским «духом» и при помощи бамбуковых палок японцы могут победить любую армию. Теперь они попробовали своим японским «духом» и даже не палками, а хорошим вооружением, и я должен вам сказать, здорово оконфузились. Они думали и рассчитывали: «Один японец на двух русских». Не вышло это. (Бурные, продолжительные аплодисменты.) Я, товарищи, не хвастаясь, говорю (веселое оживление в зале, аплодисменты) не для красного словца, — это на опыте проверено. А так как даже военные люди Японии поддаются воспитанию опытом, то все это и сделало их более спокойными (общий смех), более вдумчивыми, и, по крайней мере, на сухопутных границах у нас теперь некоторая — не знаю, сколько времени продержится, — но все-таки «стабилизация».

Таково положение, товарищи, на Востоке.

Какие выводы мы должны для себя сделать из всего этого?

Первый вывод: наша Красная Армия должна быть настолько сильной, чтобы ни у кого не было желания непрошено ходить на советскую территорию. Для этого мы делаем все, что от нас зависит.

Вы сами понимаете, что современная война совсем не похожа на войны, которые бывали в средние века. Во времена средневековья государство организовывало наемную армию, отправляло ее на войну, которая тянулась иной раз десятки лет. Эта армия и кормилась и вооружалась сама с помощью грабежей и т. д. Народ

в этой войне, по существу, не участвовал и не забывал об этой войне только потому, что она ему напоминала о себе усиленными налогами, а на территории войны — зверствами и грабежами.

Вы, конечно, знаете, что в современной войне будет участвовать большая часть населения воюющих стран, а может быть и все население. В связи с этим встает вопрос: а как должны готовиться к обороне рабочие и колхозники?

Главнейшими боевыми средствами современной войны будут, по-видимому, авиация и химия. Уже одно это ставит перед нами вопрос о том, что все население должно принять очень активное участие в подготовке к обороне и защите себя против этих двух главных оружий войны.

Наконец, современная война потребует огромных материальных средств. Помимо чисто военных — вооружения, снаряжения и снабжения армии — потребуются много мануфактуры, хлеба, медикаментов и т. д. Вы скажете: все это будет планироваться правительством. Это правильно, но только отчасти, потому что современная война изымет из производства огромное количество людей, которые будут мобилизованы в армию. И сейчас же возникает вопрос о том, что оставшиеся на фабриках, заводах и в колхозах люди должны суметь, несмотря на мобилизацию, справиться целиком со своими производственными задачами. Вы понимаете, что армия только тогда будет сильна, бодра духом, дисциплинирована и крепка, когда она будет полностью снабжена лучшими продуктами питания и лучшими предметами вооружения. Все это должны будут дать Красной Армии те люди, которые останутся в так называемом тылу. В связи с этим вы видите, какое большое значение приобретает вопрос о том, чтобы не допустить снижения производственных мощностей всех наших предприятий.

А как этого можно добиться? Надо сейчас же, не теряя ни минуты, готовиться к этому. У нас есть Осоавиахим, который ведет оборонную работу, подготавливая парашютистов, ворошиловских стрелков и т. п.; сотни тысяч людей сдали нормы «ГТО» («Готов к труду и обороне»). Это очень хорошо, и всем этим надо заниматься. Но ведь

это же не все. А что, например, будет делать колхоз при объявлении мобилизации? В армию будут взяты самые молодые, самые трудоспособные люди. Готовится ли им замена в колхозе? Ручаюсь, что по всему вашему краю найдется, может быть, пара колхозов, где об этом подумали, где к этому по-настоящему готовятся. Не думают об этом люди; по-видимому, не умеют осознать всей важности этого дела. Думают, что если сдал нормы на значок «ГТО», так уже подготовился к войне. Это же ничтожная часть подготовки, хотя и очень нужная. Ведь нужно и психологически подготовить нашу молодежь, наших военнообязанных, чтобы они знали, что мобилизация прежде всего коснется их. Это необходимо сделать для того, чтобы, когда будет мобилизация, они были вполне готовы.

Нужно так подготовить наших военнообязанных, чтобы для них мобилизация не была неприятной неожиданностью, а чтобы они приняли ее с полным сознанием того, что они выполняют свой священный долг перед социалистической Родиной. Вот эта работа, имеющая исключительно важное значение, у нас в колхозах почти нигде не ведется.

У рабочих, колхозников, нашей молодежи огромная любовь к своей Родине. Я глубоко уверен, что они, когда это потребует, по первому же зову партии и правительства встанут на защиту ее границ и, если надо будет, положат свою жизнь. Но этого мало. Надо сделать так, чтобы, если придется класть свои головы за Советский Союз, чтобы это возможно дорожно стоило нашим врагам. (Бурные, продолжительные аплодисменты.)

Мы не знаем, когда война начнется, я искренне вам об этом говорю. Я оптимист по природе, хотя вообще коммунистическое мировоззрение рождает оптимизм у людей. (Веселое оживление в зале.) Но я знаю твердо и другое: чем мы лучше подготовимся к войне, тем больше вероятности, что ее не будет. (Возгласы: «Правильно, правильно!» Шумные аплодисменты.) Поэтому мы и должны как можно лучше к ней подготовиться, и подготовка эта должна быть массовой. Если бы я был председателем колхоза, я прежде всего

подсчитал бы людей: сколько людей в колхозе пригодно к военной службе. Это никогда неплохо знать, для того чтобы подготовить и иметь им заместителей. Я бы и дальше пошел: прежде всего следил за тем, чтобы они активно участвовали в оборонной работе.

Наши колхозники следят за международным положением и более или менее в нем разбираются. Мне бы хотелось, чтобы они сделали из этого тот основной вывод, что нам всем необходимо готовиться к обороне страны, нам всем необходимо принять близкое участие в том или ином виде оборонной работы. И я вам прямо скажу, что иногда, казалось бы, мелочная работа, которая может показаться даже смешной, если она будет проведена по всему Советскому Союзу, то в совокупности даст нам такие силы, о которые разобьются любые поползновения врага, как о неприступную скалу. А скалой будут границы нашего великого Советского Союза, защищаемые нашими славными бойцами.

Имейте в виду, товарищи, что основным фактором победы является крепкий тыл. Если будет крепкий тыл, если в тылу будет все в порядке, так уж Красная Армия такие чудеса доблести и творчества покажет, какие не снились ни одному полководцу капиталистических армий! (Бурные аплодисменты. Возгласы: «Ура!», «Да здравствует непобедимая Красная Армия!»)

Товарищи! У нас за 1935 г. были большие успехи и в области промышленности — перечислять их я вам не буду — и в особенности велики успехи в области сельского хозяйства. Успехи в сельском хозяйстве представляют для нас особый интерес. Здесь нам удалось добиться таких блестящих результатов, которых вообще, казалось, невозможно было добиться. Если бы об этих успехах сказать несколько лет тому назад, так это просто сочли бы за бред.

В самом деле, возьмите такой пример, как сбор передовыми колхозами 30 центнеров хлопка с гектара. А теперь уже некоторые колхозы поставили себе задачей собрать 50 центнеров хлопка с гектара, 10 центнеров льна с гектара! Это такие рекорды, которые были невозможны раньше и которые, во всяком случае, не счита-

лись возможными еще в недавнем прошлом. Наконец, 600 центнеров с гектара свеклы. Кто таких успехов ожидал? Однако факт, что таких урожаев в наших передовых колхозах, хотя еще в небольшом числе, мы уже добились.

В чем ценность этих успехов в сельском хозяйстве, за которые люди награждались орденами Советского Союза? В чем смысл этих успехов и почему эти успехи имеют исключительное значение? Эти выдающиеся успехи имеют для нас такое огромное значение потому, что наши средние урожаи по сравнению со средними урожаями до революции выросли все еще мало; на этих средних урожаях далеко не уедешь и той зажиточной культурной жизни, того обилия продуктов, к которому мы стремимся, не достигнешь. Социалистическое изобилие может быть достигнуто только на социалистическом производстве, на основе высоких урожаев. Поэтому понятно, товарищи, то огромное значение, которое имеют для нас выдающиеся урожаи, каких добились отдельные организаторы, лучшие руководители сельского хозяйства. Своими высокими урожаями они как бы говорят нам: «Ваши средние урожаи никуда не годятся. Они могут быть повышены, и сделать это можно вполне». Действительно, средний урожай хлопка в 5—6 центнеров с гектара кажется карликовым, если можно получить 30 центнеров. Эти передовики сельского хозяйства своими достижениями говорят нам, что мы хозяйничаем отсталыми методами, что наше хозяйство по производительности еще не стало подлинно передовым. Вот вам социалистическое хозяйство: 30 центнеров хлопка с гектара, 150 пудов зерна с гектара, 600 центнеров свеклы с гектара. Только при таких урожаях хлопка, зерна, свеклы можно сделать жизнь социалистически обильной. Передовые колхозы конкретно подвели нас к этому вопросу.

Мы все время говорим, что материальная жизнь людей в социалистической стране будет во много раз перекрывать жизнь в самых богатых капиталистических странах, и это действительно так и будет. Но перекрывать-то надо какими-нибудь реальными ценностями, т. е. теми ценностями, которые создает человек. А человек



до последнего времени получал 100 центнеров свеклы с гектара и 5—6 центнеров хлопка с гектара. Вот почему борьба за высокий урожай и есть тот практический путь, который ведет к социалистическому изобилию. Ведь от одних слов изобилия не получишь: разговоры останутся разговорами. Изобилие получишь только от производственных достижений. И пионеры высоких урожаев указывают нам практический путь к достижению изобилия. За это их и награждают высшими наградами нашей страны, и вот почему этих людей надо поддерживать всеми силами и толкать их вперед, на новое творчество.

Эти успехи, я считаю, особенно необходимы и важны для Куйбышевского края. Ваш край по природным данным отличается от Московской, Калининской, Ивановской областей. Эти области и даже северная часть Курской и Воронежской областей обладают такими климатическими условиями, которые почти гарантируют им стабильную погоду. Даже в этом году, засушливом все-таки, дожди у нас, скажем, в Московской области, время от времени выпадают не в одном, так в другом месте, и урожай, хотя и пестрый, но все же будет обеспечен, во всяком случае, не ниже среднего. Одним словом, средний урожай в Московской и других подобных же областях обеспечивается чисто климатическими условиями. А если будут удобрения и хорошая работа, — высокий урожай там наверно обеспечен. В Куйбышевском крае положение иное. Тов. Полбицын правильно сказал, что погода в этом году капризная. А скажите, сколько у вас было таких капризных лет? Я был здесь в 1921 г., знаю, какое было тогда состояние Куйбышевского края. И вот в ваших условиях, товарищи, развернуть творческую работу, добиться стабильного высокого урожая — вопрос доблести, вопрос чести куйбышевских партийных и непартийных большевиков и куйбышевских колхозников.

Я не думаю, конечно, что это так просто и легко сделать. Понятно, что работа эта трудная и тяжелая. Думать, что одними примитивными мерами можно побороть полностью природу, было бы наивно. Это дело требует, вероятно, очень глубокого, научного, так сказать, нападения на неблагоприятные стороны природы

вашего края. Только тот, кто полностью будет вооружен наукой и техникой, может успешно повести наступление и полностью победить неблагоприятные климатические условия вашего края. Сейчас средний урожай у вас на левом берегу Волги составляет 20—25 пудов с гектара. При плодородии вашей земли можно ли добиться 80 пудов с гектара? Я считаю, что, несомненно, можно. Конечно, основными мероприятиями, которые решают этот вопрос, являются сооружение плотин, разветвленное орошение и т. д. Но все это дело будущего. А сейчас как быть? Можно ли дожидаться и сидеть сложа руки? Я думаю, что нельзя. Ну что же, плотина будет, с ее помощью можно будет орошать сотни тысяч гектаров земли, кроме этого она будет вырабатывать электроэнергию, которая вам тоже будет крайне нужна. Если бы у вас плотина была создана через год, у вас была бы лишняя энергия. Но когда ее сделают, к этому времени ваша промышленность, ваши бытовые потребности настолько увеличатся, что на нужды орошения этой энергии вряд ли очень много останется. Поэтому надо наступать на природу теперь же и наступать по двум линиям.

Бывшая Самара располагала значительными кадрами интеллигенции. Часть этой интеллигенции уехала, часть естественно убыла. Но зато народилась новая, советская интеллигенция. У вас в городе и в крае большое количество высших учебных заведений. Если сравнивать интеллектуальный уровень населения города Куйбышева и Самары, я думаю, что куйбышевское население в этом отношении на целую голову выше самарского. (Возглас: «На три головы!») На три я бы подождал еще говорить, но численно состав интеллигенции, наверно, в три раза увеличился.

Вопросами борьбы с засухой должна быть постоянно занята мысль и секретаря вашего крайкома, и председателя крайисполкома, и других руководящих работников края, этими вопросами должна быть занята мысль основных научных кадров. Она должна у вас доминировать над всем. Вы засеваете 5 млн. гектаров. Вы подумайте, товарищи: если вы будете давать в среднем 35 пудов с гектара, тогда через несколько лет вы будете

вынуждены всю землю занять только пшеницей. А необходимо значительную часть площади отводить под различные технические культуры, сеять герань, из которой вырабатывается душистая эссенция, — люди хотят иметь хорошие и дешевые духи. Площадь под техническими культурами будет расти. Задача — поднять урожайность хлебов и их стабильность для вашего края, одна из главных. Добиться этого можно только высокой культурой. И на это дело не нужно жалеть средств и сил, к этому делу нужно привлечь лучших работников.

Я говорю об этом здесь, в Куйбышеве. Но это одинаково относится ко всем районам края, которые находятся в таком же положении. Я говорю о том, что в борьбе с неблагоприятными условиями природы мы должны быть крепко вооружены всеми данными науки и техники. Разумеется, наступит такой момент, когда мы полностью вооружимся, когда техника будет полностью в наших руках, когда мы направим целые полки хорошо вооруженных знаниями людей на борьбу с этими неблагоприятными сторонами природы. Но это дело будущего, может быть, и не столь отдаленного, но все же будущего. А завтра? Ждать этого будущего? Ни в коем случае! Борьбу с засухой надо начать на местах теперь же. Я вам прямо скажу: если на местах не будут использованы все наличные силы, все местные особенности, как говорят военные, не будут использованы каждая складка, каждый рельеф местности, то дело борьбы с засухой в Куйбышевском крае вперед не двинется. Оно только тогда двинется вперед, когда будет иметь базу на местах, когда там по-настоящему будет организована массовая колхозная борьба с засухой теми средствами, которые каждый изобретет на месте. Опираясь на основную базу, как на фундамент, ученый будет обобщать этот богатый опыт и идти вперед.

Если бы я был председателем райисполкома, у меня была бы постоянная секция, которая занималась бы этими вопросами. Ведь у каждого человека есть определенные таланты, определенные способности, склонность к тому или иному роду деятельности. Я бы организовал людей, которые желают и могут бороться с засухой, ко-

торые испытывают ярость по отношению к этим вредным сторонам природы. И результаты, конечно, сказались бы, они не могут не сказаться. Если вы перед миллионами людей поставите очень простую задачу: «Так продолжаться дальше не может — два месяца нет дождя, надо покончить с издевательством солнца над вами», если вы так поставите перед людьми вопрос, если в каждом колхозе организуете людей, которые в это дело вкладывали бы всю свою энергию, то не приходится сомневаться, что практические успехи сказались бы быстро. На этой базе развернулась бы большая работа ученых по обобщению практического опыта, и наука по борьбе с засухой двинулась бы вперед.

\* \*  
\*

По решению правительства вы получили высшую награду — орден Ленина. (Шумные, продолжительные аплодисменты.) О чем говорит эта награда? Эта награда говорит о том, что Куйбышевский край идет вместе с самыми передовыми краями. А вы сами знаете, что в других краях легче бороться с природой, чем у вас, и у них уже есть в этой области некоторые успехи. Поэтому вам, чтобы удержаться в передовых рядах, в особенности по сельскому хозяйству, придется много и много поработать. Главное — обеспечить завтрашний день. Этого можно добиться, если вы будете бороться с природой постоянно, ежедневно. Вот мне и хотелось бы, горячо приветствуя вас с получением ордена Ленина, пожелать вам еще больших успехов на основном фронте — на фронте сельского хозяйства, который является решающим и успехи на котором еще более укрепляют социалистический строй и приближают победу коммунизма.

А теперь, товарищи, разрешите мне огласить постановление Центрального Исполнительного Комитета Союза ССР от 15 марта 1935 г. о награждении орденом Ленина ряда республик, краев и областей.

«За выдающиеся успехи в течение ряда лет в области сельского хозяйства, равно как и в области промышленности, Центральный Исполнительный Комитет Союза ССР *постановляет*:

Наградить орденом Ленина Куйбышевский край».

(Бурные, продолжительные аплодисменты.)

*Напечатано в сборнике:  
М. И. Калинин. «Статьи и речи  
от VII к VIII съезду Советов  
СССР», Партиздат, 1936 г.*

*Печатается по тексту сборника*

## К МЕЖДУНАРОДНОМУ ЖЕНСКОМУ ДНЮ

Женщины Советского Союза в этом году празднуют 27-ю годовщину Международного женского дня.

Выражаясь по-стариковски, можно сказать, что много воды утекло за это время. Наше коммунистическое женское движение из отстававшего стало передовым в мире. Разумеется, здесь заслуга не только женщин, а всего нашего рабочего класса и беднейшего крестьянства, как союзника в пролетарской революции. Но это не уменьшает признания за советскими женщинами большой работы, проделанной ими как в общем революционном движении, так и в социалистической революции и, в частности, в развитии коммунистического движения среди женщин всего мира.

Положение женщин в Советском Союзе, как женщин, стоит неизмеримо высоко по сравнению с любой капиталистической страной не только юридически (в этом смысле полное их равенство с мужчинами было провозглашено с первого дня пролетарской победы), а и фактически в общественной и государственной деятельности, в производстве и быденной жизни. Ценность этих достижений излишне доказывать, они очевидны для каждого.

Но вот что необходимо помнить: положение женщин в Советском Союзе является одним из свойств коммунистического общества. Значит, сохранение и развитие этих свойств вместе с укреплением и развитием коммунистического государства есть построение коммунистического общества. Значит, основная и главная задача

женского движения в Советском Союзе — это непременное участие в социалистическом строительстве, в укреплении Советской страны. Проявление наибольшей эффективности в работе по социалистическому строительству — это, по-моему, является самой ценной помощью женскому движению во всем мире.

В каких конкретных формах практически проявляется, претворяется в жизнь наша работа? Форм бесконечно много, они вытекают из жизни, из данного положения человека.

Мне кажется, лучшая форма участия в социалистическом строительстве для советских женщин — быть в первую очередь хорошими специалистами своего дела. Мне кажется, от этой печки надо отталкиваться, чтобы с наибольшей пользой служить коммунизму, а значит и международному революционному движению женщин в настоящее время.

*М. Калинин*

*Печатается впервые по рукописи,  
хранящейся в архиве Института  
марксизма-ленинизма при ЦК КПСС*

## ДЕТИЩЕ РАБОЧЕГО КЛАССА

*К двадцатипятилетию «Правды»*

Трудно переоценить роль «Правды» в оформлении и закреплении нового подъема революционного рабочего движения в 1912—1914 гг. Пережив мрачную реакцию, рабочее движение, особенно после Ленского расстрела, быстро шло вверх, расширяясь территориально, поднимая все новые пласты пролетариата. Пролетариат, последним уступивший реакции боевой фронт борьбы во время революции 1905 г., первым занял боевые позиции против самодержавия и капитализма.

Рождение «Правды» было вызвано уже вновь накопленной революционной энергией рабочего класса. Этим и объясняется, что идея создания ежедневной рабочей газеты нашла столь глубокий и быстрый отклик в рядах пролетариата и в первую очередь среди петербургских рабочих. В пропаганде этой идеи огромную роль сыграла газета «Звезда», последовательно и настойчиво разъяснявшая политический смысл создания популярной ежедневной рабочей газеты.

5 ноября 1911 г. «Звезда» писала: «Вопрос о ежедневной рабочей газете... является самым насущным, очередным вопросом рабочего движения.

Ежедневная рабочая газета должна привлечь к общему делу широкие неорганизованные массы рабочих, вынужденных теперь довольствоваться «Копейками» и «Современниками».

Она может и должна расширить самые задачи движения, связывая временные задачи отдельных



разрозненных групп с постоянными общими задачами рабочего класса»<sup>45</sup>.

Но вместе с предложением об организации рабочей газеты среди некоторых групп петербургского пролетариата раздавались голоса в защиту создания рабочего дома. В связи с этим «Звезда» разъясняла: «Отложите, товарищи, до более благоприятных времен мечту о «рабочем дворце», направьте всю вашу энергию на создание рабочей газеты, идейного дворца, который теперь же объединит широкие массы рабочих не одного только Петербурга, но и всей России. При дружном духовном и материальном содействии рабочих масс репрессии над газетой не страшны. Газета не дворец. Закроют на Выборгской стороне, перенесем редакцию на Васильевский Остров. Призывайте на собраниях, в рабочих журналах к созданию фонда для рабочей газеты, используйте влияние думской фракции, агитируйте словом и делом, пустите в ход всю вашу энергию, и газета будет создана в самое ближайшее время!!»<sup>46</sup>.

Идея создания «рабочего дворца» быстро уступила свое место предложению о создании рабочей газеты. Даже многие горячие защитники «рабочего дворца» стали считать необходимым в первую очередь организовать рабочую газету. Один из защитников «дома рабочих» Борис Иванов в «Звезде» от 22 декабря 1911 г. писал: «Что касается рабочей газеты, то безусловно таковая газета нам крайне необходима... Первое, что необходимо для создания этой газеты, — это прочный фонд, которому были бы не страшны никакие кары»<sup>47</sup>. В том же номере были напечатаны письма Н. Аكوпова и Студента. «Предстоящие выборы в IV Думу, — писал Аковов, — делают издание ежедневной рабочей газеты прямо-таки необходимым»<sup>48</sup>. На такой же точке зрения стоял и Студент. «Надо только начать, — заканчивал он свое письмо, — и я уверен, что рабочие и все истинные друзья рабочих, верящие в их дело, принесут все свои силы для достижения этой цели»<sup>49</sup>.

Таких писем в редакцию «Звезды» поступало все больше и больше. Вместе с письмами рабочие присылали и свои трудовые копейки на издание газеты. 6 января 1912 г. «Звезда» посвящает этим письмам спе-

циальную передовую статью за подписью т. Батурина.

«Прежде всего нужно отметить, — говорится в этой передовой, — что вопрос о том, что, собственно, разумеется под рабочей газетой, каковы должны быть ее задачи, — этот вопрос в дискуссии дружно замалчивался и подводить итоги тут почти нечему, если не считать некоторых замечаний о том, что газета должна быть возможно более популярной, должна возможно полнее печатать все речи рабочих депутатов в Думе и т. п... Вот почему нам хотелось бы особенно подчеркнуть, что требования популярности, предъявляемые к рабочей газете, должны иметь строго определенный смысл... Рабочая печать вообще, а ежедневная рабочая газета в особенности, должна постоянно втягивать рабочего в круг новых понятий и идей, не должна замалчивать острых, хотя бы и мало понятных вопросов.

В числе этих вопросов неизбежно должны оказаться, между прочим, и идейные течения внутри самого рабочего движения... Уклоняться от серьезной и деловой критики этих течений, избегать «фракционной полемики» в интересах все той же популярности, — это значило бы отказаться от прямой задачи рабочей газеты, идти по пути той литературы «для рабочих», из которой они давно уже выросли»<sup>50</sup>.

Так шла подготовка выпуска «Правды». Руководство этой подготовкой принадлежало Центральному Комитету нашей партии.

В своих воспоминаниях в связи с десятилетием «Правды» товарищ Сталин так описывает зарождение первого номера газеты:

«Это было в середине апреля 1912 года, вечером, на квартире у тов. Полетаева, где двое депутатов Думы (Покровский и Полетаев), двое литераторов (Ольминский и Батурин) и я, член ЦК (я, как нелегал, сидел в «бесте» у «неприкосновенного» Полетаева), договорились о платформе «Правды» и составили первый номер газеты»<sup>51</sup>.

Несколько дней спустя, 5 мая (по новому стилю), вышла «Правда». Это была большая победа рабочего движения, победа нашей партии.

Недаром враги нашей партии и рабочего класса встретили появление «Правды» злобными нападками и клеветой. Ликвидаторы травили «Правду», обвиняя ее в «расколистстве», в «блестящей изоляции» от «общества». Отвечая на это, «Правда» писала: «Только с одним классом связала свою судьбу «Правда»: с рабочим классом. Только от него, от его героической борьбы, от его великого движения, от его терний и роз, от его побед и поражений не хотела «изолироваться» «Правда», сама, в буквальном смысле слова, — детище рабочего класса».

Выход «Правды» был подлинным торжеством передовых рабочих, воспринимавших появление своей газеты как серьезную победу над реакцией. С выходом «Правды» значительно расширился фронт борьбы против царизма. Прием подписки на газету, сбор средств на ее существование, доставка газеты на заводы и раздача ее подписчикам — все это вовлекало значительное количество новых рабочих в революционную борьбу. Как нельзя лучше оправдалось определение Ленина, данное им еще в 1901 г. в статье «С чего начать?»: «Газета — не только коллективный пропагандист и коллективный агитатор, но также и коллективный организатор»<sup>52</sup>.

Я тогда работал на заводе «Айваз» и хорошо помню, какое изменение внес выход «Правды» в нашу внутрипартийную жизнь. Заводская организация сразу же получила огромную нагрузку практической революционной работы. Часть партийцев занялась доставкой газеты. Это очень трудная работа. Как правило, с часу ночи надо было быть в типографии и прямо с машины нести газету на завод. Цензура часто конфисковала номера газеты, и наши товарищи должны были захватывать первые оттиски. Это делалось так: первый отпечатанный лист шел в цензуру, машина же продолжала печатать, не дожидаясь разрешения, а пришедшие за газетой люди забирали и уносили ее к себе. Когда приходил приказ о конфискации номера, часть тиража газеты уже была на квартирах у разносчиков. Утром, бывало, читаешь сообщение о конфискации номера и одновременно видишь его в руках рабочих. И для наших товарищей было делом чести доставить на завод именно конфискованный номер.

Распределение газеты среди подписчиков завода производилось другой группой членов партии. Принесенные кипы газет распределялись по цехам, а там, в свою очередь, уже среди подписчиков. Разумеется, все это делалось полулегально и для постороннего человека незаметно. В каждом цехе был уполномоченный по подписке на газету. Его задача заключалась в том, чтобы как можно больше рабочих охватить подпиской, собирать подписные деньги и все это сдавать особому уполномоченному, который от имени всей партийной организации завода имел дело с редакцией газеты.

Сейчас на память трудно воспроизвести полную картину организации доставки и распространения «Правды» на заводе. Одно можно сказать: она потребовала от заводской партийной ячейки значительных усилий и втянула в работу много не только партийных, но и беспартийных рабочих, особенно молодежь. Молодых рабочих привлекала сама работа, связанная с риском, а главное — сознание практического участия в борьбе с царским строем. Работа вокруг «Правды» увеличивала партийные кадры, поднимала их специализацию, развивала организаторские способности, практичность, ловкость в борьбе, находчивость в трудных обстоятельствах (например, вынести газеты из типографии, когда туда уже пришел наряд полиции).

Важнейшим делом являлась агитация за газету. На заводе тогда шла ожесточенная борьба между большевиками, ликвидаторами и эсерами за влияние на рабочую массу. И, конечно, содержание газеты, ее политические установки на заводе постоянно подвергались обсуждению. «Правда» вела беспощадную борьбу с оппортунизмом и, разумеется, свои наиболее острые стрелы направляла против меньшевиков, эсеров, троцкистских организаторов Августовского блока<sup>53</sup>.

Большевики всемерно защищали, доказывали правильность правдистских установок, черпая аргументы из самой же «Правды», громили местных оппортунистов.

Политическое влияние «Правды» на рабочих было огромно, и оно росло с каждым ее новым номером. «Правда» была подлинно рабочей газетой. Рабочей и по своему направлению, и по своему кругу читателей, и по

своему содержанию. Достаточно сказать, что в ее первых 99 номерах было напечатано 1783 рабочих корреспонденции. Рабочий вопрос в «Правде» был на первом месте. Только за первый год своего существования «Правда» посвятила борьбе рабочих с капиталистами 226 статей. Рабочие любили свою газету и поддерживали ее морально и материально.

Вот что писали рабочие читатели «Правды» в связи с первой годовщиной газеты:

«Правда» будит от спячки рабочие массы, она зовет к объединению и стойкой защите наших интересов. Мы, провинциальные рабочие, видим на ее страницах, как борются рабочие других стран за лучшую долю человека. Мы видим, как борются наши товарищи в таких промышленных центрах, как Петербург, Москва и др...

Мы, группа рабочих фабрики Е. Абрамовой, шлем свои трудовые гроши в сумме трех (3) рублей в полное распоряжение «Правды» и свое приветствие»<sup>54</sup>. (Группа рабочих фабрики Е. Абрамовой близ села Вичуги Костромской губернии.)

«Мы, рабочие Московского района (Петербург), шлем сердечный привет своей рабочей газете «Правда»..., которая сумела одна оправдать наши надежды. Для нас, рабочих, ясно, какую пользу приносит та рабочая печать, которая правильно отражает всю нашу жизнь, жизнь тяжелого рабского труда, и указывает путь к свободе. Мы приветствуем «Правду» как последователи идей, которые она проповедует и за которые учит рабочих бороться, как стойкого проводника идей истинного учителя пролетариата всего мира Карла Маркса и неурезанных широких требований рабочего класса»<sup>55</sup>. (28 подписей.)

По мере роста авторитета «Правды» в массах росла и ненависть к ней со стороны правящих классов. «Правда», уже в то время фактически являвшаяся центральным органом нашей партии, представляла для царизма силу опасную и «крамольную». И царизм ее преследовал как только мог. Штрафы, конфискации, аресты редакторов и сотрудников сыпались на «Правду», как «из рога изобилия». Около одной четверти ее номеров были подвергнуты репрессиям. Накануне объявления войны,

т. е. 8 июля 1914 г., «Правда» была закрыта. Но временно сломив газету, царизм оказался бессильным сломить те идеи, за которые самоотверженно боролась «Правда». Работа, проделанная «Правдой», сыграла громадную роль. Меньше чем через три года вспыхнула февральская революция, возвратившая нашей партии ее боевой орган, а трудящимся — любимую газету.

«Правда» вышла в свет на двенадцать лет позже появления «Искры»<sup>56</sup>. Но исторически «Искра» выполнила несколько иную задачу. Она, как грозовая буря, прочистила революционные ряды, остро поставив перед рабочими-революционерами необходимость создания революционной партии нового типа, беспощадной борьбы со всеми разновидностями оппортунизма. Можно смело сказать, что революционному марксизму мы действительно по-настоящему стали учиться на ежедневной практической работе старой «Искры», т. е. пока в ее редакции участвовал Ленин. Старая «Искра» провела резкую размежевку между революционными марксистами-большевиками и оппортунистами. Ленинская «Искра» явилась откровением для революционных рабочих, примыкавших к социал-демократической партии. Она выполнила большую и почетную историческую задачу.

«Правда» родилась в несколько иных условиях. Она появилась на свет в годы нового революционного подъема. Русский рабочий класс к тому времени уже имел опыт революции 1905 г. Само появление «Правды» было результатом возросшей революционной активности рабочих, видевших в ней одно из своих могучих орудий в борьбе с царизмом.

Основная задача «Правды» — руководить боями рабочих, что практически означало концентрировать, собирать силы пролетариата, вооружать их политически, заострять их внимание на основных вопросах политики, направляя удары по наиболее уязвимым местам реакции. За свое с небольшим двухлетнее существование до-революционная «Правда» проделала громадную работу по сплочению, революционизированию и активизации рабочих масс и в первую очередь петербургских рабочих.

«Испытание жизни, — писала «Правда», подводя итоги своей годовой работы, — есть самое важное

испытание для всякого политического направления. Мы можем сегодня с радостью сказать: наша «Правда» выдержала это испытание. И именно поэтому она смогла стать органом рабочего класса, именно поэтому она смогла завоевать такие непоколебимые симпатии в самых широких массах рабочих».

Это испытание жизни «Правда» выдержала с честью потому, что она никогда не отклонялась от линии партии, никогда не изменяла революционному марксизму и тысячами нитей была связана с рабочей массой. Можно смело сказать, что в руках Центрального Комитета Российской социал-демократической партии (большевиков) «Правда» была огромным организационным аппаратом, при помощи которого он ежедневно и ежечасно разговаривал с рабочим классом на родном и понятном ему языке. Будучи глубоко законспирированным, Центральный Комитет нашей партии полностью использовал «Правду» как легальную возможность в своей политической деятельности.

Мне думается, что обстоятельное изучение истории «Правды», особенно ее дореволюционного периода, дало бы богатейший материал не только для международного рабочего движения, но и для наших партийных кадров. История «Правды» есть часть, и значительная часть, истории нашей партии, содержащая в себе весьма много интересного и ценного для каждого большевика, для каждого революционера.

Сегодня, в день двадцатипятилетия «Правды», невольно хочется обозреть пройденный ею путь, ибо этот путь поучителен во всех отношениях. От начала своего существования и до сегодняшнего дня «Правда» высоко держит знамя Коммунистической партии, принципиально и последовательно борясь за торжество марксизма-ленинизма.

С именем «Правды» связаны наши успехи, победа Октябрьской революции, торжество социализма в нашей стране, могучий рост и расцвет Советского Союза, которого никаким вражеским силам не удастся остановить.

«Правда» № 122, 5 мая 1937 г.

Печатается по тексту сборника:  
М. И. Калинин. «О корреспондентах  
и корреспонденциях», Госполитиз-  
дат, 1958 г.

## ВЫСТУПЛЕНИЕ НА ЛЕНИНСКОЙ РАЙОННОЙ ПАРТКОНФЕРЕНЦИИ г. МОСКВЫ

*10 мая 1937 г.*

Товарищи, мне кажется, что на нашей районной конференции было мало уделено внимания такому важному вопросу, как работа коммунистов в органах Советской власти. К сожалению, я не имел возможности прослушать всех выступавших в прениях товарищей, я только ознакомился со стенограммой выступления секретаря райкома т. Протопопова. Все же при мне выступило шесть человек, и ни один из этих ораторов не коснулся вопроса о нашей работе в Советах. А перед нами стоит задача по-большевистски подготовиться к выборам в Советы. Времени осталось немного, мы должны именно здесь, на конференции, где собрался весь актив района, где налицо вся районная власть, обратить на это дело свое внимание.

В резолюции пленума ЦК ВКП(б) по докладу т. Жданова сказано, что «введение новой Конституции СССР означает поворот в политической жизни страны...»<sup>57</sup> Существо этого поворота заключается в дальнейшей демократизации избирательной системы в смысле замены не вполне равных выборов в Советы равными, многостепенных — прямыми, открытых — закрытыми, путем тайного голосования.

Тайные выборы — не просто техническое действие. При открытом голосовании многие из дипломатического расчета, так сказать, голосуют не вполне искренне. При открытых выборах человек может сказать: все поднимают руки за эту кандидатуру, поэтому и я голосую.



Получается что-то вроде воздействия на волю избирателя. При тайном же голосовании каждый самостоятельно выбирает, исходя из своей собственной оценки выдвигаемого кандидата.

Наши старые, так сказать, процедуры по выборам идут от начала первого революционного периода, когда форма выборов большого значения не имела. Человек приходил на выборы прямо с военного фронта, для него не имело никакого значения, при какой форме выборов будет избран председатель Совета, ему было важно, чтобы этот председатель был предан Советской власти. С того периода в нашей стране произошли большие изменения в области классовой структуры СССР.

Теперь наше государство укреплено, наши партийные кадры значительно возросли. Мы имеем вполне оформившееся и выдержавшее все тяжелые испытания прочное социалистическое государство.

Что же показывают первые итоги выборов при тайном голосовании?

Достаточно наблюдать выборы секретарей райкомов и парткомов по Москве. Как сильно ни критикуют секретаря, как ни бьют его на конференции, а про себя думают: «а все-таки он человек подходящий», и значительное большинство голосует за прежнего секретаря.

Этот факт показывает, что даже при той небрежности по отношению к уставу партии, когда Московский комитет назначал и кооптировал людей в тот или другой район, все же в основном руководство в первичных организациях было здоровое, и кандидатура многих из них соответствует настроению и желанию членов Коммунистической партии.

Я, конечно, не исключаю отдельных случаев, когда речь идет о провинившихся людях. Но от отдельных случаев общие результаты не изменяются.

Если на конференции провалится тот или другой член партии, это не всегда можно считать выражением недоверия, тут бывает и так, что партийная масса хочет проучить члена партии и проваливает его именно с целью проучить и воспитать его на этом факте.

Выборы в Советы — другое дело. Здесь ошибки или плохая работа коммуниста могут быть использованы

классовым врагом, чтобы провести свою кандидатуру. Значит перед каждым коммунистом стоит задача политически подготовиться к выборам и своей работой заслужить доверие масс.

Я не буду долго разъяснять этот вопрос, скажу коротко. Политически готовиться — это значит, чтобы наши работники в своей практической работе, в своих политических действиях могли перед широкими массами на выборах доказать правильность своих поступков.

Предположим, я выполняю ту или иную работу. Проходит широкое беспартийное собрание, где я должен показать, как я действую, как я работаю, показать, что мои действия оправдываются целесообразностью, что в моих действиях нет произвола, и если есть политические ошибки, то, несмотря на это, все же мои действия направлены на то, чтобы получить максимум положительных результатов в моей работе.

Что это значит? Это значит, что строитель в том районе, где он, предположим, строит школу, должен будет на собраниях показать, что он приложил на этом участке работы все свое упорство, всю свою волю, все, что было в его силах, он сделал, чтобы строительство этой школы максимально двигать вперед.

Если нашего товарища коммуниста не выберут, его кандидатуру провалят, то это не только его частное дело, это косвенно будет означать, что организация не сумела поставить человека, который оправдал бы доверие масс.

Подготовка к выборам в Советы — очень большая работа.

Нужно очень и очень основательно продумать, какие мероприятия надо провести, чтобы охватить массу. Наши партийные организации — это огромный накопленный ум, это огромная политическая опытность, огромная, годами накопленная организационная опытность. Поэтому, если партийные организации за это дело возьмутся, они могут сделать очень многое.

Теперь, товарищи, я хочу сделать одно замечание по докладу, это по вопросу о нашей Конституции. На конференции не было поставлено вопроса о том, какие изменения в народе, в первичных организациях, в партийных

комитетах, в наших общественных организациях произошли в связи с новой Конституцией. Что в жизни происходит от тех изменений, которые Конституция ввела, есть ли какие-нибудь ростки, которые уже растут в связи с принятой Конституцией? Как эта Конституция отразилась на отношении населения к исполнительным комитетам, советским организациям; как коммунисты способствуют проведению в жизнь Конституции; как они улавливают и борются против извращений и неправильного толкования Конституции? И вообще, вы понимаете, что это один из серьезнейших вопросов. Верно это? (Голоса с мест: «Верно».)

Вот почему я очень жалею, что докладчик очень бегло на этом остановился. Это требовало бы большего обсуждения. Мы все говорим: Конституция, великая Конституция, но ведь одного говорения мало. Мы, правда, изучаем Конституцию. Изучаем не только для того, чтобы формально знать Конституцию, а изучаем и для того, чтобы легче было проводить ее в жизнь, правильнее понять смысл всех пунктов Конституции и провести в жизнь существо этой Конституции.

Мы сегодня на Президиуме ЦИК СССР слушали доклады председателей местных Советов. Я видел, что товарищи, начиная с нас самих, мыслят по-старому: говорят об оргмассовой работе, активизации масс, о недопустимости кооптации и т. д. и т. п. Все эти моменты само собой разумеются, но помимо этого надо же вводить новое.

Что же нового можно бесспорно сейчас же проводить в жизнь, не ожидая решений высших партийных и советских органов? Конституция обязывает нас к тому, чтобы все действия администраторов шли по руслу существующих законов. (Вы не поймите меня, что мы до сих пор жили незаконно, нет, иногда, в отдельных случаях, наши органы руководствовались целесообразностью применения закона.) Конституция требует строгого соблюдения законов. Товарищ Ленин писал, что законность не может быть калужская и казанская, а должна быть единая всероссийская и даже единая для всей федерации советских республик. На этом вопросе, мне кажется, конференция слабо останавливалась, да и оста-

навливалась ли? А над этим вопросом надо было бы подумать и поговорить. Мне хотелось бы, чтобы новый райком этот вопрос поставил в порядок дня своей работы.

И, наконец, товарищи, остановлюсь на последнем вопросе. Мне кажется, что от выступлений товарищей, да и от самого доклада несет практицизмом. Все конкретные вопросы. Конечно, конкретность хороша. Что и говорить, обвинять большевиков в неконкретности нельзя, но, мне кажется, не мешало бы, т. Протопопов, если можно так выразиться, подпустить в доклад романтизма большевистского. (Аплодисменты.)

Товарищи, велика честь быть членом Коммунистической партии, ибо это самая идеальная партия, когда-либо существовавшая в мире. Я думаю, что более идеальной партии не будет и в будущем. (Продолжительные аплодисменты.)

Так вот, если мы являемся членами такой партии, а в нашем районе, как я узнал из доклада и из выступлений ораторов, находится очень значительное количество вузовцев, то тут нам, членам партии, нужно посмотреть и на другое.

Сейчас вузовцы — это молодое студенчество. Было время, когда студенты были зрелый народ, исключительно люди опытные, побывавшие на фронтах, а потом командированные на учебу. Это время прошло. Теперь в вузах преобладает молодежь, из которой будут формироваться командиры нашей промышленности, инженеры, техники, ученые, врачи, художники. В значительной степени из вузовцев будут формироваться и кадры советского руководства. Я считаю, что высшее образование, хотя бы врачебное образование, через 3—4 года не будет мешать переходу человека на работу председателя или зам. председателя райсовета по советской линии. Наоборот, мы в будущем будем широко открывать дорогу на советскую работу людям с высшим образованием.

Мы, старые люди, все учились, конечно, не во вузах и не в университетах и даже не в гимназиях, а просто в сельских училищах, в вечерних городских школах,

да и то, помнится, как хватали, как ценили эту небольшую учебу.

Когда я вспоминаю это время, я считаю одним из очень хороших времен моей жизни то время, когда я учился.

Так вот, товарищи, втузовцев мы должны заражать большевистским пафосом к учебе, к участию в социалистическом строительстве страны. И святая партийная обязанность партийной организации — дать большевистскую закуску, внедрить в сознание втузовца защиту интересов партии. Нет благородней этой цели. Надо, чтобы люди всем организмом, всем своим сердцем, чтобы люди, как бы это сказать, чувствовали себя членами этой партии. А как это можно сделать? Разумеется, это можно сделать только путем ознакомления с историей нашей партии и сущностью нашей партии.

Вы скажете: что ты ломишься в открытую дверь? У нас диамат на шее у каждого втузовца сидит! Это правильно. Но как его преподают и как он усваивается слушателями? Вот политграмота очень хороший предмет, и если ее чуть-чуть, мало-мальски преподавать с душой, она была бы более интересной и полезной. Дело в том, что у нас маловато людей, умеющих так преподавать.

Методы преподавания разные бывают. Очень часто преподаватели говорят: «Прочитать дома отсюда и до сюда», — и для ясности отчеркнут карандашом от точки до точки, и это считается преподаванием. Люди забывают, что быть преподавателем в партийной школе — великая честь. Преподаватель должен понимать, что он несет огромнейшую ответственность перед партией за свою работу. Если он преподает сухо, бездарно, без чувства, без сердца, как раньше старый поп закон божий долбил, то это преподавание вселяет в людей холод, безучастное отношение к истории партии, ее политике. Вот в чем дело.

Поэтому я считаю, что вопросы преподавания, постановка пропаганды — серьезное дело, и пропагандистам не мешало бы присмотреться к слушателям и изменить методы преподавания.

Одна из самых трудных пропагандистских функций — это, товарищи, суметь дать большевистский ответ на конкретные вопросы. Преподают все больше по книжке. По книжке изложить вопрос нетрудно, а вот ответить конкретно на вопросы не каждый сможет. Вместо того чтобы выразить мысль своими словами, предпочитают пользоваться формулировками из книги. Разве нельзя сделать, чтобы преподаватель ставил какие-либо вопросы на своем кружке и со своими слушателями их разбирал? Возможно, что сам преподаватель будет в первое время ошибаться и за год сделает двадцать ошибок, все же это будет полезно. Его позовут в райком, и если ошибки незлостные, ему скажут, что он ошибался. Он выправится и научится вести пропаганду. При таком методе люди выучатся по-марксистски подходить к решению бесчисленного количества вопросов, будут постепенно накапливать опыт для своей повседневной работы.

Мне хотелось бы, чтобы и этот вопрос нашел свое отражение в работе будущего нового Ленинского райкома. (Продолжительные аплодисменты.)

*«Рабочая мысль» № 106,  
11 мая 1937 г.*

*Печатается по тексту сборника:  
М. И. Калинин. «Статьи и речи.  
1936—1937», Партиздат, 1938 г.*

**РЕЧЬ НА ЗАСЕДАНИИ ПРЕЗИДИУМА ЦИК СССР  
ПРИ НАГРАЖДЕНИИ ДЕЯТЕЛЕЙ ИСКУССТВ  
УЗБЕКСКОЙ ССР**

*2 июня 1937 г.*

Товарищи, сегодня у нас хороший день, получают награды от рабоче-крестьянского правительства, от партии, от народов Союза Советских Социалистических Республик художественные работники, художники одной из наших национальных республик — Узбекистана. Товарищи, это событие с внешней стороны как будто бы не особенно большое: что же, несколько десятков получают награду. Событие, так сказать, ординарное. Но здесь надо принять во внимание следующее. Товарищи, каких-нибудь полсотни лет назад, только полсотни лет, шло завоевание русскими солдатами территории Узбекистана. Была невероятная вражда. Имя русского солдата наводило ужас, ненависть на население Узбекистана. Какая разница на расстоянии 50 лет! Чего говорить о пятидесяти, 20 лет назад отношение туркменских народов, в том числе и Узбекистана, не было хорошим. А сейчас? Сейчас идет невероятное сближение народов, растет чувство взаимной симпатии, сейчас, я не сомневаюсь, каждая мало-мальски культурная девушка-комсомолка, да и не только комсомолка, а просто колхозница, — она считает огромным счастьем побывать в Москве. Где бы я ни ездил, когда я спрашиваю, хотите ли вы побывать в Москве, они отвечают: «Ой, как хотим!» Что значит эта разница? Почему все народы Советского Союза стали так тянуться в Москву, хотят увидеть Москву? Только потому, что Москва в настоящий момент является сосредоточением пролетарской культуры. Только потому, что Москва является центром пролетар-

ской власти, т. е. той власти, которая дает полное равенство всех народов, т. е. той власти, которая уничтожает всякий гнет в каких бы то ни было формах и проявлениях. Крестьянство, рабочий класс увидели, что только эта власть дает возможность культурно расти, развиваться и с каждым годом все больше и больше улучшать материальное положение рабочего класса и крестьянства.

Ваше появление здесь, вы заметили, ведь не только правительство, не только газеты, но и московский народ с большим весельем, с большой радостью встречал. А что может быть для артиста, для художника ценней? Сейчас правительство вам вручает ордена, ценные подарки. Конечно, каждый из вас этот день запомнит и будет гордиться этим. Но я не сомневаюсь, что для вас еще более ценно было, как вас принимала московская публика. Ведь горячий прием московской публики это и есть народный прием, это и есть те отношения русского народа к узбекскому народу — новые отношения. То, что вы наблюдали в театре, — это только в театре, но по существу эти отношения, которые вы наблюдали в театре, — аплодисменты, симпатия, крики «ура», выражение восторга, чувства радости, которыми встречали таланты узбекского народа, то, что вы наблюдали в театре, — это и есть действительные отношения между народами Советского Союза. Вот то новое, что в настоящий момент есть. Это новое, оно и радует нас, оно и поднимает настроение. Оно роднит народы. Народы говорят на разных языках, народы развивают свою национальную культуру, национальную по форме, социалистическую по содержанию, но вместе с тем это народы роднит, делает их действительно братьями, но братьями не по названию, а действительными друзьями, братьями, сотоварищами, соучастниками великой социалистической стройки.

Мы здесь вас приветствуем как один из передовых отрядов социалистического строительства в Средней Азии. Мы великолепно понимаем, что если Москва находится в центре страны социалистического строительства, то Ташкент находится на границе огромных азиатских народов, где следят за вашей культурой, где,



вероятно, с исключительным вниманием, с подозрительностью смотрят: а как развиваются азиатские народы под советским уклоном. Товарищи, вот эти успехи, несомненно, резонансом раздаются по огромным равнинам, горным вершинам азиатской земли. Товарищи, вы получаете первую награду, но это только первые шаги ваших успехов. Вас здесь много хвалили. Я сам, откровенно вам скажу, был только на одном спектакле позавчера, но это потому, что у меня плохое зрение, и, хотя я театрал и не особенный, но мне понравилось, и что особенно мне понравилось, что у вас много жизни. Но я должен сказать, что все-таки это первые шаги, товарищи. И я думаю — награда эта первая, но это только первые шаги, только первая ступень. Я считаю, что узбекский народ, культурный, жизнерадостный, умеет настойчиво работать. Вряд ли есть еще такая республика и такая национальность у нас, которая бы выше стояла по упорству в труде, чем узбекский народ. Я думаю, что он сумеет создать и театр и национальную культуру, которая будет спорить с самыми передовыми европейскими странами, которая будет наравне с ними. (Бурные аплодисменты.) Но это только начало. Социалистическая культура должна далеко опередить капиталистическую. И если западноевропейские страны отстанут в области социалистической перестройки своих стран, я не сомневаюсь, что они отстанут и в области культуры.

Товарищи, вперед со всеми народами Советского Союза, вперед к новым культурным завоеваниям! (Бурные, продолжительные аплодисменты.) Желаю всем награжденным счастья и успехов в вашей работе! (Продолжительные аплодисменты, возгласы: «Да здравствует товарищ Калинин!»)

*Напечатано в сборнике:  
М. И. Калинин. «Статьи и речи.  
1936—1937», Партиздат, 1938 г.*

*Печатается по тексту сборника*

---

**РЕЧЬ НА ЗАСЕДАНИИ ПРЕЗИДИУМА ЦИК СССР  
ПРИ ВРУЧЕНИИ НАГРАД РАБОТНИКАМ  
БОЛЬШОГО ТЕАТРА СОЮЗА ССР**

*7 июня 1937 г.*

Товарищи, я от души поздравляю коллектив Большого театра. Я думаю, что вы уже ждали, так сказать, этого награждения психологически раньше, чем были награждены. Так мне кажется.

Большой театр занимает у нас выдающееся место в Советском Союзе, и требования, которые к нему предъявляются, разумеется, гораздо более повышенные, чем к любому другому оперному театру Союза. Поэтому вполне естественно, что награждение Большого театра вызовет чрезвычайно большой резонанс среди работников искусств.

Нельзя сказать, что мы имеем очень большие успехи в области оперного искусства, может быть отчасти и потому, что наши оперные театры в художественном отношении стояли на высоком уровне и раньше. Нам нечего скрывать того, что было в действительности. Поэтому нашим оперным театрам идти вперед довольно трудно. Вы сами понимаете, что завоевывать успехи там, где они были сравнительно невелики, гораздо легче, чем там, где эти успехи достаточно высоки, где таланты и дарования находили прежде некоторые возможности работать. Наши оперные театры и прежде признавались чуть ли не лучшими в Европе. Естественно поэтому, что добиться здесь новых успехов — задача нелегкая. У нас были разговоры с т. Головановым, кажется лет 10 тому назад. Я говорил: «Вы — хороший музыкант, не выйдет ли у вас опера? Попробуйте». Но мы знаем, что оперы так быстро не создаются. На мировых сценах имеется

каких-нибудь три десятка опер, сохранившихся в современном репертуаре. Поэтому работа в области оперного творчества требует, очевидно, огромного музыкального таланта. А огромные музыкальные таланты, они появляются не так часто. Мы, мол, должны ждать появления такого таланта. Так рассуждают некоторые товарищи. Талант, конечно, в значительной степени — врожденное качество, некоторые зачатки талантливости человек получает при самом рождении. Но помимо этого, главное и основное — это среда, как прежде говорили, окружение, это бурная жизнь, это творчество народных масс. Чем больше музыкальное творчество будет прививаться народу, чем больше людей будет участвовать в этом творчестве, тем, по простой теории вероятности, скорее появятся музыкальные гении. Сколько гениев пропадало впустую в прежнее время! У людей были врожденные качества для гениальной работы, но обстановка душила проявления гения. У нас условия совсем иные. Мы стремимся и должны растить, развивать, выявлять эти таланты. Наша музыкальная молодежь недавно поехала за границу и довольно быстро побила своих соперников. Мы сегодня награждаем т. Ойстраха и всех остальных. Это, за исключением т. Ойстраха, самая зеленая молодежь. Да и Ойстрах по заграничным понятиям — очень молод. Но каждое явление имеет две стороны. Они поехали и побили всех. Это может говорить о том, что у нас очень высокий уровень музыкальной культуры. Но, может быть, там очень плохие музыканты? Капиталистический мир переживает столь тяжелое состояние, что новому социалистическому миру, его представителям очень легко их побить, в капиталистическом мире не осталось талантов, которые могут соревноваться с нашими талантами? Можно и так рассуждать. Это, конечно, еще далеко не так. Во всяком случае нам придется большую работу проделать, чтобы в этой области занять выдающееся положение.

Не случайно, что Большой театр почти последним получает награду из всех остальных театров, последним по времени. Это потому, что Большой театр — одна из самых тяжелых махин. Успехи его должны отзываться на всем музыкальном мире Советского Союза. Малень-

кие, повседневные успехи этого коллектива, они проходят сравнительно незаметно — слишком большие масштабы у него самого, слишком большие требования к нему предъявляются, слишком высокое место он сам занимает. Вы понимаете, что если выпускает свое произведение какой-нибудь крупнейший писатель, то требования к нему совсем другие, чем к произведению писателя молодого, малоизвестного. Так и здесь: требования к Большому театру гораздо выше, чем требования ко всем остальным оперным театрам. Можно поставить так вопрос: чем же виноват театр, дирекция театра, его коллектив, что нет новых талантливых опер? Театр, мол, сам опер не делает, он только стремится лучше оформлять оперы, как можно лучше их исполнять. Такая постановка вопроса возможна, но она правильна только отчасти. А скажите мне: какой другой коллектив в Советском Союзе может так сильно влиять на музыкальное творчество, на работу композиторов? Если Большой театр по этой линии не направит свою инициативу, если он не будет давить на нарастающий слой композиторов, тогда, я считаю, театр не выполнит своей задачи. Работа такого театра, как Большой, и работа композиторов — эта работа является в значительной степени общей, в особенности у нас, в Советском Союзе. В старом, капиталистическом мире, вы знаете, что Бородин из материальных соображений занимался химией, а по душевной симпатии писал оперы. У нас в этом отношении положение совсем иное. У нас есть все возможности не только человека освободить, но и прийти ему на помощь со всей мощью такого коллектива, как Большой театр, прийти к нему с государственной поддержкой. Поэтому я считаю, что успокаиваться на том, что появление оперы является счастливой случайностью, успокаиваться на этом нельзя. Оперный коллектив должен настаивать, должен толкать наших композиторов на творчество, на создание новых опер, полноценных опер. А есть ли у нас материалы, сюжеты для опер? Дает ли современная наша жизнь возможность написать широкие музыкальные, драматические картины? Я считаю, что наша современная жизнь и наше недавнее прошлое дают возможность написать тысячи картин, по своему драматизму

не уступающих картинам из исторического прошлого капиталистических стран. Нужны только люди, которые сумели бы музыкально оформить эти замечательные по своему драматизму картины.

Большой театр получил самую высокую оценку со стороны партии и правительства. И самый объем награды совсем иной, нежели по другим театрам. Я думаю, что эта награда вызовет со стороны коллектива Большого театра и соответствующий творческий отклик. Надо во что бы то ни стало добиться того, чтобы наше оперное творчество, наше музыкально-вокальное творчество получило новое мощное развитие. Прошло 20 лет. За это время мы в основном пробавляемся старыми, давно написанными произведениями. Я не сомневаюсь, что если Большой театр проявит в этом деле инициативу, он поможет создать новые советские оперы, не уступающие в музыкальном отношении лучшим старым операм и гораздо более высокие в идейном отношении. По существу, опера, несмотря на свою внешнюю отвлеченность от жизни, оформляет те огромные чувства, которые проявляются в народе. А разве мало в советском народе чувств? Да возьмем путешествие на Северный полюс. Ведь это путешествие переживается миллионами советских людей! Гражданская война в Испании или гражданская война в Советском Союзе — все это переживается и переживалось миллионами наших людей. Поэтому если вы оформите то или иное музыкальное произведение, выражающее чувства народа, — такое произведение должно произвести величайшее впечатление.

Поздравляя вас от души с высокой наградой, я очень хочу, чтобы у нас в этой области были такие же завоевания, какие мы имеем и в других областях нашей жизни.

Товарищи, музыкальное искусство, вернее, наслаждение музыкой, конечно, не первичное, не самое основное чувство человека. Сначала человек хочет есть, хочет одеться, чтобы не было холодно. Но если он сыт и одет, тогда музыка занимает очень крупное место. В нашей действительности музыка занимает все больше и больше места, играет все большую роль в культурном воспита-

нии народа. Поэтому ответственность за это большое дело будет все больше увеличиваться. А ведь вы в этом отношении стоите на очень большой вышке. Каждый музыкант, где бы он ни начинал свое музыкальное образование, он всегда будет смотреть и измерять свои успехи по Большому театру.

Я очень хочу, чтобы наше музыкальное искусство росло и чтобы роль Большого театра в развитии этого искусства не уменьшалась, а увеличивалась, чтобы он не сдавал своих позиций и не только держался на вышке, но чтобы эта вышка все больше и больше росла. (Шумные аплодисменты.)

Наших юных скрипачей и пианистов я от души поздравляю. Не знаю, как у вас, а у меня такое впечатление — наша молодежь поехала за границу и показала — знай наших! (Возгласы одобрения, горячие аплодисменты по адресу музыкальной молодежи.) Несомненно, это хорошо. Это показывает, что музыкальная жизнь начинает у нас бурлить. От всего сердца пожелаю им дальнейших успехов. Вручая им награду, я пожелаю, чтобы весь коллектив награжденных оказался в будущем достойным новых наград, чтобы сегодняшние награды не оказались случайными. (Аплодисменты.)

Разрешите поблагодарить товарищей педагогов, которые сумели воспитать нашу талантливую советскую музыкальную молодежь. (Бурные аплодисменты.)

Разрешите приветствовать товарищей, награжденных за особые боевые заслуги. (Горячие, продолжительные аплодисменты.) Товарищи, мы вами так же гордимся, как и музыкантами. (Бурные аплодисменты.) Заслуги ваши почетны и поднимают авторитет Советского Союза. (Аплодисменты.)

А теперь разрешите пожелать всем вам счастья и успехов в индивидуальном порядке. (Последние слова Михаила Ивановича покрываются бурей аплодисментов.)

## РЕЧЬ НА ЗАСЕДАНИИ ПРЕЗИДИУМА ЦИК СССР ПРИ НАГРАЖДЕНИИ УЧАСТНИКОВ ЭКСПЕДИЦИИ НА СЕВЕРНЫЙ ПОЛЮС<sup>58</sup>

*4 июля 1937 г.\**

Товарищи, поздравляю всех вас, получивших ордена Советского Союза.

Многие противники социализма говорили, что социализм — это нивелировка людей, что социализм будет сдерживающим фактором для проявления индивидуальных качеств человека. Сегодняшнее заседание, на котором присутствует одна миллионная часть населения нашей страны, категорически опровергает это пошлое мнение. Какое яркое проявление индивидуальных человеческих качеств, и на самых различных поприщах человеческой деятельности.

Пожалуй, уже сотни лет в головах наиболее честолюбивых людей гнездилась мысль — достигнуть Северного полюса. Было очень много попыток эту честолюбивую мысль претворить в жизнь. И однако выполнение этой задачи выпало на долю советского народа, эта задача была решена им перед всем миром с величайшим блеском. Наш народ, если можно так выразиться, взял величайший старт во всемирном соревновании в области науки и человеческой доблести.

Я думаю, вряд ли кто в капиталистическом мире может сказать, что при практическом решении задачи достижения Северного полюса нашими людьми не было проявлено исключительного героизма, что советские люди, участвовавшие в экспедиции на Северный полюс, не проявили, и притом чрезвычайно ярко, лучших индивидуальных человеческих качеств. Здесь трудно даже кого-либо выделить особо: каждый участник по-

казал исключительное геройство, настойчивость, чувство самообладания, знание своего дела. Одним словом, русские люди в решении этой задачи проявили даже такие качества, о которых раньше говорилось, что они несвойственны русскому человеку или не особенно в нем сильны, — это невероятное упорство и настойчивость в достижении своей цели. И вот наши советские люди показали, что мы не только рывками умеем добиваться победы, но упорной, методической, настойчивой работой.

Какие условия и материальные предпосылки послужили вашему успеху?

Первое — социалистическое государство. Наше государство создало максимально возможные материальные условия для достижения этой победы. Оно неослабно следило за вашими действиями, оно вселяло в вас чувство уверенности, что если что-либо случится, то огромная мощь многомиллионного народа придет вам на помощь, как это было в истории с «Челюскиным».

Второе — Коммунистическая партия. Вы имели зарядку единственной партии, которая умеет заряжать людей и величайшим пафосом и уверенной смелостью, которая умеет заряжать и чувством величайшей внутренней силы, столь необходимой при разрешении крупнейших задач.

Вот почему можно с уверенностью сказать, что ни одна подобная экспедиция в условиях капиталистического мира не могла и не может располагать такими возможностями, какими располагают наши герои. Если еще можно предположить, что они могут своей экспедиции дать такую же материальную часть, какую дали мы своей экспедиции, то уж коммунистическим мировоззрением, которое дает человеку в самых отчаянных положениях возможность находить не только средства к существованию, но и для борьбы за достижение своей цели, — этим они не располагают, а этим наши люди располагали, и это их в огромной мере укрепило и дало им возможность достигнуть цели, которой не в силах были достигнуть деятели капиталистического мира.

Своим достижением вы как бы пробили в джунглях тропу, которая в будущем превратится в широкую дорогу между Советским Союзом и Северной Америкой.



Ваша победа есть несомненно историческая победа, и во всех учебниках, во всех хрестоматиях это достижение будет занимать свое почетное место.

И я поздравляю вас с решением этой задачи, с тем, что на вас выпала такая большая честь. (Бурные аплодисменты.)

Здесь нужно отметить также награждение молодых бойцов и командиров нашей Красной Армии. Не буду много говорить об этом, скажу только, что та награда, которую они получили, эта награда ими заслужена. (Бурные аплодисменты.) Честь русского воина, мощь Советского государства и сила нашей армии были проявлены в очень ярких формах, и, я думаю, наши противники, не вступая в сражение на больших полях, уже сейчас, благодаря вашим подвигам, уважают наше государство больше, чем они уважали, скажем, год тому назад. (Бурные аплодисменты.)

Еще раз от всей души поздравляю вас с наградой. Многие из вас получили по второй награде, это показывает, насколько социалистический строй дает возможность развлекаться способностям и талантам человека. И я надеюсь — а я человек уже не молодой — снова встретиться с вами в этом зале. (Шумные, продолжительные аплодисменты.)

*«Известия» № 156, 5 июля 1937 г.*

*Печатается по сборнику:  
М. И. Калинин. «Статьи и речи.  
1936—1937», Партиздат, 1938 г.*

## РЕЧЬ НА СОБРАНИИ ИЗБИРАТЕЛЕЙ КИРОВСКОГО И ЛЕНИНСКОГО РАЙОНОВ ЛЕНИНГРАДА \*

*22 ноября 1937 г.*

Товарищи, отношения между мною и моими избирателями в Ленинграде носят такой характер, что трудно построить обыкновенную речь. У меня получается так, как это бывает, когда человек много-много лет не встречался с близкими, родными и когда при встрече хочется много сказать, а слов не находится. (Бурная овация.)

В политическом сознании граждан Советского Союза и в особенности рабочих, трудящихся масс Советского Союза Ленинград занимает очень большое место. Ленинград является второй столицей великого Советского Союза. Ленинград является большим индустриальным центром. В Ленинграде развивалась революционная мысль пролетариата. За плечами ленинградского пролетариата великое революционное прошлое. Я мог бы полдня перечислять качества революционного Ленинграда, из которых каждое имеет огромную ценность.

А для меня ко всему этому прибавляется еще и то, что Ленинград — мне родной город. (Бурная овация.)

За что меня выдвинули кандидатом в депутаты Совета Национальностей, чему я обязан этой честью? Я считаю, в главном и основном, — тому, что я сохраняю в себе революционные черты ленинградского пролетариата. (Продолжительные аплодисменты.) Ленинград мне близкий, родной. Помню, как я прежде появлялся нелегально в бывшем Петербурге: какая бы ни была неприятная обстановка, когда приедешь

в Петербург, все кажется хорошим. Так вот: если Ленинград мне близкий, родной, дорогой, то с тем большим основанием я могу сказать это о Кировском районе. (Аплодисменты.)

Ведь в Кировском районе началась моя сознательная жизнь<sup>59</sup>. Среди рабочих Кировского района во мне начало создаваться, крепнуть, выковываться большевистское революционное мировоззрение. Среди рабочих Кировского завода во мне родились, росли и крепились способности к организации, пропаганде, агитации. В Кировском районе, среди рабочих Кировского района впервые у меня зарождается гордая мысль, что пролетариат должен не только бороться, но и обязательно победить. (Продолжительные аплодисменты.)

Вот почему я очень и очень считаю себя обязанным рабочим Ленинграда, рабочим Кировского района, которые помогли мне стать на революционный путь борьбы за идеалы пролетариата. Вот почему в моих глазах, в моем сознании очень и очень высоко стоят ленинградские рабочие, ленинградский рабочий класс. И я сейчас ощущаю огромное удовлетворение, что наша работа, работа сравнительно небольшой кучки рабочих, не пропала даром, что я присутствую на собрании, где Кировский избирательный округ выдвигает в качестве депутата в Верховный Совет свою работницу т. Смирнову. (Аплодисменты.) Я считаю это огромным достижением. Это великая победа, товарищи. (Аплодисменты.)

Наши великие победы дают нам огромное удовлетворение. Можно сказать:

— А неплохо кировские ребята поработали в прошлом и сейчас хорошо работают! (Бурные аплодисменты.)

Можно было бы многое сказать о том, какие задачи стоят перед пролетариатом Советского Союза. Эти задачи огромны, и это не такие легкие задачи. Они будут трудны до тех пор, пока Советский Союз является единственной социалистической страной. Они будут до тех пор трудны, пока мы находимся в окружении капиталистических государств. Эти задачи требуют от нас сейчас и еще, вероятно, будут требовать от пролетариата ог-

ромной, напряженной работы и развития огромных творческих пролетарских сил.

Я думаю, что при всей нашей скромности мы можем сказать, что ленинградские пролетарии были всегда на передовых позициях в борьбе за идеалы рабочего класса. Эти позиции надо сохранить. (Аплодисменты.) Я думаю, что Кировский район будет бороться на этих позициях. (Бурная овация.)

Товарищи, коммунизм обогатил, наполнил глубоким содержанием жизнь и борьбу рабочего класса. Вот когда про меня говорят: человек прошел тяжелый жизненный путь, — не нравится это мне, по совести скажу. (Смех.) Если человек усвоил коммунистическое мировоззрение, то оно наполняет его жизнь таким богатым содержанием, что эта жизнь не кажется тяжелой, а кажется богатой и, главное, — сам чувствуешь, что она бесконечно хороша даже в самые трудные моменты. (Бурные аплодисменты.)

*«Правда» № 322, 23 ноября 1937 г.*

*Печатается по тексту сборника:  
М. И. Калинин. «Статьи и речи.  
1936—1937», Партиздат, 1938 г.*

## МОИ ПОЖЕЛАНИЯ ПИОНЕРАМ И ШКОЛЬНИКАМ

Сегодня у нас праздник. Год тому назад, в этот день, Чрезвычайный VIII Всесоюзный съезд Советов утвердил Конституцию СССР — этот исторический документ, о котором слышал каждый пионер и школьник. Слышал он о Конституции и в пионерском отряде и дома от своих родителей.

Вы живете в Советской стране, в которой великая Конституция обеспечивает детям нашей Родины счастливую и радостную жизнь. Конституция дала советским детям право на образование. Теперь только от вас самих зависит дальнейшая учеба. Вы должны отлично учиться, так как Советской стране требуются грамотные, развитые и хорошо подготовленные строители социализма. Советской стране требуются хорошие организаторы, смелые и самостоятельные работники, преданные своему делу и своей Родине.

Но чтобы воспитать в себе эти все качества, мало одного желания, — необходима постоянная, упорная и систематическая работа над собой.

Кажется, простой вопрос: как учиться? Ходи в школу, готовь уроки — вот и все. Однако это не так просто. Можно ежедневно зубрить уроки, читать без разбора все, что попадает под руку, а в результате — сумбур в голове, поверхностное понимание отдельных вопросов, и из такого ученика в будущем получится беспомощный, бессистемный, не умеющий организовать своего дела работник.

Мое пожелание, чтобы вы хорошо учились. А для этого надо так организовать свою учебу, свой день, чтобы успевать и отлично учиться, и гулять, и играть, и заниматься физкультурой. Ведь мы хотим, чтобы вы были не только учеными, но и здоровыми, жизнерадостными и счастливыми людьми.

Вы знаете знатного гражданина нашей Родины — Стаханова, читали и слышали о стахановских методах работы. А что такое стахановские методы работы?

Попробовал рабочий заранее подготовить необходимые ему в работе инструменты, разложить их в наиболее удобном порядке под руками, и оказалось, что это простое мероприятие помогло ему значительно увеличить производительность. Этот простой пример включает в себя элемент стахановского отношения к работе. Такое разумное отношение к работе плюс систематическое накопление знаний являются необходимыми условиями овладения стахановскими методами в любой работе.

И в учебе определенная система занятий имеет большое значение: способы проработки материала, да и просто некоторые технические приемы занятий — как сидеть, как держать тетрадь. Например, при чтении книги следует держать на расстоянии локтя от лица. Это, на первый взгляд, мелочное правило имеет немалое значение, если вспомните, как много приходится вам, и придется в дальнейшем, читать. Следовательно, необходимо себя приучать к такому положению, при котором вы меньше устаете, меньше утомляете зрение.

Вы много читаете самых разнообразных книг. Здесь тоже можно читать по-разному. Глотать книги без разбора, интересоваться только фабулой. При таком чтении мало что остается в голове. Лучше поменьше прочесть книг, но побольше подумать над их содержанием, над характером людей, выведенных в этой книге, постараться самостоятельно оценить книгу — хороша ли она, чем хороша, записать о ней у себя в записной книжке.

Вот если вы со школьной скамьи будете сами сознательно и систематически воспитывать в себе определенные навыки работы и качества характера, то можно поручиться, что из вас вырастут умелые, знающие,

преданные и смелые, одним словом, отличные строители социализма.

У вас замечательное настоящее, а еще лучше, еще прекраснее будущее. Вы будете отлично учиться, совершенствоваться, а мы будем создавать все условия для вашего творческого роста.

*«Пионерская правда» № 164,  
5 декабря 1937 г.*

*Печатается по тексту газеты*

---

## ЧТО ДАЛА СОВЕТСКАЯ ВЛАСТЬ ТРУДЯЩИМСЯ \*

В недалеком будущем весь народ Советского Союза, начиная с восемнадцатилетнего возраста, мужчины и женщины, равными, прямыми выборами при тайном голосовании будет выбирать своих представителей в Верховный Совет СССР.

По всем республикам, краям и областям сейчас развернулась предвыборная кампания. Скоро начнется выставление и обсуждение кандидатов в депутаты Верховного Совета, обсуждение политических и экономических проблем, стоящих перед народами Советского Союза; подвергнутся жестокой критике масс плохо работающие органы власти и негодные работники Советов. Надо думать, что в ряде случаев мы будем иметь и вылазки антисоветских элементов.

Выборы на основе всеобщего, прямого и равного избирательного права при тайном голосовании еще более укрепят советский социалистический строй.

На предвыборных собраниях миллионы избирателей будут подводить итог пройденному Советской страной пути.

Что же дала Советская власть народам СССР за свое двадцатилетнее существование? Чего достигли народы Советского Союза при советском строе? Вернее, чего достигли народы Советского Союза при советской форме власти под руководством Коммунистической партии?

Двадцать лет — срок для жизни людей немалый. Но для государства, для его развития это очень немного,



ибо развитие народа идет куда медленнее, чем развитие отдельного человека.

Если мы посмотрим на развитие наиболее культурных народов Европы и Америки, то увидим, насколько медленно идет это развитие, да и не всегда оно идет вперед. В истории было немало случаев деградации целых народов, а иногда и полное их исчезновение с исторической арены. Достаточно сказать, что Китай когда-то считался одним из самых культурных государств в мире. А теперь? Теперь Китай, хотя и обладает огромной территорией с многомиллионным населением, — все же это отсталая страна, которую эксплуатируют в целях наживы и рвут на части империалистические хищники. Для того чтобы проследить путь народа, надо знать его исходное положение.

Так вот, что же дала Советская власть народам СССР? Я думаю, главное, решающее и основное, что дала Советская власть народу, — это то, что народы Советского Союза, от больших до самых малочисленных, в недалеком прошлом забитых и эксплуатируемых, сделались хозяевами своего собственного благополучия. Они получили возможность ковать собственное счастье. Разбиты и уничтожены эксплуататорские классы, а с ними уничтожены кризисы, безработица, нищета и разорение масс; ликвидирована возможность эксплуатации человека человеком. Колхозное крестьянство не только освобождено от эксплуатации кулаков и помещиков, но обеспечено землей и современной техникой. Старая Россия была «тюрьмой народов», СССР — страна дружбы народов.

Разве все это не говорит о том, что единственными хозяевами своего счастья являются рабочие и крестьяне СССР? И никому не удастся отнять это счастье! Весь народ Страны Советов, от мала до велика, отдаст все свои силы за неприкосновенность советской земли, за дело Ленина, за победу коммунизма. Народы Советского Союза свое счастье держат в собственных руках. От их энергии, воли, настойчивости, работоспособности и упорства в труде зависит материальная обеспеченность и повышенный культурный уровень их жизни.

Это — великое благо! Ни один народ на земном шаре не имеет этой возможности. Он ее лишен, он опутан цепями капиталистического господства, он — раб капиталистического общества и лишен возможности влиять на существенные изменения своего материального уровня и культурного развития.

Завоевания рабочих, крестьян и трудовой интеллигенции в Советском Союзе тем и значительны, что это есть результат их совместной работы. Коллективный труд, увеличивая богатства Советского Союза, вместе с тем улучшает и благосостояние каждого отдельного человека.

Это сочетание личного интереса с коллективным, эта возможность каждого человека приложить полностью свои силы есть огромное завоевание Советского Союза.

### **ЧЕГО ДОБИЛИСЬ РАБОЧИЕ В СССР**

Русский рабочий класс имеет не длинную по сравнению с европейскими рабочими, но славную историю борьбы за дело социализма. Развитие капиталистической экономики в России шло более медленными темпами, чем развитие рабочего движения.

Это было сравнительно недавно. Я еще захватил время, когда работа на заводе начиналась в 6 час. 30 мин. утра и кончалась в 6 часов вечера при полуторачасовом перерыве на обед. На фабриках работа начиналась в 5 часов утра и кончалась в 8 часов вечера при двухчасовом перерыве на обед и завтрак. Рабочие в своем большинстве жили в общежитиях барачного типа.

Протесты против произвола заводского начальства носили в большинстве случаев неорганизованный характер и часто выражались в избиении мастеров. Иногда мастерам надевали на голову мешок и вывозили их на тачках за ворота завода. Людей, участвующих в избиении мастеров, рабочие ценили как храбрых протестантов против существующего гнета и личного произвола мастера. Главными общественными местами, где собирались рабочие, были пивные, трактиры.

Жизнь рабочего была крайне примитивной; изнурительно длинный рабочий день, плохие квартирные условия были уделом русского рабочего. Почти все свободное время рабочие вынуждены были проводить в трактирах, пивных и чайных. Заработок рабочего был настолько низок, что его едва хватало для поддержания полунисщенского существования рабочей семьи. На Прохоровской мануфактуре<sup>60</sup> в Москве, где заработная плата была наиболее высокой, она в среднем равнялась 20 руб. 50 коп. в месяц. Почти на каждом предприятии в то время применялась издевательская система штрафов. На той же Прохоровской мануфактуре рабочих штрафовали:

за безобразие — 50 копеек,

за оставление у себя для ночлега без позволения конторы — 50 копеек,

за проход в нижние ворота — 50 копеек,

за отлучку со двора — 50 копеек,

за раннее вставание — 50 копеек.

Некоторые «богомольные» фабриканты штрафовали рабочих и «за нехождение в церковь».

Отношение мастеров к рабочим носило почти патриархальный характер. У того или иного мастера работали рабочие из одной деревни. Были целые мастерские, в которых работали люди из одного села. Когда приезжал новый работник из деревни, земляки устраивали его на завод или в мастерскую, разумеется, «задабривая» соответствующей мздой, в натуре или деньгами, мастера — их земляка. Мастер брал взятки за устройство на работу, а иногда получал от рабочих деньги и за наиболее повышенный заработок.

Можно было бы привести множество примеров того, сколько унижений должен был претерпевать рабочий при поступлении на то или иное предприятие. Ограничимся лишь одним из них. Вот как производился прием рабочих на заводе «Русско-американская резиновая мануфактура» (теперь «Красный треугольник»):

«Набор происходил два раза в неделю — в понедельник и в четверг. Выстроит директор людей вдоль панели и ходит, выбирает, как мясник в стаде скот, тех, кто крепче сложен, больше ростом, покорный, почтительный в вопросах, а за ним сзади — телохрани-

тель, старший отчетчик Франц, по прозвищу «Дьяволе». Франц — немец, очень плохо говорил по-русски, а только кричал: «Сюда, дьяволе, туда, дьяволе!» Гейзе дает записку, а «Дьяволе» отправляет в проходную, и там мастера проводят сортировку».

Но и тогда уже среди рабочих стали появляться люди, которые задумывались над путями улучшения жизни рабочего класса. Борьба рабочих против капиталистов принимала все более организованный и сплоченный характер. Стачки, забастовки рабочих все чаще сочетались с общими задачами и целями рабочего движения. В непримиримой борьбе рабочего класса против капиталистического строя зародилась, выросла и окрепла партия Ленина, Коммунистическая партия.

Рабочий класс за последние десятилетия до Великой Октябрьской социалистической революции несколько улучшил свое положение: сократился рабочий день, увеличился заработок, верхушка рабочего класса получила возможность немного лучше жить. Но, вместе с тем, увеличилась и неустойчивость материального положения рабочих. С развитием капитализма участились кризисы, во время которых сотни тысяч рабочих выбрасывались с фабрик и заводов, у заводских ворот все больше становилась запасная армия труда.

Русский рабочий все больше превращался в необеспеченного пролетария, который, работая сегодня, совершенно не был уверен в том, что завтра он будет работать; получая определенный заработок сегодня, совершенно не был уверен в том, что завтра этот заработок он будет иметь.

Сравнивая жизнь рабочего сейчас в Советском государстве с его жизнью и работой в старой царской России, мы видим, какая пропасть лежит между ними. Великая социалистическая революция, уничтожившая господство капиталистов и помещиков, коренным образом изменила условия жизни и труда советских рабочих. И одним из самых важных улучшений жизни я считаю то, что сегодня над рабочим не висит вечный Дамоклов меч, — рабочий не боится, что завтра он останется безработным. Молодое, да и среднее поколение наших рабочих сейчас не может даже мысленно воспроизвести то ощущение от потери работы, которое переживал

пролетарий в прошлом. Даже высшие категории рабочих, которые были сравнительно более обеспечены не только размером своего заработка, но и его постоянством, даже эти рабочие никогда не избавлялись от мысли о возможности каждую минуту потерять свой заработок. Особенно сильно это ощущение было в моменты кризисов и так называемых депрессий.

Работая на заводе, рабочий, понятно, сталкивается с десятником, мастером, начальником мастерской. Интересы мастера и рабочего в условиях капиталистического производства всегда противоположны. Мастер хочет сделать вещь дешевле, чем она на самом деле стоит. Рабочий хочет получить подороже. На этой почве всегда происходили столкновения. Как бы рабочий ни стремился держать себя скромно, не раздражать мастера и соответствующее начальство, все-таки в повседневной работе он не мог избежать этих столкновений, а когда наступает кризис или депрессия, рабочий помнит об этом столкновении с мастером и ждет с его стороны расправы, увольнения. Это сознание быть уволенным в любую минуту было бичом рабочего класса, заставляло быть всегда начеку, всегда считаться с мастером, учитывать каждое свое действие. Так было в царской России, так есть в странах господства капитализма. Совсем иное положение у нас в Советском Союзе, где нет эксплуатации человека человеком, где полностью уничтожена безработица, где мастер и рабочий преследуют одну и ту же цель — как можно лучше служить делу социализма.

Сознание того, что я на заводе являюсь постоянным рабочим, сознание того, что если на одном заводе по тем или иным причинам работы становится меньше, то я буду переведен на другой завод, сознание постоянства, сознание того, что коллектив нуждается в моей работе, — делает человека самостоятельным, повышает его жизнедеятельность, дает возможность рабочему с полным спокойствием все свободное время отдавать отдыху, развлечениям, повышению своего культурного уровня, работе в общественно-политических организациях.

«Рабочий и колхозник получили полную уверенность в завтрашнем дне, и лишь от качества и количества затрачиваемого ими труда зависит все большее повышение материального и культурного уровня

их жизни. Для трудящегося в СССР исчезла угроза безработицы, нищеты и голода. Уверенно и радостно смотрит каждый рабочий и колхозник на свое будущее, предъявляя все более повышенные требования к знанию и культуре»<sup>61</sup>.

Это завоевание Великой социалистической революции кладет отпечаток на весь наш рабочий класс, изменяет его характер. Из недоверчивого, неуверенного в завтрашнем дне человека наш рабочий становится активным оптимистом. Это можно наблюдать на бесконечном количестве примеров.

Но оптимизм наших рабочих ничего общего не имеет с оптимизмом так называемого «среднего американца», который все свои жизненные планы строит на фортуне, на невероятном случае, на неожиданном счастье, на благоприятно сложившихся обстоятельствах. Надо ли говорить, что эти расчеты в своей подавляющей части являются лишь пустым воображением, безжалостно уничтожаемым условиями капитализма. Оптимизм советского рабочего более чем обоснован, потому что он вытекает из самой сущности советского строя, он исходит из того, что в благополучии отдельного рабочего у нас заинтересован весь коллектив, весь рабочий класс. Оптимизм этот закреплен Конституцией СССР: «Граждане СССР имеют право на труд, то есть право на получение гарантированной работы с оплатой их труда в соответствии с его количеством и качеством». Какой может быть оптимизм у рабочих капиталистических стран, если, по преуменьшенным официальным данным, в США — самой обеспеченной капиталистической стране — свыше 10 миллионов человек находятся без работы! В Германии армия безработных насчитывает 3,5 млн., в Англии — 2 млн., в Польше — 367 тысяч!

Великая социалистическая революция принесла русскому рабочему самый короткий рабочий день в мире — семичасовой рабочий день. Это огромное завоевание, значение которого трудно переоценить. Будучи занят на производстве всего семь часов, советский рабочий располагает 17 часами для сна, личной и общественной жизни. Это значит, что рабочий имеет достаточно времени для повышения своего политического и культурного уровня; это значит, что рабочий может уделить

достаточно времени своей семье; это значит, что рабочий имеет достаточно времени для того, чтобы следить за культурным развитием своих детей.

Всего этого были лишены рабочие царской России. Лишены этого и рабочие всего капиталистического мира.

Дети рабочих царской России, как правило, были безнадзорными, свободное время они проводили в грязных трущобах рабочих кварталов, пополняя ряды уголовных преступников; а чуть подрастали, не закончив школы, шли работать мальчишками или учениками на фабрики и заводы. Треть всех рабочих царской России начала работать на фабриках и заводах, не достигнув двенадцатилетнего возраста (из них 10% ушло на фабрики, когда им не было еще десяти лет!); другая треть начала работать в возрасте 12—14 лет. И только треть рабочих начала работать с пятнадцатилетнего возраста.

Все это кануло в вечность. Сейчас дети трудящихся имеют возможность быть культурно обслуженными. В 1937 г. в средних и начальных школах СССР учится около 30 млн. детей. Гражданин СССР совершенно спокоен за учебу своих детей. Для этого есть бесплатные школы, куда он по закону даже обязан посылать своих детей. Дальнейший путь каждого ребенка будет целиком зависеть от его способностей и наклонностей.

Это у нас не переводится на деньги, это просто не учитывается в бюджете рабочего, а, между тем, это огромная статья государственных расходов. Достаточно сказать, что в старой России плата за обучение в средней школе была сравнительно невысокая и все же обучение ребенка стоило не менее 250 руб. в год при среднем заработке квалифицированного рабочего в 40—45 руб. в месяц. Отсюда понятно, почему в средних учебных заведениях тогда почти не было детей рабочих.

Страхование рабочих в случае болезни, потери трудоспособности, а также по старости — немалое завоевание социалистической революции. Что значит бесплатная медицинская помощь? Я был квалифицированным рабочим, мой заработок превышал среднюю зарплату рабочих. Однажды я заболел на заводе. Проболеl два месяца и за это время из страхкассы получил всего

15 руб., а ведь высчитывали из моей зарплаты 1½% страховых. Прибавьте к этому оплату доктора, стоимость лекарства, и вам будет ясно, в каком положении оказался я, квалифицированный рабочий. Два месяца болезни вытряхнули меня, как раньше говорили, вчистую.

Возьмем материальное обеспечение в старости и при потере трудоспособности. Пока человек молод, силен, он этим вопросом не интересуется. В старой России бывало так: квалифицированный рабочий получает сравнительно неплохую зарплату. Но вот он состарился. Что делать? Если он проработал на заводе много лет, если его считают верным слугой заводской администрации, то его с квалифицированной работы переводят или на должность сторожа, или уборщика в мастерской. Соответственно с этим, конечно, уменьшается и его заработная плата. Но ведь и в таком положении оказывались только «счастливыцы», только те, к которым особо благоволила администрация. Большинство же стариков получало расчет. Капиталисту абсолютно безразлично, как будет жить уволенный им рабочий, тот рабочий, который в течение 30—40 лет обогащал его. Уволенный рабочий влачит свое старческое существование или при поддержке детей, если они мало-мальски устроены, или просто пробивается кое-чем, не исключая и нищенства.

Так было не только в старой царской России, так происходит и сейчас во всем капиталистическом мире. Чем развитее капитализм, тем раньше по возрасту выкидывается с завода рабочий, как предмет, мало пригодный для эксплуатации. Вот вам капиталистическая «обеспеченность» рабочего в старости!

Иное положение у нас. Каждый честный советский гражданин обеспечивается по закону ему принадлежащей пенсией. Ясно, что психология людей в капиталистическом мире и у нас, исходя из этих фактов, совершенно различная.

Правда, и у нас есть «умники», которые, сравнивая квартиру и питание нашего рабочего с квартирой и питанием хотя бы американского рабочего, говорят, что американский рабочий ест больше мяса, имеет лучшую квартиру. Я допускаю, что наиболее жизнедеятельная часть рабочего класса в Америке в расцвете своих сил,



может быть, съедает больше шоколада, чем русский рабочий. Но ведь надо считать не только плитки шоколада, надо считать и все то огромное материально-культурное обслуживание, которое имеют трудящиеся Советского Союза: дома отдыха, санатории, детские сады и ясли, отпуска по беременности и т. д. К этому надо прибавить огромное количество театрально-музыкальных организаций на заводах, бесплатных концертов, экскурсий и т. п., и мы увидим, если сложить все это вместе, какая огромная разница в положении рабочего класса СССР по сравнению с рабочим классом любой капиталистической страны. Ведь не случайно же все наши театры переполнены до отказа. О чем это говорит? Это говорит о значительном повышении материальных достатков трудовых масс Советского государства, это говорит об исключительном росте культурных запросов масс. Это говорит о том, что наши трудовые массы становятся самыми культурными в мире.

Все это результат побед Великой Октябрьской социалистической революции. Все это принесла рабочим Советская власть. Советская власть сделала рабочий класс хозяином всех богатств, которыми располагает Советский Союз. Каждый поступательный шаг в развитии материальных и культурных ценностей делается достоянием трудящихся масс. Чем развитее капитализм, тем беднее, необеспеченнее делается рабочий. Чем могущественнее и богаче становится наша Родина, тем зажиточнее и культурнее становится жизнь трудящихся масс.

Вот что дала Советская власть народу. Вот в чем сила Советской власти. Вот почему рабочий класс, являясь творцом, организатором и главным бойцом за Советскую власть, всей своей мощью крепко бережет и зорко охраняет свою Советскую власть.

### **КОЛХОЗНОЕ КРЕСТЬЯНСТВО — ВЕРНАЯ ОПОРА СОВЕТСКОЙ ВЛАСТИ**

В борьбе за Советскую власть, в развитии ее творческих сил вместе с рабочим классом принимало участие и крестьянство. Злейшие враги Советской власти надеялись, что крестьянство Советского Союза, состоявшее

преимущественно из мелких собственников, не пойдет за рабочим классом, не пойдет за Коммунистической партией, что при переходе на коллективизацию оно не примирится с потерей частной собственности на средства производства и пойдет против Советской власти. Эта карта бита. Теперь уже ясно даже для ребенка, что крестьянство превратилось в сотоварища рабочего класса по борьбе за коммунизм.

Капиталисты боятся коммунизма, как черт лаdana, и свой испуг хотят распространить на трудящиеся массы, в особенности на крестьянство. Нет. Коммунизм является пугалом только для капиталистов, для трудящихся же масс коммунизм является светочем, маяком, указывающим путь к их освобождению от капиталистического рабства. Это, в частности, показало и советское крестьянство, твердо и бесповоротно вставшее на путь колхозной жизни.

В своей книге «Аграрная программа социал-демократии в первой русской революции 1905—1907 годов» Ленин писал:

«У десяти миллионов крестьянских дворов 73 млн. дес. земли. У двадцати восьми тысяч благородных и чумазных лендлордов — 62 млн. десятин. Таков основной фон того поля, на котором разворачивается крестьянская борьба за землю»<sup>62</sup>.

Многое дала Советская власть крестьянству, обездоленному столетиями, бесшабашно эксплуатируемому и бесконечно ограбляемому царскими разбойниками, помещиками и деревенскими кулаками-миroeдами. Много крестьянских сынов погибло в вековой борьбе за землю. Но только при Советской власти крестьяне добились цели, получив более 150 млн. га бывших помещичьих, казенных и монастырских земель. Эта земля могла быть получена только в результате того, что рабочие и крестьяне уничтожили власть помещиков и капиталистов, разбив их на полях сражений.

Если перевести на деньги стоимость 150 млн. га, то это будут миллиарды рублей, отнятые у капиталистов и помещиков, в свое время грабивших крестьян. Но дело не только в этой сумме. Что значит: крестьяне получили более 150 млн. га помещичьих, казенных и монастырских

земель? Это значит, что крестьяне сняли с себя кандалы помещичьей эксплуатации, сняли с себя ежедневный прижим помещиков и кулаков. Ведь благодаря этой земле кулаки и помещики ставили крестьян в невыносимые условия жизни. Формы прижима, извлечение пользы из этой земли кулаками и помещиками были бесконечно разнообразные. У помещика имеется пруд, этим прудом пользуется крестьянский скот. За это крестьяне обязаны отработать помещику. Прогон, через который крестьяне гоняют скот на свои поля, как раз лежит на кулацкой земле — за это изволь платить кулаку. Помещичья земля или земля кулака подходит как раз к крестьянским избам. На эту землю случайно попадает курица крестьянина — изволь и за это заплатить.

«Крестьянин был доведен до нищенского уровня жизни: он помещался вместе со скотиной, одевался в рубище, кормился лебедой; крестьянин бежал от своего надела, когда только было куда бежать, даже *откупаясь* от надела, платя тому, кто соглашался взять надел, платежи с которого превышали его доходность. Крестьяне голодали хронически, и десятками тысяч умирали от голода и эпидемий во время неурожаев, которые возвращались все чаще и чаще»<sup>63</sup>.

Близость помещичьего хозяйства к крестьянским избам была настоящим бедствием для деревни. Чем больше было в том или ином уезде помещиков, тем реакционнее было местное управление. Лучшим примером могла служить Курская губерния. Здесь было наибольшее количество помещиков, наиболее бедное, безграмотное, подавленное русское крестьянство, здесь же было одно из самых реакционных земств. Такая же примерно картина была на Украине, где крупные помещики из года в год заставляли тысячи крестьянских семей высылаться на Дальний Восток и за океан, в Америку.

Многое дала Советская власть крестьянству, уничтожив помещика и кулака-миroeда.

Проведя коллективизацию в деревне, Советская власть решила одну из самых сложных задач социалистической революции. Процесс коллективизации был очень трудным. Это вполне естественно. Люди веками привыкли к определенному укладу жизни, а Коммуни-

стическая партия и Советская власть звали их в «неизвестное», вводили коллективизацию. Нам понятны были опасения крестьянских масс, их тяжелые думы...

Введению коллективизации сопротивлялись все антисоветские элементы, все враги народа, все, у кого теплилась хоть маленькая надежда на возврат к старому капиталистическому строю. Все они сделали немало для срыва дела коллективизации.

Однако здравый рассудок, верность беднейшего и середняцкого крестьянства рабочему классу одержали верх. Произошел коренной поворот бедняцко-середняцких масс в сторону колхозного строительства. Коллективизация была блестяще проведена. Кулачество — последний капиталистический класс — было окончательно разгромлено.

«А что это значит? Это значит, что не менее 20 миллионов крестьянского населения, не менее 20 миллионов бедняков — спасли от нищеты и разорения, спасли от кулацкой кабалы и превратили благодаря колхозам в обеспеченных людей»<sup>64</sup>.

Что такое коллективизация? Каковы ее преимущества перед индивидуальным крестьянским хозяйством? Я думаю, что сейчас каждый колхозник с большей убедительностью, чем я, может доказать эти преимущества. Я только напомним всем известную истину: коллективизация дала возможность сделать крестьянскую засоренную, плохо обрабатываемую, непропаханную землю культурной. Это огромная победа! Плоды этой победы мы пожинаем в этом году. По предварительным подсчетам, мы имеем сейчас около 7 млрд. пудов хлеба<sup>65</sup>. Думаю, что каждый разумный колхозник с карандашом в руках может подсчитать, что в самые лучшие урожайные годы при индивидуальном способе обработки земли мы не могли бы получить такого урожая. Это и естественно. Нельзя же забывать, что значит индивидуальный способ обработки земли. Это значит, что каждый крестьянин в каждом поле имеет несколько полос. Один обрабатывает землю хорошо, другой плохо; у одного лошадь хорошая, у другого никуда не годится. Старые крестьяне великолепно помнят, как они воровали друг у друга землю. Недаром народ увековечил это пословицей:

«Межи да грани — ссоры да брани». Тот, кто первый пахал, отрывал пласт земли от полосы своего соседа и переваливал на свою полосу, от чего всегда страдала беднота.

Коллективизация уничтожила борозды между полосами, уничтожила межняки, которые занимали примерно от 3 до 5% всей земли и были постоянным рассадником сорных трав. Затем один крестьянин сеет один хлеб, другой — иной хлеб; у одного крестьянина сортовые семена, у другого засоренные семена; у одного крестьянина хлеб уже убирается, а у другого он еще зеленый; один сеет овес, а другой, рядом, картошку. Эта неразбериха в сельском хозяйстве, — а ее невозможно было устранить при индивидуальном мелком хозяйстве — делала крестьянские поля беспризорными, малоурожайными.

Коллективизация создала все необходимые условия для технической революции в сельском хозяйстве. Разве можно было пустить трактор на узкие крестьянские полосы? Разве можно было хоть в какой-нибудь степени при их уборке применить, например, комбайны? Вообще говоря, индивидуальное крестьянское хозяйство было вечным тормозом для внедрения машинной обработки в сельском хозяйстве. Только коллективизация дала возможность начать культурную обработку земли при использовании всех достижений науки и техники. Колхозные и совхозные поля только в одном 1937 г. получают сельскохозяйственных машин на 1 млрд. 200 млн. руб., а стоимость всей продукции сельскохозяйственного машиностроения вместе с тракторостроением в 1936 г. равнялась 2 млрд. 260 млн. рублей.

Победа коллективизации — историческая победа! Что она дает народу? Она избавляет крестьян от целого ряда исключительно тяжелых физических работ. Достаточно вспомнить пахоту сохой или маленьким, так называемым рязанским плугом, молотьбу, жатву, косьбу — работы, поглощавшие уйму крестьянского труда с крайне низкой производительностью. А сегодня у нас на полях работает 450 тысяч тракторов и 121 тысяча комбайнов. Крестьянский единоличный труд отнимал массу времени у крестьян. Повседневные домашние работы не давали

крестьянину возможности хоть минуту подумать о своем положении как гражданина государства, подумать о повышении своего политического и культурного уровня. Единоличный труд на мелком клочке земли, постоянная неуверенность в завтрашнем дне суживали кругозор крестьянина, ограничивали умственные интересы, оупляяли его. И на этой убогой крестьянской собственности думала выехать контрреволюция!

Советская власть вырастила знатного комбайнера Константина Боруна, который убрал своим комбайном 2 тысячи га колосовых культур. Это означает, что через бункер комбайна Боруна прошло самое малое 180 тысяч пудов хлеба. Если предположить, что ежедневно агрегат Боруна убирал 75 га, то окажется, что одним своим агрегатом Бурин заменял ежедневно 950 человек, 150 лошадей, 37 веялок, 20 конных молотилок. Это при условии, если бы уборка 75 га велась вручную, а молотба — конными молотилками.

Советская власть вырастила Петрова (Ключевская МТС), который в день убирает по 23 га льна. Чтобы вытерпеть это количество льна руками, нужен был тяжелый труд 230 человек.

Коллективизация внесла передовую технику в сельское хозяйство. Она потребовала от каждого крестьянина большей организованности и сочетания своего труда с трудом своих односельчан. Коллективизация способствует созданию в деревне советской интеллигенции. Она выдвинула в деревне комбайнеров, трактористов, механиков, лаборантов в хатах-лабораториях, председателей колхозов, бригадиров, конторщиков. Раньше крестьянин называл себя хлебопашцем. Это было правильно. Он вместе со своей клячей ковырял землю. А сейчас? Вот пример: в числе депутатов Чрезвычайного VIII Всесоюзного съезда Советов 13% — трактористы, 8% — комбайнеры, 26% — председатели колхозов, 10% — бригадиры, 20% — звеньевые, 6% — заведующие животноводческими фермами, 12% — доярки, телятницы и свиноводы, 2% — чабаны, 3% — сборщики чая, хлопка и других технических культур. Разве это не показатель того, что советское крестьянство — это совершенно новое

крестьянство, подобного которому еще не знала история человечества.

Благодаря коллективизации крестьянская жизнь стала быстро приближаться к жизни городского жителя, кругозор крестьянина расширился. Гигантски выросла вся культура деревни. Прежде крестьянину было невероятно трудно пробиться к вершинам человеческих знаний. Единственный путь — это путь торгашества, через который только единицы из миллионов крестьян выходили в купцы путем стяжательства и всякого мошенничества. Середняк мог лишь мечтать не только о средней, а и о школе вообще. Сейчас деревня почти сравнялась с городом — в ней имеется довольно густая сеть школ не только начального, но и среднего образования. Само механизированное производство в деревне способствует развитию инициативы, дерзновению крестьянских сынов в науке, технике, искусстве. В командном составе Красной Армии, в советских органах, в руководстве предприятиями, в руководстве сельским хозяйством крестьяне и крестьянки занимают почетное место.

Не легкий путь прошло крестьянство за эти двадцать лет. Из мелкого собственника крестьянин превратился в коллективиста, создающего культурную, зажиточную жизнь. Колхозы дали возможность крестьянам стать действительными хозяевами огромных советских полей, дали возможность создавать на этих полях такие ценности, которые не снились не только бедняку, но и прежнему помещику. Крестьянин стал действительным хозяином, творцом своего собственного счастья. Все это дала Советская власть!

Крестьяне-колхозники являются верными сынами своей Родины, твердой опорой Советской власти.

### СОВЕТСКАЯ ИНТЕЛЛИГЕНЦИЯ

Еще в 1894 г. Ленин писал о том, что состав интеллигенции определяется следующим образом: если в обществе «царит и правит капиталист», то в интеллигенции «задает тон все быстрее и быстрее растущая орава карьеристов и наемников буржуазии»<sup>66</sup>.

Верхние слои интеллигенции — крупные чиновники, врачи, адвокаты — своими корнями были тесно связаны с крупнокапиталистическими и помещичьими элементами. Об этой интеллигенции Ленин говорит кратко: она «ищет только того, кто ее прокормит»<sup>67</sup>. Кто же ее мог прокормить? К кому же она попадала на службу? Вполне понятно, что к богатым господствующим классам; им она должна была служить, ибо у нее не было другого выхода.

Наша старая интеллигенция считала, что она стоит над классами и выражает интересы народа в целом. Об этом прежде много писалось. По существу же даже наиболее демократическая часть ее выражала и защищала интересы мелкобуржуазных слоев населения. Разумеется, я этим не хочу сказать, что интеллигенция не выделяла из своей среды борцов за народное дело.

Дореволюционная интеллигенция в основной своей части была пропитана буржуазным мировоззрением. Вспомните состав прежней интеллигенции. Фельдшеры иногда попадались и из рядовых крестьян или рабочих, но свое фельдшерское образование они получали в полках. В деревнях их насмешливо называли «конными фельдшерами», «коновалами»; акушерки были уже выходцами из мелкобуржуазной среды, преимущественно из кулацких семей. Учителя в своей массе были дети священников, кулаков, мелких чиновников и др. Встретить учителя из средней крестьянской семьи — я уже не говорю о бедняцкой семье — было большой редкостью.

Эта демократическая часть интеллигенции по своему положению была наиболее близко связана с зажиточной верхушкой деревни. Это можно заключить хотя бы по следующему простому факту: в любой церковный праздник в деревне учитель, фельдшер, хозяйчик-кузнец, мельник и другие собирались, как правило, у богатых крестьян.

Интеллигенция, в целом, была очень далека от народа. Даже на народовольцев 70-х годов, которые «ходили в народ», народ смотрел как на представителей «белой кости», не доверял им как выходцам из господствующего класса и в отдельных случаях выдавал их властям.



Положение русской интеллигенции, в особенности ее демократической части, я уже не говорю об интеллигенции других народов старой царской России, было трагическим. Занимая подчиненное служебное положение в органах царской власти и реакционного помещичьего земства, демократическая интеллигенция, видя огромные невзгоды народа, не могла существенно ему помочь. Да к тому же она и действительного выхода не знала. Она не видела того класса, рабочего класса, который бы возглавил борьбу с царским самодержавием и капитализмом в целом. Этот трагизм русского интеллигента-демократа яркой струей проходит через всю русскую литературу.

Наиболее передовая, революционно настроенная интеллигенция переходила на сторону народа, а последующее развитие революционного движения рабочего класса привлекло ее лучших сынов в ряды борющегося пролетариата, единственно последовательного борца за идеи научного социализма.

Приверженность значительной части интеллигенции к буржуазно-капиталистическому строю резко выявилась при захвате власти большевиками. Интеллигенция заполняла собой ряды эсеров, меньшевиков и прочих авантюрно-политических групп, которые с оружием в руках боролись против Советской власти. Значительная, если не большая, часть интеллигенции встретила Советскую власть саботажем.

«Без нас не обойтись», — думали интеллигенты, привыкшие служить капиталистам и капиталистическому государству. Но это было пустое воображение. На торжественном заседании, посвященном первой годовщине Октябрьской революции, Ленин заявил:

«Рабочий класс показал, что он умеет без интеллигенции и без капиталистов организовать промышленность»<sup>68</sup>.

Со времени захвата власти пролетариатом прошло двадцать лет. Сейчас старая интеллигенция, в своей подавляющей части прочно встав на позиции Советской власти, честно, вместе со всем народом участвует в социалистическом строительстве. Рядом с нею работают десятки и сотни тысяч молодых специалистов, вышедших

из недр рабочего класса и крестьянства, сформировавшихся в условиях советского строя. Эта новая советская интеллигенция органически, тесно и непосредственно связана с народом.

Дети рабочих и колхозников, оканчивая начальную школу, имеют не только право, но и практическую возможность продолжать обучение в средней, а затем и в высшей школе, где полностью принято на государственственный счет не только обучение, но и содержание учащихся. В нашей стране каждый молодой человек может поступить в вуз, независимо от социального происхождения. Окончившие среднюю школу на «отлично» поступают в высшие учебные заведения без конкурсных экзаменов.

Нашей интеллигенции незачем устраивать «хождения в народ», ибо она сама является органической частью народа, живет интересами и страстями народа. Наш студент в народ не ходит, а во время каникул едет к себе на родину, в свою родную среду. Летом 1937 г. в селе Малая Перещепина, Новосенжарского района, Харьковской области, отдыхало около 50 студентов — сыновья и дочери колхозников этого села. Одного этого факта вполне достаточно, чтобы понять, какие глубокие культурные изменения произошли в жизни нашего народа, выдвигающего из своей среды свою интеллигенцию.

Можно смело сказать, что наша интеллигенция находится в исключительно счастливых условиях. Теснейшими узами связанная с народом, она вместе с ним участвует в строительстве социализма, в проведении в жизнь идей коммунизма. Советский специалист участвует в социалистическом строительстве не только как рядовой боец, но и как организатор, руководитель. Творческая деятельность советской интеллигенции не подчинена, как в буржуазных странах, корыстным интересам капиталистов. У нас в Советской стране она целиком служит интересам народа. Наша интеллигенция не знает безработицы, у нас нет избытка работников интеллигентного труда, как это имеет место во всех капиталистических странах. Наоборот, наше государство стремится к тому, чтобы подтянуть всех рабочих до уровня инженерно-технических работников.

Таково положение интеллигенции — людей науки, техники, искусства. Лишь при Советской власти она получила возможность полностью развернуть свои дарования и беспредельно служить народу.

### СССР — СТРАНА ДРУЖБЫ НАРОДОВ

Российская империя была раскинута на огромной территории с многомиллионным населением, состоящим из многочисленных национальностей. На протяжении столетий царизм непрерывно присоединял к себе близлежащие земли, подчиняя завоеванные народы своему господству. Самое завоевание этих народов носило жестокий характер. Лучшие крестьянские земли в первую очередь захватывались царскими сатрапами, а за ними шли русские капиталисты, мелкие торгаши, перекупщики, эксплуататоры всех видов, первой мыслью которых было ограбление колоний.

Вот одна из многих картин «деятельности» русских колонизаторов.

В 1904 г. во время проезда царского министра Куропаткина на Дальний Восток делегация бурят-монгол подала ему жалобу на произвол местных властей. В ответ на эту жалобу Куропаткин заявил делегации следующее: «Имейте в виду, что если ваш народ поведет себя худо, отвечать будете вы. Если же, от чего избави бог, вздумает ваш народ проявить какую-либо вольность, сопротивляться велениям государя, тогда знайте, что вы будете моментально стерты с лица земли. От вас не останется и следа. Вот смотрите, сколько здесь русских войск, а их можно достать сотни тысяч, и вы в один миг будете раздавлены и уничтожены. Требовать вы ничего не должны. Вы можете лишь просить милостыню».

Царизм жестоко угнетал русский народ; с еще большей жестокостью обрушивался он на трудящихся нерусского населения. Недаром царскую Россию называли «тюрьмой народов». Царизм входил в сделку с господствующими классами угнетенных народов — эмирами, ханами, беками, крупными местными капиталистами, — приближал эту верхушку к царскому трону и всей тяжестью, силой денежного мешка русской и местной

национальной буржуазии и служителей культа давил на национальное крестьянство. Темнота и невежество были постоянными спутниками казахов, туркмен, узбеков, тюрков, чувашей и других народов. Бесправие, беспросветная нищета, постоянная угроза новых и новых насилий, межнациональные распри, искусственно разжигаемые угнетателями, и непреложный авторитет служителей культа делали жизнь национальных меньшинств действительно тяжелой юдолью.

Разумеется, все это вызывало среди национальных меньшинств страшную ненависть к царизму, его чиновникам, а через них — и ко всему русскому народу. Казалось, что никогда не наступит пора, когда эти народы войдут в тесное братское сожительство с русским народом. А царское правительство, русские и нерусские помещики и капиталисты, купцы и торговцы, генералы, чиновники и попы делали все, чтобы разжечь как ненависть ко всему русскому, так и ненависть и недоброжелательство между всеми народами. Всем известна та постоянная вражда, которая была между тюркским и армянским населением, приводившая к резне и истреблению десятков тысяч людей.

На разжигании вражды между народами, на их отчуждении друг от друга царизм и господствующие классы стремились укрепить свои устои.

Давно в рядах угнетенных меньшинств зрели мечты и надежды на свое освобождение. Немало было протестов, восстаний, внутренних и внешних; немало революционных борцов грузинского, украинского, еврейского, армянского, белорусского, бурят-монгольского, якутского и других народов России сложили свои головы в борьбе за свободную, счастливую жизнь. Но все восстания, протесты народных масс национальных окраин жестоко подавлялись царскими сатрапами.

Рабочие и крестьяне России сбросили с себя палачей царизма и гнет капитала благодаря тому, что поняли свою освободительную задачу и создали крепкий братский союз с трудящимися других национальностей России в борьбе за Советскую власть, за строительство социализма в нашей стране.

Великая Октябрьская социалистическая революция разбила кандалы, сковывавшие силы всех народов царской России. Трудящиеся создали свое социалистическое многонациональное государство — Союз Советских Социалистических Республик — не путем насилия и угнетения народов, а путем добровольного объединения.

К двадцатилетию существования Советской власти мы имеем расцвет хозяйства и культуры буквально всех народов Советского Союза. Ведь еще так недавно беднейшее крестьянство Средней Азии, Закавказья, Дагестана, Чечено-Ингушетии и др. обрабатывало свою землю примитивными орудиями, сохранившимися с незапамятных времен. При всем напряжении и огромной затрате человеческих сил эта примитивная обработка давала минимальный результат, три четверти которого отбиралось вымогателями.

Октябрьская социалистическая революция пробудила народы Союза к исключительному творчеству. Кажется, что с победой рабочего класса и крестьянства веками скованная народная энергия прорвалась с гигантской силой. Можно было бы написать сотни книг о творчестве каждого народа.

Взглянем на сельское хозяйство в прошлом, на те поля и на ту безучастную обработку, когда человек был как бы прикован невидимыми цепями к своим неблагодарным полям. Сейчас эти поля и работники на них совершенно преобразились. На хлопковых и зерновых полях слышен ритмический гул тракторов; примитивнейшее орудие труда — амач можно встретить, пожалуй, только в музеях. Участки земли, обложенные глиняным бордюром и расположенные в стихийном беспорядке, не радовали глаз народа, а сейчас — правильно распланированные, по величине своей соответствующие агрономическим интересам — представляют красивейшее зрелище. Но самое красивое — это народ, который работает на этих полях. Веселость в лицах, уверенность в движениях, интеллигентность, молодость не только в годах, а и в сознании народа — картина, достойная кисти художника.

Тяжелая земля, которая была вечной мучительницей многих поколений народов, сделалась источником радо-

сти, источником счастья, источником прекрасной жизни ее колхозных тружеников. Не утруждая большими цифрами, я хочу только сказать, что производство хлопка-сырца в 1913 г. составляло 7,4 млн. центнеров, а в 1936 г. — около 24 млн. центнеров. Отдельные колхозы, где творческий энтузиазм сочетается с высокой техникой и сельскохозяйственным опытом, достигают не только небывалых ранее успехов, но успехов, которым удивляемся и мы. Только подумать: с одного гектара получаешь 100 центнеров хлопка! На хлопковых ветвях одного гектара держится 600 пудов хлопка-сырца! Это ли не доказательство того, что наконец-то угнетенный ранее народ обрел свое счастье!

Во всех республиках, во всех национальных областях развилась промышленность, создаются фабрики и заводы, где с помощью русских инженеров, техников и опытных рабочих выращиваются национальные кадры рабочих и технической интеллигенции. Особенно радостно отметить, что к станкам этих фабрик и заводов встают тысячи женщин-националок, которые только двадцать лет тому назад были еще буквально рабынями — и как труженицы и как женщины.

Велико и многогранно творчество народов СССР. В науке, технике, искусствах — всюду небывалый расцвет культуры, национальной по форме, социалистической по содержанию. Творчество народов СССР особенно ярко проявилось в народной песне, в создании огромного количества народных хоров, оркестров, самодеятельных театральных кружков. Почти все национальные республики имеют свои государственные театры. Я не буду подробно говорить об Украине. Ее культура прошла примерно такой же путь, как и культура русского народа. Украинский народ претерпел многое, боролся вместе с русским народом против самодержавия, вместе с русским народом переносил поражения и одерживал победы.

То же самое надо сказать и о грузинском народе, плечом к плечу с русским народом боровшемся против царизма, помещиков и капиталистов. Грузинский пролетариат занимает почетное место в русском революционном рабочем движении. Грузинская культура находится

на уровне культуры передовых европейских стран. Советский строй обогатил эту культуру новым социалистическим содержанием, что подняло ее на еще большую высоту.

В песнях, постановках национальных театров Казахстана, Узбекистана, Армении и др., в музыке, в народном творчестве народы свободной страны, как бы вырвавшиеся из темного каземата в лучи яркого солнца, с огромной силой проявляют свои таланты, воспевая радость свободной жизни.

Мы считаем, что за пределами Советского Союза даже наиболее передовые люди не оценили всей глубины этого величайшего процесса — создания братства народов. А ведь это происходит впервые в мире. Мы не знаем в истории ни одного государства, где бы так, как в Советском Союзе, было развито братство и содружество между национальностями. И что удивительно: двадцать лет тому назад было недоверие ко всему русскому, а сейчас народы Советского Союза с жадностью используют опыт русских товарищей, русское искусство, науку, технику.

В противовес фашизму, разжигающему межнациональную ненависть, между народами Советского Союза происходит соревнование. Каждая национальность стремится занять первое место по урожайности, по производительности труда, по эффективности работы на фабриках и заводах. Каждый национальный театр хочет выдвинуться на передовое место и показать свои преимущества перед другими театрами. Национальные спортивные команды хотят быть первыми по футболу, теннису и т. д. Но это ничего общего не имеет с буржуазной конкуренцией. Это соревнование не отчуждает, а роднит, не разъединяет, а сплавливает, не разрушает, а цементирует народы Советского Союза. Каждый народ хочет занять почетное место в социалистическом строительстве СССР. Каждый рабочий и крестьянин Узбекистана скажет, что он гражданин не только Узбекистана, но с величайшим восторгом говорит, что он гражданин Советского Союза, столицей которого является Москва.

### ПОДЪЕМ НАРОДНОГО ТВОРЧЕСТВА

Развитие материальных средств и культуры среди национальных меньшинств происходит не обособленно — оно идет среди народов всего Союза и в первую очередь среди русского народа.

Из сознания людей все больше уходит в область предания старый мир с его предрассудками, с его отсталой техникой, с его единоличным трудом. В новом, общественном, организованном труде, с широким применением новой техники, растет новая культура, растут новые люди, советские люди, сознательные строители. Можно смело сказать, что основная жизнедеятельная часть населения Советского Союза в своем подавляющем большинстве состоит из новых советских людей. Это подкрепляется простым соображением. Двадцать лет существует советский строй, и людям, которым в начале советского строя было 15 лет, в настоящий момент 35 лет.

Прошедшие годы сами по себе являются замечательными годами. Они требовали огромного напряжения от людей. Достаточно вспомнить хоть и краткую, но наполненную глубоким содержанием и яркую по краскам историю Советского государства. Советские художники, несомненно, создадут произведения, достойные этой эпохи.

Подъем нашего творчества имеет такие особенности, подобных которым нет ни в одной стране. Начать хотя бы с того, что у нас почти на каждом заводе, в каждом колхозе и совхозе, в каждом учреждении и в значительном количестве жактов имеются стенные газеты, кружки по самообразованию, по изучению политграмоты, кружки художественной самодеятельности, литературные и т. д. В эту работу втянуты десятки миллионов человек. Один только этот факт говорит о росте культурности советского народа, потому что здесь речь идет о росте культуры десятков миллионов людей.

Разве развитие в нашей стране стахановского движения, в котором заложено зерно будущего культурно-технического подъема рабочих, не есть показатель небывалого роста культуры советского народа?



Разве имена Стаханова, Бусыгина, Сметанина, Виноградовых Дуси и Маруси, Кривоноса, Дюканова, Юсима, Мазая — этих новаторов в нашем народном хозяйстве — не говорят о росте культуры, политической сознательности советского народа? Это говорит о том, что в толщах рабочего класса создается авангард великодушных производственников — люди, «вполне овладевшие техникой своего дела и умеющие выжимать из техники максимум того, что можно из нее выжать»<sup>69</sup>.

Стахановское движение захватило и колхозное крестьянство. Кому не известны имена славных стахановцев полей — Марии Демченко, Паши Ангелиной, Марины Гнатенко, Полагутина, Оськина, Дарьи Мельник, Мамлякат Наханговой, Паши Ковардак? Соревнование среди колхозников растет и вширь и вглубь. Передовые люди советской деревни борются за обеспечение высокой урожайности колхозных полей, и мы имеем прекрасные образцы высокопроизводительной работы в сельском хозяйстве, которые были совершенно немыслимы в прошлом. Старая, вековая противоположность между городом и деревней стирается. Колхозное производство, механизация сельскохозяйственных работ, широкие политико-просветительные мероприятия в деревне создают условия для полного уничтожения этой противоположности.

Нередко слышим жалобы о слабости нашей литературы. Может быть, литература наша слаба по сравнению с тем огромным ростом, который наблюдается во всех остальных сферах человеческой деятельности. Но «наша литература является самой молодой из всех литератур всех народов и стран. Вместе с тем она является самой идейной, самой передовой и самой революционной литературой»<sup>70</sup>. Эта литература говорит о социалистическом труде народов Страны Советов, о счастливой жизни в Советском Союзе. Она служит делу социалистического строительства; герои наших литературных произведений — это активные строители новой жизни: рабочие, работницы, колхозники, партийцы, инженеры, комсомольцы, пионеры, хозяйственники; тематика наших произведений — это творческая деятельность народов нашей страны.

Разве все это не говорит о том, что СССР стал не только передовой индустриальной страной, не только страной самого крупного в мире социалистического земледелия, но и страной передовой социалистической культуры?

Всем известно, каким успехом пользуются на международных конгрессах и конкурсах наши ученые, пианисты, скрипачи, артисты, певцы, танцоры, бегуны, пловцы, шахматисты.

Высшим проявлением того, что наши кадры оседали технику, что наша страна ежедневно создает новых крупных организаторов, бойцов, энтузиастов, героев, являются героические полеты гордых соколов Советского Союза — Чкалова, Байдукова, Белякова<sup>71</sup>, Громова, Данилина, Юмашева<sup>72</sup>.

Нас вправе спросить и спросят: чем же объяснить такой небывалый рост производительности труда, рост культуры советского народа, расцвет творчества в нашей стране? Мы ответим словами товарища Сталина:

«Жить стало лучше, товарищи. Жить стало веселее. А когда весело живется, работа спорится. Отсюда высокие нормы выработки. Отсюда герои и героини труда»<sup>73</sup>.

### **СССР — МОГУЧАЯ ДЕРЖАВА**

Велика и прекрасна наша Родина — единственная в мире страна, ставшая родной матерью трудящихся. Как будто история за тысячелетние труды, невзгоды и страдания вознаградила их за все прошлое.

Наша страна раскинулась от Ледовитого океана с его островами и льдами, где борются с природой советские герои, до побережья Черного моря — благодатного Юга; от польской и латвийской границы до Тихого океана.

Обширность территории предопределила и разнообразие богатств, находящихся в нашей земле. Север покрыт лесами, качество которых известно всему миру. С севера на юг и с запада на восток, во всех направлениях тянутся бесконечные поля ржи и пшеницы, способные прокормить сотни миллионов людей. К ним прилегают возделанные человеком равнины с белоснежным

хлопком, плантации чая, виноградники, и в прекрасных колхозных садах спеют мандарины, апельсины, лимоны — плоды, созданные при Советской власти.

Наши реки, озера и омывающие страну моря наполнены огромными запасами рыбы. По обширным полям и лугам пасутся стада крупного и мелкого скота. Наши недра обильны железной рудой, углем, нефтью, золотом, минеральными удобрениями и бесконечным количеством других полезных ископаемых.

На десятки тысяч километров тянутся стальные рельсы железных дорог. К нашим морям и многоводным рекам советские люди присоединили каналы, по которым с юга на север, с запада на восток и обратно направляются бесконечные грузы — результат производительного труда человека.

Леса, богатства недр, производительный труд рабочих и колхозников, овладение ими техникой дали возможность широко развернуть индустриальное строительство в стране. Созданы тысячи фабрик и заводов, электростанций. Наши реки, такие, как Днепр, Волхов, которые в прошлом помогали только перевозить грузы, сейчас дают огромное количество электрической энергии. Созданы совершенно новые отрасли труда, которые были не по плечу старой царской России. Воссоздана металлургическая промышленность, которая несравнима с прежней; построены автомобильные и тракторные заводы; создана авиационная промышленность; производится синтетический каучук; создана химическая промышленность, повышающая из года в год производство химических удобрений для колхозных полей. Все это превратило старую царскую, аграрно-бедную Россию, с преобладающим примитивным крестьянским трудом, в высокоразвитую индустриальную страну, именуемую Союзом Советских Социалистических Республик.

Старая царская Россия состояла в числе великих держав. Это не мешало ей быть их данницей. Но и страны, извлекавшие огромные прибыли из России, не оставались в долгу. В тяжелые моменты для царизма и русских господствующих классов эти страны приходили им на помощь своим денежным мешком. Так было в 1905 г., когда, казалось, революционный рабочий класс и кре-

стьянство вот-вот нанесут смертельный удар царизму. В этот момент французские банкиры пришли на спасение своей «клиентуры»<sup>74</sup>.

Заправила капиталистического мира нас, Советский Союз, не жалуют, а если сказать по совести — ненавидят злой ненавистью. Да и есть за что ненавидеть. Во-первых, мы их лишили возможности эксплуатировать наших рабочих, пользоваться недрами нашей земли; во-вторых — и это главное — мы свергли своих капиталистов. У нас у власти стоит рабочий класс и крестьянство — этим самым мы показали образец всем трудящимся мира, что трудящиеся могут обойтись без капиталистов. Вот этого капиталисты нам простить никак не могут. В этом и заключается основа их ненависти и вместе с тем животный страх перед Советским Союзом.

Оруженосцы разбойничьего финансового капитала — фашисты, как маньяки, охвачены единой мыслью — разрушить Советский Союз. Их привлекают огромные пространства нашей страны, ее возделанные поля, вновь выстроенные прекрасные фабрики и заводы; их привлекают богатства наших недр и наши леса; их привлекают богатства, создаваемые производительным трудом наших трудящихся. Как голодные шакалы, рыщут эти хищники вдоль наших границ, стремясь найти лазейку для проникновения на нашу территорию. Но крепки наши границы. Они охраняются бойцами нашей славной Красной Армии. Отдельные попытки этих хищников, случайные проскочивших в том или ином месте, кончались для них плачевно. Наши бойцы беспощадно с ними расправлялись.

Наша армия, народная армия, бдительно охраняет Советскую страну, ее мирный социалистический труд. Да иначе и быть не может. Ведь наша армия — это лучшие сыны колхозного крестьянства, рабочего класса и всех честных граждан СССР. Нет нигде в мире такой связи — родственности между народом и армией. Наша Красная Армия — это лучшая часть народа. Она вместе с народом побеждает встречающиеся на пути препятствия, она вместе с народом побеждает силы природы, она вместе с народом завоевывает культуру, лучшее будущее. Она вместе с народом, как его неотъемлемая

часть, беззаветно защищает и будет защищать целостность и неприкосновенность Советского Союза, счастье всех народов, населяющих нашу страну.

Наша Родина прекрасна. Все народы СССР любят ее бесконечно и не могут не любить ее. Ведь это же единственная часть земного шара, где трудящиеся массы, рабочий класс, крестьянство — хозяева своего счастья; ведь это единственная страна, где у власти стоят рабочие и крестьяне. В капиталистических странах у пролетария родины нет. Там есть родина капиталистов. Советский Союз — это Родина трудящихся. Миллионы людей со дня Октябрьской социалистической революции нашли настоящую Родину, грудью отстояли они ее и отстаивают в борьбе с врагами. Как же нам не любить ее, как же нам за нее не бороться?

Патриотизм советских людей проявляется в любовно обработанных полях, великолепно построенных фабриках и заводах, в активном участии широких масс в общественной жизни страны, в стремлении к повышению своей культуры. Этот патриотизм проявляется в сознании каждого красноармейца, что под его охраной наша Родина неприступна для всех врагов Советского Союза. Зато и народ от мала до велика проявляет трогательную заботу и любовь к своей Красной Армии.

Рабочий класс и крестьянство взяли власть в разтерзанной стране, где преобладало разоренное крестьянство, разрушенные фабрики и заводы. Страна была насыщена врагами народа, готовыми за один серебряник продать свою родину. С востока и запада на нее двигались иностранные полчища, жаждущие отхватить лакомый кусок.

За двадцать лет народы СССР многое сделали. Все его уголки освобождены от интервентов, страна гигантски растет, материально и культурно, а тем самым укрепляется и ее военная мощь. Голос Советского Союза на Олимпе международных отношений звучит все громче и громче. К этому голосу все внимательнее прислушиваются не только друзья — трудящиеся массы, но и враги СССР.

СССР — великая страна рабочих и крестьян.

**КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ — АВАНГАРД ТРУДЯЩИХСЯ**

Сотни тысяч людей задают себе вопрос: откуда берутся внутренние силы у народов Советского Союза? Что является побудителем столь могучего их роста?

Ответ на этот вопрос очень простой, его может найти каждый человек: это Коммунистическая партия. Под ее руководством свыше сорока лет борется рабочий класс нашей страны, под ее руководством рабочие и крестьяне захватили власть, под ее руководством мы победили царизм и капитализм в нашей стране, под ее руководством мы построили социализм. Все, что делается в Советском Союзе, есть выполнение программы Коммунистической партии. Коммунизм воодушевляет и заражает людей величайшим пафосом, коммунизм одухотворяет простую физическую работу, наполняя ее глубоким идейным содержанием.

Лучшие сыны рабочего класса и крестьянства, наиболее активная часть трудящихся идет в Коммунистическую партию, идет для того, чтобы бороться за дело рабочего класса и крестьянства. Да иначе и быть не может!

У Коммунистической партии нет своих специфических интересов, нет своих особенных целей. Ее интересы, ее цель — это интересы и цель рабочего класса и колхозного крестьянства. Коммунистическая партия формулирует и определяет цели, к которым должен идти народ, организует и концентрирует средства и возможности, которыми можно добиться осуществления этих целей, руководит выполнением намеченных задач.

Коммунистическая партия тесно связана с массами — и не может быть не связана с ними. Коммунистическая партия добивается осуществления поставленных целей только вместе с массами, выражая их интересы, организуя их, просвещая и направляя их на достижение этих целей. Потеря тесной связи партии с массами явилась бы потерей ее коммунистического содержания.

Трудящиеся массы и Коммунистическая партия — это одно целое. Недаром память о Ленине не только живет, но все больше и больше занимает места в сознании людей.

Коммунистическая партия является светочем исторического пути, по которому шествуют народы СССР. Коммунистическая партия облагораживает, заражает энтузиазмом, вызывая массовое героизм и исключительную любовь ее сынов к социалистической Родине.

Народы Советского Союза под руководством Коммунистической партии боролись за лучшее будущее. Под руководством Коммунистической партии они идут сейчас от победы к победе.



Когда обзираешь пройденный путь, началом которого была Великая социалистическая революция, невольно овладевает чувство восторга, удивления перед творческими силами трудящихся масс, перед их героизмом, перед их беззаветной преданностью борьбе за идеалы нашей партии. Эти творческие силы наиболее ярко отражены в Конституции Союза ССР, принятой Чрезвычайным VIII Всесоюзным съездом Советов. Народ называет ее великой Конституцией.

Конституция в своих сжатых формулировках зафиксировала, юридически закрепила за трудящимися массами то, что ими уже добыто и завоевано.

Создание и принятие Конституции есть большой исторический шаг вперед в развитии народов СССР, в развитии народовластия. В то время как в странах капитализма разрушаются и без того жалкие формы демократии, а в ряде стран демократия совсем подавлена и заменена фашизмом, Советский Союз проводит дальнейшую демократизацию избирательной системы, вовлекая рабочих и крестьян в государственное управление, расширяя базу диктатуры рабочего класса и превращая диктатуру в более гибкую, стало быть, — более мощную систему государственного руководства обществом. Вся Советская власть сверху донизу, от Верховного Совета СССР до сельского Совета, избирается всеобщими, прямыми и равными выборами при тайном голосовании. Это значит — усиление народного контроля за работой государственных органов. Это значит, что за каждым носителем власти будут следить

тысячи его избирателей. Это значит, что за злоупотребления, за ошибки и за неумение работать того или иного представителя власти избиратель не может внутренне не чувствовать своей моральной ответственности за него. Это, в свою очередь, развивает и укрепляет в народных массах сознание государственности, ответственности за преуспевание и целостность Советского социалистического государства.

Конституция СССР широко разворачивает советскую демократию. Она не ограничивается провозглашением прав граждан, а обеспечивает их в законодательном порядке.

«Понятно поэтому, что демократизм проекта новой Конституции является не «обычным» и «общепризнанным» демократизмом вообще, а демократизмом *социалистическим*»<sup>75</sup>.

Конституция демократизирует и народный суд, который избирается народом на основе всеобщего, прямого и равного избирательного права при тайном голосовании. Советская власть передает в руки народа институт исключительной государственной важности, который во всех странах капитала служит орудием угнетения трудящихся. Это может сделать только народная власть. В этом факте, как в капле воды, отражается вся система советского строя.

Много трудов положил народ на отвоевание своей земли от иностранных интервентов, много пролито крови в борьбе с царской сворой. Много вложено сил рабочих, крестьян и всех честных советских граждан на устройство Советского государства, на развитие промышленности и сельского хозяйства, на развитие культуры народов Советского Союза.

Вот почему трудящимся массам близка, дорога и любима социалистическая Родина.

Под руководством партии смелой поступью вперед, к коммунизму!

Напечатано в брошюре:

М. И. Калинин.

«Что дала Советская власть трудящимся», Партиздат, 1937 г.

Печатается по тексту брошюры



**РЕЧЬ ПРИ ВРУЧЕНИИ ОРДЕНОВ  
РАБОТНИКАМ ЛЕНИНГРАДСКОЙ  
КОНСЕРВАТОРИИ**

*7 апреля 1938 г.*

Товарищи! Поздравляю всех награжденных с получением высокой награды, награды, безусловно заслуженной.

Я хочу остановиться сегодня особо на награждении Ленинградской консерватории и ее работников.

Я от души приветствую награждение Ленинградской консерватории самой высшей наградой—орденом Ленина. Это награждение говорит о том, что рабоче-крестьянское правительство и партия очень высоко оценивают те успехи и достижения, которых добилась Ленинградская консерватория. Вы знаете, что за пределами Советского Союза всюду кричали и кричат, да и у нас в темных углах говорят о том, что при власти рабочих и крестьян культура неминуемо должна упасть, что эти «низшие» классы не умеют ценить науку и искусство. Но практическая жизнь показывает иное. Только 20 лет существует Советский Союз,— с исторической точки зрения это буквально одно мгновение,— но за эти 20 лет, в продолжение которых рабочие и крестьяне нашей страны должны были отвоевывать свою власть, укреплять ее, налаживать хозяйство страны, заниматься в самых тяжелых условиях созданием социалистического государства,— за это время мы сумели значительно поднять и науку и искусство. (Бурные аплодисменты.)

Что это значит? Какие причины заставляют рабочих и крестьян нашей страны уделять такое большое внимание науке и искусству? Объясняется это тем, что

действительным ценителем науки и искусства является только народ.

Вы, вероятно, знаете историю буквально всех талантов, и не только у нас, но и во всем мире. Можно с уверенностью сказать, что нет в капиталистическом мире ни одной страны, где бы таланты ценились по-настоящему. Капиталистический мир перед талантливым человеком раскрывает только один путь — путь самой непроизводительной растраты его таланта, путь наживы, путь приспособления своего таланта к дешевым вкусам буржуазной публики. Этой сытой, бездеятельной буржуазной публике настоящая культура не нужна. Наши помещики еще при Гоголе умели по-французски говорить, они удивлялись, когда бывали во Франции, что там даже извозчики умеют говорить по-французски, а в России на этом языке разговаривают только помещики. (Смех.) Но усваивали они этот язык только механически, потому что это было модно, на их некультурность это никак не влияло. Так и в странах капитализма. Только нужда, только состояние производительных сил, а не добрая воля господствующих классов заставляет развивать науку и искусство. Сами господствующие классы в этом не нуждаются. На концерт какого-нибудь крупного музыканта 90% публики идет потому, что плата высокая, что музыкант модный.

У нас иначе, у нас деятели искусств получают оценку своих творений со стороны народа, а народ не подкупишь, народ не развратишь. Развратить можно отдельные группы, коррумпировать их, а весь народ развратить нельзя. Наше искусство служит народу, должно ему служить. У нас слушают концерты видных музыкантов, смотрят картины художников десятки тысяч людей, и они дают свою оценку. Может ли быть их оценка ниже оценки буржуазной публики? Не может быть ниже. Почему? Мы знаем, что самые даровитые поэты, самые талантливые композиторы становились гениями в своем творчестве только тогда, когда они соприкасались с народным творчеством, когда они обращались к его истокам. Вне этого нет гениальных людей. Возьмем поэтов. Песни действительно великих поэтов народ поет, не может не петь в силу своей музыкальности. А почему народ

музыкален? Потому, что музыка есть один из могучих факторов увеличения производительности труда. Возьмите народные напевы, — все они связаны с трудом. Возьмите пляску народную, мы ею все восхищаемся, — народ, отбирая лучшее, показывает трудовые процессы в пластической форме. И песни и пляски создавались народом на протяжении десятилетий и даже столетий, народ оставлял в них только самое ценное, бесконечно совершенствовал и доводил до законченной формы. Ни один великий человек не может за свой короткий век проделать такой работы, — это доступно только народу. Народ является и творцом и хранителем всего ценного. Наши великие художники оставили напевы, которые поются народом. Но вся жизнь, вся обстановка толкала их творчество в другом направлении. Прежние управители считали таких художников, а мы привлекаем художников. У нас художник, чтобы стать великим, должен пойти в народ; если его произведения не захватывают десятков тысяч людей, он останется незаметным. Поэтому в наших условиях связь искусства с народом гигантски возрастает. Нельзя сказать, что мы полностью охватили искусством весь народ и что творцы нашего искусства сами непосредственно вышли из народа. Этого мы еще не можем сказать. Но уже сейчас можно сказать, что наши музыкальные мысли, наши художественные идеи из года в год пускают все более глубокие корни в народные массы и уже начинают здесь давать свои цветы и плоды. Вот почему особенно ценна эта награда. Правительство при награждении организаций и людей искусства учитывает увеличение связи народа со служителями искусства.

Здесь директор Ленинградской консерватории, говоря о нашем мирном труде, совершенно правильно подчеркнул, что мы находимся во враждебном окружении. Мы наслаждаемся 17 лет миром, но скрежет зубовой наших врагов раздается из всех стран капиталистического мира. Нельзя думать, что капиталистический мир примирился с нашим существованием, дескать, пускай себе живут спокойно. Это далеко не так, и мы не случайно уделяем такое большое внимание Красной Армии, ее росту, повышению ее культуры и квалификации.

И, товарищи, связь искусства с Красной Армией — это такая же связь, как связь искусства с трудом. Искусство еще более усиливает нашу Красную Армию. Посмотрите на такую маленькую страну, как Испания, там все видные деятели искусства несут свое творчество революционной армии и сами идут в эту армию как ее бойцы<sup>76</sup>. У нас этот союз должен быть исключительно тесным, и тогда музыка, искусство будут иметь исключительное значение. С внешней стороны может создаться впечатление, что искусство будто бы становится прикладным. Но это глубоко неверно. Представьте себе, что музыкант дает концерт отправляющейся на фронт дивизии. Я ручаюсь, что даже у среднего музыканта, особенно если он патриот нашей Родины, это вызовет величайший творческий подъем.

Сегодняшняя награда есть констатация крупнейших успехов Ленинградской консерватории. Разрешите мне пожелать, чтобы Ленинградская консерватория не только полностью оправдала эту награду, но чтобы она стала светочем, центром мировой музыкальной культуры, центром нашей музыкальной культуры, чтобы за пределами Советского Союза каждый музыкант знал и чувствовал, что если есть где подлинный расцвет музыки, так только в Советском Союзе. (Бурные, продолжительные аплодисменты.)

*Напечатано в сборнике:  
М. И. Калинин. «О вопросах социалистической культуры», Госполитиздат, 1938 г.*

*Печатается по тексту сборника:  
М. И. Калинин. «О коммунистическом воспитании и воинском долге», Воениздат, 1958 г.*

## ЗА БОЛЬШОЙ СОВЕТСКИЙ МОРСКОЙ ФЛОТ

*Из речи на собрании рабочих, инженерно-технических  
работников и служащих завода и.м. Орджоникидзе  
в Ленинграде*

*19 июня 1938 г.*

Товарищи, ваш завод долгие годы был руководящим предприятием в строительстве военного флота России. Надо сказать прямо: в годы революции вплоть до недавнего прошлого у нас было едва ли не меньше всего успехов в кораблестроении. Я не хочу сказать, что за последние двадцать лет судостроители ничего не делали, — это было бы абсолютно неправильно. Но другим отраслям промышленности страна уделяла много больше внимания, вкладывала в них значительно больше средств.

Почему это было так? Сначала надо было вооружить сухопутную армию, надо было отремонтировать железные дороги, надо было пустить на поля вереницы тракторов, надо было поднять машиностроение, технику сельского хозяйства и промышленности. Разумеется, отпускать большие средства на создание морского флота было нам в то время не по силам. За время пятилеток мы подняли нашу промышленность, и теперь мы являемся одной из первоклассных промышленных стран мира. Мы за это время создали авиационную промышленность, подняли автомобильную и тракторную промышленность, значительно усилили артиллерийское дело. А вот в строительстве крупных кораблей мы делали только торговые суда, да и то не уделяли очень много сил этому строительству.

Теперь нам надо поднять кораблестроение на большую высоту. Мы приступаем к строительству большого морского флота.

Теперь нашим судостроителям жить по-старому уже нельзя. Теперь извольте выдвинуться на передовую линию мирового судостроения.

Во всем мире идет ожесточенная борьба. Конечно, не мы затеяли эту борьбу. Мы вовсе не сторонники вооружений. Но русская пословица говорит: «С волками жить — по-волчьи выть». Мы окружены капиталистическими странами, и все они вооружаются. Правители некоторых из этих стран питают острое желание пограбить нашу страну. А нам есть что защищать! (Бурные аплодисменты.)

И материально, и технически, и культурно мы настолько выросли, что теперь уже имеем возможность приступить к строительству большого флота. Какой завод должен быть руководящим в кораблестроении? Я думаю, что руководящим заводом в постройке кораблей высокого класса и большого тоннажа будет завод имени Орджоникидзе. (Аплодисменты.) Ваш завод призван историей занять руководящее место в советском кораблестроении. Ваш завод должен занять такое же место в кораблестроении, какое Московский завод или Горьковский завод занимают в автомобильном строительстве. (Аплодисменты.) Аплодируйте или нет, — но вы либо займете это место, либо окажетесь позади, а руководящее место займут другие, более молодые заводы, у которых нет старой почетной истории в судостроении. А ведь это может случиться, если вы не будете драться за первенство.

Здесь говорили о том, что в прошлом году ваш завод плохо работал. На заводе орудовали вредители, враги народа. Хорошо, что вы очистили от них свой завод. Но мне не нравится одна нотка у некоторых выступавших товарищей: все недостатки хотят взвалить на вредителей, так сказать, «выехать» на них. Я думаю, что это не годится, товарищи. В следующий раз вы лучше так скажите: у нас работа идет плохо; тут показали себя вредители, но и мы слабовато работали. (Смех, аплодисменты.)

Вы мне скажете, что ваши мастерские немного стариной пахнут, что, мол, при таком оборудовании трудно сразу сделать быстрый скачок вперед. Но посмотрите на

английские судостроительные заводы. Недавно у меня был один из наших заграничных работников; находясь в Англии, он посетил завод одной из старейших английских судостроительных фирм. По его словам, на этом заводе оборудование очень старое и самое заурядное, а рабочие каждый год выпускают отличные корабли. Эта фирма существует уже 250 лет и работает там пять-шесть поколений рабочих; профессия переходит из поколения в поколение. Ясно, что фирма существует на искусстве рабочего, на его опыте.

Конечно, и нам нужно добиваться, чтобы у нас стабилизировалась на заводах рабочая сила. Но можем ли мы успокоиться на мысли, что и мы будем хорошо работать через пять поколений? (Смех.) Можем ли мы, может ли Советская власть ждать так долго? Понятно — нет. Мы должны брать другим. Если в Англии кораблестроители берут вековой выучкой, то мы должны брать динамичностью. Мы — молодая Советская страна. Мы должны брать инициативой, мы должны брать творческими силами. Наконец, мы должны брать более современным оборудованием.

Я думаю, что в настоящий момент инженеры, техники, мастера, профессионалы-рабочие должны поставить перед собой задачу — обогнать в качестве кораблестроения старую Англию. Я прямо вам скажу: пока еще никто Англию в судостроении не обогнал. А мы должны ее обогнать! (Аплодисменты.) Англия — одна из самых сильных капиталистических стран, а мы самая сильная социалистическая страна! (Аплодисменты.)

Мы многое берем от американской техники. Думаю, что и вы кое-чему будете учиться у Америки в области судостроения. Мы должны взять культурностью, знаниями, техникой.

Руководящая роль в строительстве большого советского морского флота принадлежит инженерно-техническому персоналу. Без инженерно-технического персонала, без огромного напряжения его сил нам эту проблему не решить. Инженерный состав наших судостроительных заводов должен очень и очень крепко поработать. Мне кажется, если бы я был инженером кораблестроения, у меня в данный момент была бы бессонница. (Смех.)

Вы сами посудите: инженерно-технический персонал должен составить не только проект и чертежи корабля, но должен определить и так называемый технологический процесс. Это значит: нужно расставить тысячи рабочих так, чтобы это давало максимальные результаты при постройке корабля и всех его механизмов. Это — большая и ответственная работа. От людей, которые составляют проекты постройки корабля, требуются большие знания, большие творческие способности; они должны воспитать молодых рабочих-судостроителей, сделать их передовой и дисциплинированной профессиональной группой рабочих.

Надо помнить, что задача создания большого советского морского флота поставлена партией, правительством. А когда партийные и непартийные большевики ставят перед собой какую-нибудь задачу, они не шадят своих сил, но задачу выполняют. (Бурные аплодисменты.)

Мне хотелось бы поздравить вас, товарищи. К вам теперь приковано внимание всей страны. Вот в свое время вы, вероятно, задумывались над тем, когда появится первый автомобиль ЗИС, когда начнется его серийный выпуск. Теперь в таком же положении, в каком когда-то находилось наше автостроение, находитесь и вы.

Какие задачи встают перед вами?

1. Строить надо скоро: задача создания большого военно-морского флота не ждет, и никто не знает точно, когда ваши корабли могут понадобиться отечеству.

2. Строить надо дешево; строительство большого корабля требует огромной затраты средств, и даже маленькая экономия представит при этом крупное значение для страны.

3. Строить надо хорошо: наши корабли должны быть лучшими в мире. Ведь от этого зависят жизни наших моряков.

Это — не легкие задачи.

Вы вступаете в соревнование с сильнейшими капиталистическими державами, с сильнейшими работниками по судостроению. Англия, Соединенные Штаты Америки, Япония, Франция, Германия, Италия — каждая большая



держава уделяла своему морскому флоту большое внимание. А нам предстоит обогнать эти страны.

Ваш завод должен быть одним из первых в мире, а то будет стыдно и мне как вашему депутату в Верховном Совете РСФСР. Если я буду жив, я обязательно приеду через несколько лет на ваш завод посмотреть, как вы справляетесь со своими задачами. (Аплодисменты.) Если бы мой приезд, моя беседа с вами толкнула вас на более высокий творческий подъем, тогда я мог бы считать, что я выполнил свою задачу перед партией, перед правительством. (Бурные аплодисменты.)

Как, товарищи, можно на вас надеяться? (Дружные крики: «Да!». Все встают. Бурная овация, крики «ура».)

## ИЗ БРОШЮРЫ «СЛАВНЫЙ ПУТЬ КОМСОМОЛА»

*К двадцатилетию ВЛКСМ*

*Октябрь 1938 г.*

За двадцать лет героической борьбы и труда комсомол вырос в организацию, насчитывающую сейчас в своих рядах шесть с половиной миллионов человек, обладающих хорошим физическим здоровьем, обеспеченных в материальном отношении, культурных, жизнерадостных и активных в общественной жизни. Перед комсомолом открыты широкие перспективы и возможности для творчества и движения вперед во всех областях деятельности на пользу трудящихся. Но и задачи, стоящие перед комсомолом, огромны и ответственны.

Комсомол есть резерв партии, источник пополнения партийных рядов. Это пополнение происходит не по формальным возрастным признакам, ибо еще Ленин, ссылаясь на Энгельса, писал:

«Разве не естественно, что у нас, партии революции, преобладает молодежь? Мы партия будущего, а будущее принадлежит молодежи. Мы партия новаторов, а за новаторами всегда охотнее идет молодежь. Мы партия самоотверженной борьбы с старым гнильем, а на самоотверженную борьбу всегда первую пойдет молодежь»<sup>77</sup>.

Разумеется, формальные признаки также принимаются во внимание, но не в них суть.

В партию принимаются люди, способные беззаветно бороться в рядах партии и под ее знаменем за коммунизм. Вступление в партию налагает особые обязательства, как политические, так и моральные. Поэтому вступающие в партию тщательно изучаются и проверяются, насколько они подготовлены к выполнению этих обязательств и достойны ли они вообще быть членами партии.

Оценка всех данных и личных качеств вступающих в партию происходит на общих собраниях первичных партийных организаций. Каждый вступающий в партию своим вступлением берет на себя обязательство не только знать программу и устав партии, не только честно проводить их в жизнь, — он дает как бы неписаную клятву не посрамить партию своим поведением, сознательно и честно выполнять все партийные решения, со всей энергией, не щадя своих сил и жизни, бороться за линию партии и за ее ортодоксальность, никогда не кривить в поведении перед партией и ее органами, соблюдать партийную дисциплину и активно участвовать в партийной жизни, неустанно повышать свою партийную квалификацию, овладевая марксизмом-ленинизмом, быть образцом в соблюдении трудовой и государственной дисциплины, стремясь полностью овладеть техникой своего дела и порученной ему работой.

Быть членом партии Ленина — это очень высокая честь. Ведь в ее ряды отбираются лучшие из лучших, она авангард трудящихся, сознательно идущий впереди боевой армии на борьбу за интересы пролетариата, ставящий перед собой, перед своей жизнью основной, главной задачей победу коммунизма и готовый подчинить интересам этой борьбы все свои поступки. И это вполне естественно, ибо, как говорил С. М. Киров, «нам предстоят жестокие бои с капиталистическим миром. Не только внутри страны будем мы выкорчевывать остатки капиталистических элементов. Мы знаем, придет время, когда мы пойдем на штурм твердынь капитализма»<sup>78</sup>.

Комсомол под руководством партии воспитывает молодежь, prepares новых членов партии, бойцов за дело рабочего класса, готовых к штурму капитализма. А чтобы подготовить и правильно воспитать в рядах комсомола таких именно людей, интернациональные задачи молодежи должны занимать значительное место в работе комсомола.

Марксизм не изучишь, не овладеешь его сущностью простым заучиванием его формул, что в результате этого может получиться начетчик, знаток текста, буквоед и плохой марксист-ленинец. Марксизм-ленинизм наиболее

полно познается в применении его к практической политике, в общественной и хозяйственной деятельности. А поэтому и воспитание молодежи в духе ленинизма должно идти не только по линии учебы, но и по линии практической деятельности. Ведь комсомол богат людьми самых разнообразных профессий: ученые, писатели, инженеры, агрономы, рабочие и колхозники, профсоюзные, политические и административные работники, красноармейцы, летчики и т. д. Сколько здесь характеров и умов, сколько профессиональных особенностей! И к тому же это люди задорные, с обостренной впечатлительностью и повышенной активностью, стремящиеся принести максимальную пользу своему народу. И вот задача комсомола состоит в том, чтобы всю эту людскую энергию, проявляющуюся в самых различных видах, умело использовать и направить органически, не ломая личных устремлений, не тормозя молодую энергию бюрократическими формами, направить в русло ленинизма, в русло партийности.

Но вместе с тем надо иметь в виду и многочисленные опасности и подводные камни, о которые легко может разбиться комсомольская ладья руководства. Знание ленинизма лишь помогает, облегчает правильное решение политических вопросов, но решать-то их должны люди, в данном случае работники комсомола. Именно на этих решениях, на их принципиальной выдержанности и целесообразности проверяется руководство — является ли оно на деле большевистским.

Для иллюстрации своей мысли остановлюсь на двух примерах из нашей общественной жизни. Мы не только сочувствуем, аплодируем и прославляем наших героев, но и делаем все возможное для того, чтобы они умножились и качественно росли, твердо памятуя при этом, что героизм в его широком проявлении есть продукт нашей социальной системы. Героизм сам по себе хорошее качество человека, он присущ особенно молодежи. Но мы рассматриваем его также и как один из элементов обороны страны. Я думаю, излишне объяснять, что героическая армия при прочих равных условиях имеет больше шансов на победу.

Массовое развитие в народе физкультуры и спорта исключительно полезно, ибо оно дисциплинирует людей, укрепляет их здоровье, стимулирует самостоятельность и инициативу, приучает их к координированным совместным действиям. Одним словом, физкультура и спорт являются значительным фактором в создании здорового, сильного, ловкого, находчивого, отважного, умеющего бороться с препятствиями, уверенно смотрящего вперед человека. Но все это вместе взятое есть только внешняя, физическая сторона дела. И перед комсомолом стоит задача пронизать все это массовое движение идейным содержанием революционного марксизма. А как это сделать? Средство только одно: связать спортивную деятельность с общим строительством социализма. Мне могут сказать, что это — общее место, что все это всем известно, что у нас каждое общепольное дело является частицей социалистического строительства. Но именно это всеобщее идейное содержание и надо внести в сознание человека. Последний физкультурный парад в Москве был построен на идее — «все для обороны Страны Советов». Можно смело сказать, что задачи обороны нашей страны глубоко запали в сознание народа, и демонстрирование физкультурниками своей работы по обороне вполне соответствует народному сознанию, устремлению народа. Отсюда вывод: чтобы эти устремления народа претворялись в практическое дело, очевидно, физкультурные организации, каждая применительно к своим особенностям, должны определить конкретную форму своего повседневного участия в укреплении обороны. Тем самым физкультурники поднимут свою работу на уровень общих, всенародных устремлений в области защиты социалистической Родины, т. е. они наполнят свою работу глубоким внутренним содержанием, в котором каждая отдельная ветвь спортивной деятельности получит неисчерпаемые питательные соки для своего роста и мощный стимул к дальнейшему совершенствованию.

Только так можно соединять книжные знания марксизма-ленинизма с повседневной работой и борьбой, т. е. с практикой, и избежать того разрыва, «который составлял, — как говорил Ленин, — самую отвратительную черту старого буржуазного общества»<sup>79</sup>. Только так

комсомол выполнит достойным образом свою роль резерва партии Ленина и подготовит боевую смену старой большевистской гвардии.

Особенно ответственна роль комсомола в производстве, как в промышленности, так и в сельском хозяйстве. Производительность труда является решающей силой в борьбе с капитализмом. Производительность труда показывает, насколько социалистический строй совершеннее капиталистического. Рост производительности труда есть наиболее прямая дорога к коммунизму, к удовлетворению каждого по потребностям при работе каждого по способностям.

В короткий срок социалистический строй в нашей стране показал, сколь могучие производительные силы заложены в социализме. Весь вопрос сводится к практическому умению выявить и организационно направить все эти силы к одной цели.

Особенность производства в социалистической стране состоит в том, что труд из подневольного, рабского превратился в дело чести, доблести и славы. Это новое понятие о труде должно войти в плоть и кровь советских граждан и, в первую очередь, комсомола и советской молодежи.

Социализм поставил труд на подобающее ему почетное место, ибо труд был низведен классовым государством эксплуататоров до самой низшей ступени социальной лестницы. В капиталистическом обществе высокая производительность труда несет нищету рабочим и обогащение капиталистам. У нас, в стране социализма, наоборот, высокая производительность труда улучшает материальное и культурное положение трудящихся, укрепляет социалистическое государство.

Процент молодежи комсомольского возраста у нас в производстве высок. И не только в промышленности, на новых заводах, но и в сельском хозяйстве, в особенности в его механизированной части. Комсомольские бригады в колхозах почти всегда являются ведущими.

Организация труда, увеличение его производительности хотя бы до уровня начальных потребностей социалистического общества есть одна из сложнейших проблем.

Ленин говорил:

«Производительность труда, это, в последнем счете, самое важное, самое главное для победы нового общественного строя. Капитализм создал производительность труда, невиданную при крепостничестве. Капитализм может быть окончательно побежден и будет окончательно побежден тем, что социализм создает новую, гораздо более высокую производительность труда. Это — дело очень трудное и очень долгое...

Коммунизм есть высшая, против капиталистической, производительность труда добровольных, сознательных, объединенных, использующих передовую технику, рабочих...

Коммунизм начинается там, где появляется самоотверженная, преодолевающая тяжелый труд, забота *рядовых рабочих* об увеличении производительности труда, об охране *каждого пуда хлеба, угля, железа* и других продуктов, достаемых не работающим лично и не их «ближним», а «дальним», т. е. всему обществу в целом, десяткам и сотням миллионов людей, объединенных сначала в одно социалистическое государство, потом в Союз Советских республик»<sup>80</sup>.

К решению этой проблемы молодежь должна подойти вплотную. Эта проблема должна занять свое место на комсомольских собраниях, в дискуссиях по организационным вопросам. Социалистическое соревнование и стахановский метод дают широкую возможность производственному творчеству, в особенности производственному творчеству молодых технических сил. Задача производственников-комсомольцев, в особенности инженеров, шире применить к отдельным работам метод товарища Стаханова во всем его многообразии. Быть застрельщиком социалистического соревнования на работах по производству общих деталей, развернуть соревнование между бригадами и даже отдельными лицами на длительные сроки — теперь это имеет особенно большое значение. Я считаю наиболее ценным, когда работник выходит в социалистическом соревновании на первое место за целый год работы. Здесь требуются огромная выдержка, систематичность в работе, бережливое отношение к машине, инструменту, формируется хороший производственник.

Организация производства в мастерской имеет огромное значение. Ведь достаточно сказать, что, если мастер подбирает работу серийно или более или менее одинаковую, рабочему куда легче и производительнее работать. Если мастер считается с индивидуальными особенностями рабочих, т. е. учитывает, что один работает медленно, но точнее и чище, а другой работает быстрее, но грубее, то такой опытный мастер в соответствии с этим и распределяет работу. Все это должно обсуждаться на производственных совещаниях. Производственные совещания — это хорошая техническая школа, таковой они и должны быть...

Некоторые могут сказать, что это узкий практицизм, слишком уж мелко, можно ли на этом увлечь комсомол, рвущийся к подвигам, геройству. А я считаю, что вот на этой, внешне будничной работе комсомольские руководители и должны показать, уяснить комсомольской массе, что одно другому не мешает, наоборот, — дополняет. Разве молодой работник, привыкший систематически выжимать из техники все, что она может дать, разве такой работник будет плохим летчиком? Надо думать, что его характер скажется и в авиации, т. е. он будет брать от самолета все, что только можно от него взять. Надо думать, что его характер не менее положительно скажется и на управлении воинской частью. Значит, пути к большой работе и подвигам не загорожены.

Но дело не только в этом. Ведь труд есть дело чести, дело доблести и славы, и комсомолцы на своих собраниях, при обсуждении производственных вопросов, именно из этого и должны исходить, внедрять в сознание молодежи, что рабочий, честно выполняющий свою работу, относящийся к ней как к своему кровному интересу, служит делу Ленина, делу чести, делу доблести и славы, что он — основной строитель социализма, что ему, многомиллионному строителю в городе и деревне, почет и слава, на него должно быть обращено особое внимание комсомольской организации, ибо здесь выполняется одна из основных директив партии.

Интернациональные задачи нашего комсомола — ответственное дело, на него смотрит трудовая молодежь



всего мира. Так будем же достойны занимать это почетное место ударной бригады в борьбе за победу пролетариата во всем мире.

Молодежь Советского Союза находится в очень благоприятных условиях для физического и духовного развития. Семейная обстановка, отношения между детьми и родителями настолько изменились к лучшему, что никакому сравнению не поддаются, — они значительно продвинулись к социализму. В капиталистическом мире эти отношения черствы и эгоистичны, грубы и жестоки, а у нас они очеловечились в лучшем смысле этого слова. Вероятно, этому много способствует равноправие женщин.

Наша школа не пугает ребенка, и восьмилетний октябренок шагает в школу с собственным достоинством, как хозяин, вступивший в свои владения. Неразрывная связь начальной школы со средней, а средней школы с высшей облегчает переход в высшую школу молодежи, жаждущей образования. Рабочая молодежь, работая на первоклассных машинах и овладевая быстро развивающейся техникой, имеет полную возможность приобрести высокую квалификацию, а инициативные рабочие, интересующиеся своим делом, легко могут двигаться вверх по производственной лестнице. Для колхозной молодежи открыта такая перспектива, какая немыслима не только в прежней деревне, но и вообще в сельском хозяйстве самой передовой капиталистической страны. Коллективный характер производства, работа, так сказать, на народе возбуждает, поощряет проявление всех способностей и напряжение всех сил для того, чтобы сделать ее хорошо и чтобы процесс этой работы был красив, заметен для других. Высокая техника и растущая агрономия не только развивают людей умственно и увеличивают производительность труда, но и открывают широчайшие перспективы для движения даровой молодежи вперед.

Перед молодыми людьми из рабочих, колхозников, советских служащих открыто и широкое поприще общественной деятельности в рядах партии, профсоюзов, комсомола, Осоавиахима, физкультурного движения, культурно-просветительных организаций и т. д., где есть

возможность развернуться активным силам, где каждый может проявить свою способность в общественной деятельности, откуда комсомол, как из неисчерпаемого источника, может извлекать, вернее, выявлять даровитых людей. Счастливый комсомол, как много у тебя возможностей служить великому делу Ленина! Сколь широкие перспективы и возможности открыты перед тобой в деле воспитания и формирования нового человека!

Коммунистическая партия ставит своей задачей установление полного, как политического, так и экономического, равенства людей. Она строит социалистическое государство на базе всестороннего развития народа, всех его ценных задатков и способностей. При этом Коммунистическая партия считает, что, чем сознательнее будет относиться наш народ ко всем явлениям природы и общественной жизни, тем крепче и непобедимее будет наша Родина.

Велика и ответственна всемирно-историческая роль пролетариата, который является самым прогрессивным классом, авангардом всех трудящихся. Чтобы выполнить эту свою миссию, пролетариат вместе с колхозным крестьянством должен переработать и освоить все наследие человеческой культуры, овладеть всеми высотами науки и техники, подняться на вершину знания, стать образованнее всех в мире. У нас развитие науки должно идти впереди мировой науки, наша наука по всем отраслям знания должна быть самой передовой на земном шаре, ибо за пределами Советского Союза наука находится в руках эксплуататорских классов, которые приспособляют ее к своим корыстным, классовым интересам, используют в целях наибольшего закабаления трудящихся, сковывают ее развитие. Освободить ее от цепей старого мира и превратить ее в могучее орудие защиты трудящихся, в архимедов рычаг построения коммунизма, в инструмент утверждения господства свободного человека над природой — это есть задача нашей молодежи и в первую очередь комсомола. Страна социализма должна быть ведущей в области техники, науки и искусства. У нас есть где, есть чем и есть над чем поработать нашей молодежи. Будем же двигать вперед науку на базе уже сегодняшних достижений чело-

вещества, подчиняя себе силы природы, но не кустарно, не в одиночку, а организованно, вооруженные всеми самыми совершенными средствами науки и техники. Как заманчива для молодежи эта перспектива участвовать в коллективной борьбе за власть человека над природой, над вселенной!

Какую бы отрасль человеческой деятельности ни взять — от педагогической до военной, — все они и каждая в отдельности в наших условиях приобретают глубоко идейный характер. Возьмите искусство. В капиталистических странах оно находится в рахитическом состоянии, а в СССР искусство переживает бурное развитие, ибо многомиллионный народ жаждет его воспринимать. Это мы видим хотя бы из того, как относится наш народ к театру, музыке, художественным выставкам и т. д. Это мы видим по тому удовольствию и по той нескрываемой гордости, с которой население всматривается в художественную отделку метрополитена. Я не сомневаюсь, что комсомол сделает все от него зависящее, чтобы наша молодежь под его руководством в кратчайший срок разоблачила до конца и выкорчевала в искусстве и в других видах общественной идеологии всю буржуазную фальшь и лицемерие, внедряя повсюду идеи Маркса — Энгельса — Ленина.

Творческая деятельность народов СССР, вырвавшись на свободу из-под гнета денежного мешка, имеет единственной своей целью счастье всего трудового человечества. И что может быть ценнее, что может идейно больше обогащать, что может больше захватывать молодежь, чем беззаветная борьба во имя этой цели, за полную победу коммунизма во всем мире, борьба вместе с партией, под ее боевыми знаменами.

*«Комсомольская правда» № 244,  
22 октября 1938 г.*

*Печатается по тексту сборника:  
М. И. Калинин. «О коммунистическом воспитании и воинском долге»,  
Воениздат, 1953 г.*

---

**РЕЧЬ НА СОВЕЩАНИИ УЧИТЕЛЕЙ-ОТЛИЧНИКОВ  
ГОРОДСКИХ И СЕЛЬСКИХ ШКОЛ, СОЗВАННОМ  
РЕДАКЦИЕЙ «УЧИТЕЛЬСКОЙ ГАЗЕТЫ» \***

*28 декабря 1938 г.*

**I. ОБ ОВЛАДЕНИИ МАРКСИСТСКО-ЛЕНИНСКОЙ ТЕОРИЕЙ**

Товарищи, у нас сейчас много говорят об изучении революционной теории марксизма-ленинизма, об изучении истории большевистской партии. Главное тут — усвоить самое существо этой теории, научиться пользоваться ею на практике и воспринять опыт революционной борьбы нашей партии.

Марксистско-ленинская теория не символ веры, не собрание догматов, а руководство к действию. Когда некоторые толкуют об овладении марксизмом-ленинизмом, то говорят: «работа углубленная», «особо углубленная» и т. д. Но надо понять, что главное в марксизме-ленинизме — это не буква, а его сущность, революционный дух.

Что значит, когда говорят: «охватить марксизм-ленинизм полностью»? Как это понимать? Понимать ли это, как текстуальное заучивание всей премудрости марксизма-ленинизма в виде готовых уже выводов и формул? Или понимать это, как овладение существом марксизма-ленинизма и как умение применять эту теорию в качестве руководства к действию в жизни, в своей общественно-политической и личной жизни? Второе будет вернее, правильнее, важнее, оно — основное в марксизме-ленинизме. И когда говорят «овладеть марксизмом-ленинизмом», то это значит научиться видеть его в динамике.

Заучить марксизм-ленинизм более или менее можно каждому, а вот усвоить его сущность и научиться его применять — это труднее. Мы знаем многих старых рабочих, которые участвовали в политической борьбе.

Разве они изучали марксизм-ленинизм столько, сколько вы? Они ведь не имели «Краткого курса истории ВКП(б)». Очень мало им довелось систематически изучать эту теорию. Может быть, десяток революционных книг прочли — и все. А вот в своей практике они довольно правильно применяли марксизм-ленинизм. Под знаменем этой теории шли и теперь идут миллионы людей. И многие рабочие правильно подходили к общественным явлениям, к политической жизни, они правильно схватывали марксистско-ленинскую линию в решении того или иного вопроса. Это потому, что они поняли, схватили революционное существо марксистско-ленинской теории.

Изучение марксизма-ленинизма нужно не ради самого изучения, не для проформы. Мы изучаем марксизм-ленинизм не для того, чтобы знать его формально, как раньше изучали катехизис. Мы изучаем марксизм-ленинизм, как метод, как инструмент, при помощи которого мы правильно определяем наше политическое, общественное и личное поведение. Мы считаем, что это — самое могущественное орудие человека в его практической жизни.

Теперь у нас стоит вопрос, как научиться более правильно применять марксизм-ленинизм в практическом деле? Прежде всего надо, хотя бы в общих чертах, знать теоретические основы марксизма-ленинизма, хотя бы в общих чертах знать историю Коммунистической партии. Когда изучаешь историю партии, надо смотреть, как при таких-то и таких-то обстоятельствах решали большевики такой-то практический вопрос? Почему они этот вопрос так решали, а не иначе, из чего они исходили? Почему, например, мы бойкотировали булыгинскую думу, из чего мы исходили? Почему потом, при менее благоприятных политических обстоятельствах, мы выбирали во II, III и IV Государственную думу? Почему? При анализе всех таких вопросов (а таких вопросов в истории было много, ибо борьбы было много) это служит как бы образцом применения марксистско-ленинского метода подхода к решению других вопросов, в другой, новой политической обстановке, к решению вопросов в современных условиях.

Разумеется, надо при этом принимать во внимание все изменения, которые произошли, все новые условия. Поэтому самое главное при изучении марксизма-ленинизма — это проверять себя в подходе к решению тех вопросов, которые сегодня, сейчас стоят на очереди в разных областях жизни. Возьмем какой-нибудь бытовой пример. Вот учительница разошлась с мужем. Каким должно быть с марксистской точки зрения поведение людей в этом случае? Как тут быть? Ведь и к такому вопросу надо найти правильный подход, обсудить и решить его по-марксистски. Самый простой подход (и он более или менее, — по крайней мере формально, — правилен) — сказать: это дело частное, к политике не имеющее отношения. Однако поскольку он известен, ученики о нем говорят, в деревне судачат, авторитет учительницы колебнулся, — необходимо разумное объяснение этого факта. Видите, как иногда даже чисто бытовой вопрос может превратиться в общественно-политический. В жизни каждый день происходит бесконечное количество разных бытовых случаев. Найти правильное решение в этих случаях и правильно понять, как отнестись к ним с точки зрения марксизма, — вот тут марксист проверяется.

Ведь марксизм-ленинизм — это ключ, который дает возможность решить тот или другой вопрос. Он только дает возможность, а не решает, дает возможность более правильно подойти к решению вопросов. Но это — не готовый рецепт на все случаи жизни. В решении, в подходе к решению насущных вопросов и сказывается, где настоящий большевик-марксист, а где начетчик и буквоед.

Бывают люди, которые действительно владеют марксизмом-ленинизмом и умеют применять эту теорию в решении практических вопросов. Но бывают люди, которые набиты учеными текстами, как мешок картофелем, а практически применить эти знания не могут. Такие люди все могут рассказать назубок и лекцию прочтут. А вот если скажешь, что у вас в школе случился такой-то казус — ну, например, отец выдрал своего сына, который учится в этой школе, — и спросишь, как подойти правильно с общественной стороны к этому кон-

кретному случаю, то такие люди запутаются, как в трех соснах. Если же они и внесут какое-нибудь предложение, то оно окажется оппортунистическим, оно совсем не будет соответствовать духу марксизма-ленинизма, хотя они и приведут при этом ворох цитат. Оппортунизм не всегда выражается только в прямом отрицании марксизма-ленинизма. Иногда он проявляется в буквоедстве, в догматическом подходе к этой теории.

Вот решение практических вопросов на основе действительного усвоения сущности марксизма-ленинизма и есть школа большевизма.

Изучение текста — это только изучение текста. И как школа для ребят еще не есть вся сама жизнь, а есть только школа, так и изучение марксизма-ленинизма в учебных заведениях, разных кружках и семинарах, самостоятельное изучение и т. д. — все это только изучение. Человек при этом изучении только книжно познает марксизм-ленинизм. А вот когда он окунется в политическую жизнь, в общественную деятельность, когда он будет *применять* этот метод, и применять сознательно, тогда — другое дело. В практическом решении вопросов жизни, с которыми приходится сталкиваться ежедневно, тут именно и сказывается марксизм-ленинизм, тут и получается главная школа марксизма-ленинизма, тут и проявляется настоящий марксист-ленинец.

Главная школа заключается не в том, что в семинаре позанимался или лекцию прослушал. Это только пособия.

Главная школа получится тогда, когда вы будете спорить с людьми, когда будете разговаривать с народом, когда будете принимать решение о нерадивом ученике. А какое решение принять: двойку или тройку поставить, изгнать из учебного заведения или, наоборот, — снисходительно отнестись?

Вот в решениях таких вопросов и будет самая главная школа марксизма-ленинизма.

Как для инженера-технолога работа на заводе является практическим применением его технологических знаний и накоплением опыта, как для учителя непосредственная работа в школе является практическим при-

менением его педагогических знаний, так и марксизм-ленинизм есть живое, органическое единство теории с практикой.

Итак, вы поняли теперь, о чем я толкую все время. Я хочу сделать ясной ту мысль, что для овладения марксизмом-ленинизмом совсем не достаточно заучить формулы и выводы этой теории, для этого недостаточно усвоить и ее сущность. Чтобы действительно овладеть марксизмом-ленинизмом, для этого надо еще научиться пользоваться этой теорией при решении практических вопросов, а если идти дальше, то и уметь обогащать эту теорию накопленным опытом, обобщать опыт, т. е. уметь развивать ее и двигать вперед. Вот это и есть самое трудное.

Вот здесь говорили, что хорошо было бы иметь кружки. Я вполне понимаю это стремление. Это до известной степени правильно, что кружок все-таки дает возможность обмена мнениями. Но кто вам сказал, что сейчас вы не можете собирать кружки? Откуда вы это взяли? Прочтите постановление ЦК партии от 14 ноября 1938 г. Там осуждается кружок, как принудительная система изучения марксизма-ленинизма, которая раньше была возведена в основную форму обучения наших кадров большевизму, и как практическое выражение погони за количеством в ущерб качеству пропаганды. Здесь товарищ говорила, что у них семь человек учителей самостоятельно занимаются. Кто вам мешает сказать: «Через неделю я сделаю доклад по такому-то вопросу, кто желает собраться и обсуждать, пусть приходит». Разве кто мешает?

К каждому явлению жизни надо подходить конкретно, если ты марксист. И, разумеется, при таком обсуждении между собой можно лучше разобраться в вопросе. Когда вы читали, вы только одну сторону взяли, три стороны взяли, а четвертую не взяли. Наконец, взяли все четыре стороны. Между тем оказалось, что это не квадрат, а куб, где шесть сторон. Так что при обсуждении с другими мысль отшлифовывается и обогащается.

Вы говорите, что дискуссии нужны. Кто же вам мешает? Собрались пять — десять человек. Ведь пять



человек могут основательно поспорить между собою. Кто вам мешает? А если вы еще будете писать доклады, то я должен прямо сказать, — в пять раз больше изучите вопрос, чем вы лекцию прослушаете. Ведь чтобы доклад писать, для этого надо каждое слово, каждую мысль продумать. Доклад писать — надо и туда в источник заглянуть и сюда. При писании доклада куда больше проработаете вопросов, чем если только прослушать лекцию. Восприятие на лекции от многого зависит — какой лектор и какое у вас настроение. Может быть, во время лекции проговорили с соседом. Вы сами знаете, что в лекции нередко — три четверти вода, а одна четверть — полезные сведения. (Смех.) Мы, к сожалению, не умеем, как следует, выжимать воду. Правда, ее надо выжимать. Но все же полностью ее не выжмешь. Не подумайте, что я против лекций. Само собой понятно, что лекции очень важный вид обучения. Я лишь толкаю вас на самостоятельную работу, а эта работа заставит вас посещать лекции и внимательно их слушать.

Как относиться к кружковой работе? Видите ли, кружок имеет какой-то привкус ограниченности. Самое название «кружок» — признак ограниченности. Отменяется ли тем самым коллективное обсуждение? Нет, не отменяется и не опорочивается. Коллективное обсуждение должно сочетаться с самостоятельным изучением, которое является основным методом. Дома подготовься, на кружке, на собрании сделай доклад, а по докладу разверни прения. Не искусственные прения разверни, а чтобы каждый высказал свое действительное мнение по поставленному вопросу, чтобы не боялись говорить то, что думают. Если в этом докладе будет хоть капелька собственного мнения, я не сомневаюсь, что у вас будут горячие прения. Эти прения, хотя бы о Пушкине, были бы великолепным уроком марксизма-ленинизма.

Когда говорят об изучении марксизма-ленинизма, то нередко думают, будто должны только одни марксистские книги читать — Маркса, Энгельса, Ленина. На самом деле — не только. Но задача в том, чтобы всякую книгу читать по-марксистски, по-ленински. Скажем, читают Чернышевского, его можно читать по-разному.



М. И. Калинин среди участников совещания городских и сельских учителей,  
созванного редакцией «Учительской газеты». Москва. 28 декабря 1938 г.

Передовой читатель шестидесятых-семидесятых годов читал его по-своему, либеральный читатель тех времен читал его по-своему, а мы, как марксисты-ленинцы, читаем его по-своему. Наше понимание будет другим. Когда делаешь доклад о работе Чернышевского, когда разбираешь Чернышевского, когда разворачиваются прения и взаимная шлифовка мыслей, тогда будешь лучше усваивать марксизм-ленинизм. В спорах надо говорить своими словами, своим языком. Должен быть у вас свой язык, я это знаю. Надо, чтобы люди спорили, и не искусственно, а по существу, т. е. так, чтобы дело доходило, если не до «драки», то хотя бы до серьезной, до жаркой перепалки. Вот как надо ставить вопрос. Тогда люди будут ходить на кружки и заниматься. Познание марксизма-ленинизма лучше всего дается именно при таком методе изучения.

Я думаю, что тексты вы лучше моего знаете, я уверен в этом. Если бы я стал вместе с вами сдавать зачет, то провалился бы по части текстов, безусловно провалился. А марксистски подойти к вопросу, я думаю, наверняка сумею правильнее, чем вы, скорее найду линию подхода, потому что длительный опыт, практика, обогащенная теоретическими спорами, — все это обострило мои чувства. Я чувствую фальшь, когда дается неверная формулировка. Таким образом у меня появилось новое чувство, которое выработалось в теоретических спорах и перепалках, которое приучило меня к внимательности. Поэтому бояться обсуждений не следует, а нужно приучить к ним людей. Только таким способом будут отшлифовываться ваша мысль и ваш язык. Когда вы будете знать, что по каждому неверному выводу и по каждой неправильной формулировке с вами будут спорить, тогда вы станете внимательнее искать правильные решения.

Поэтому если вы хотите понять марксизм-ленинизм и овладеть этой теорией, то доклады, рефераты и споры на основе самостоятельных занятий принесут вам огромную пользу. Самостоятельное изучение есть основной метод овладения марксизмом-ленинизмом.

## II. ГЛАВНАЯ ЗАДАЧА УЧИТЕЛЯ — ВОСПИТАНИЕ НОВОГО ЧЕЛОВЕКА — ГРАЖДАНИНА СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА

Может быть, вчера тут говорилось, а сегодня вот никто не сказал, как у вас ребята, как с ними идет работа, какие отношения с ребятами? Тут товарищ мимоходом говорил: «Установлены дежурства в рабочих общежитиях. Дежурные следят, чтобы поведение ребят не слишком нарушало порядок». Так, да? (С места: «Да».)

Разве вы хотите, чтобы ребенок был средним обывателем, человеком лет 45 с немного испорченным желудком? (Смех.) Или хотите, чтобы ребенок был точным подобием вам — взрослым людям? У ребят ведь слишком много инициативы. Если бы я был учителем и если бы ребята где и созорничали, но так, что при этом была бы видна храбрость, то я бы эту храбрость как-то поощрил, а за самое озорство пожурил их немного, и тем бы ограничился. Конечно, надо различать: есть озорство и озорство.

Если бы меня спросили, что самое главное требуется в настоящий момент от учителя, то я бы сказал: растить нового человека. (Мы это часто говорим, и тут я нового ничего не говорю.) *У нас создается новый человек социалистического общества. Этому новому человеку надо прививать самые лучшие человеческие качества.* Ведь и новый, социалистический человек, он не будет человеком, у которого отсутствуют человеческие чувства. Человек есть человек. Из этого надо исходить.

Какие же человеческие качества надо прививать? Это, *во-первых, любовь, любовь к своему народу, любовь к трудящимся массам. Человек должен любить людей.* Если он людей будет любить, то ему будет жить лучше, веселее будет жизнь, ибо никто не живет так худо в мире, как мизантроп-человеконенавистник. Он сам хуже всех живет.

*Во-вторых — честность.* Приучить ребят к честности. Этого учитель должен, по-моему, добиваться последовательно всеми педагогическими приемами, какие только возможны. Не врать, не обманывать, а вести себя честно.

*В-третьих — храбрость.* Социалистический человек — человек труда, он хочет завоевать мир, и не только мир, существующий на земном шаре, но и вселенную раздвинуть разумом человека.

*В-четвертых — товарищеская спайка.* Надо, чтобы товарищеская спайка была. Она нужна хотя бы потому, что мы находимся в капиталистическом окружении, потому что идет систематическая травля нашего Союза и каждый буржуа с вожделением ждет удобного момента, чтобы раздавить Советский Союз. Конечно, они не дождутся такого момента, но это значит, что Советский Союз только стальной стеной может быть защищен. СССР будет еще сильнее, если у советских людей товарищеская спайка с малолетства будет воспитываться, — действительная, крепкая товарищеская спайка со школьного возраста. Тогда, если придет человек в Красную Армию или попадет на фронт, ему легче будет включиться в боевую спайку. Он придет уже спаянный любовью к социалистической родине.

*В-пятых — это надо любить труд. Не только любить, но и честно относиться к труду, твердо при этом памятуя, что если человек живет, питается и не работает, то это значит, что он поедает чужой труд.* Нет особой нужды это перед вами развивать. Это перед учениками следует развивать. О труде надо особо поднять вопрос. Мы часто говорим: «Труд есть дело чести!» И если вы будете только повторять, что «труд есть дело чести», то этого будет мало. Не в этом выполнение воли партии и народа. Нужно, чтобы ребята видели конкретно, что действительно труд есть дело чести. Ребенка не обманешь. Если чуть-чуть фальшь, то он уже не будет верить.

Можно продолжить перечень качеств нового человека, но я ограничусь только этими. Это — качества марксиста-ленинца. Но таковы требования и к каждому честному здравомыслящему человеку. В том-то и ценность нашей теории, что она требует то, что требуется для честного, здравомыслящего человека.

Дисциплина это само собой — она вытекает из тех качеств, о которых я говорил выше. Ребята любят ломать, коверкать. Мы сами были такими. Слазить в чужой сад это было удовольствием; ворованное яблоко ка-

залось слаще, чем свое или купленное. Но все-таки надо говорить, чтобы люди хранили ценности, берегли. Нужно не только ломать, но и *созидать* — в этом суть. Мы не только ломаем старое, мы являемся строителями нового.

Я думаю, что учителем надо родиться, а не только сделаться, чтобы быть действительно *учителем*. В работе учителя много трудностей и велика ответственность учителя. Конечно, преподавание соответствующей дисциплины — это основная работа, но помимо всего учителя копируют ученики. Вот почему мировоззрение учителя, его поведение, его жизнь, его подход к каждому явлению так или иначе влияют на всех учеников. Это часто незаметно. Но этого мало. Можно смело сказать, что если учитель очень авторитетен, то у некоторых людей на всю жизнь остаются следы влияния этого учителя. Вот почему и важно, чтобы учитель смотрел за собой, чтобы он чувствовал, что его поведение и его действия находятся под сильнейшим контролем, под каким не находится ни один человек в мире. Десятки детских глаз смотрят на него и нет ничего более внимательного, более зоркого, более восприимчивого в отношении разных нюансов психической жизни человека, никто так не уловит все тонкости, как детский глаз. Это нужно помнить.

Я боюсь только, что натолкну вас на мысль, что вы должны неестественно держаться. Это тоже нехорошо, это было бы совершенно неправильно. Учителю необходима естественность и честность в разрешении всех вопросов, в особенности в разрешении различных детских дел, в вопросах о наказаниях и т. д. Предположим, мальчик разбил стекло или обидел девочку, или девочка — мальчика. Тут нужно исходить не только из самого факта, как такового, но учитывать, как подействует на детскую психологию то или иное решение этого вопроса. Это нужно безусловно. Все-таки у ребят есть свой «юридический кодекс». Предположим, что ребята подрались, одному нос разбили, а потом этот пострадавший пошел и наябедничал. Даже нейтральный мальчик его за это осудит и скажет: «Ты фискал — драться хочешь, а потом жаловаться идешь!»

*Главное — это быть честными с ребятами, следить за собой, воспитывать из наших ребят действительно хороших, действительно социалистических граждан — честных, храбрых, с развитым товарищеским чувством, дисциплинированных в пределах ребячьей психологии и ребячьих возможностей.*

И, наконец, товарищи, надо, чтобы у детей на долгие годы остались яркие впечатления, самые лучшие впечатления и воспоминания о школе. Если вы добьетесь, что ваши ученики будут всю жизнь хранить воспоминания о годах учения, как о прекрасных годах — это уже хороший признак.

Вот то главное, как мне кажется, что требуется от учителя.

### **III. НЕСТИ СВОИ ЗНАНИЯ В НАРОДНЫЕ МАССЫ, ПОВСЕДНЕВНО УЧАСТВОВАТЬ В ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ — ДОЛГ КАЖДОГО УЧИТЕЛЯ**

Теперь остановлюсь на вопросах общественной жизни. Тут важно, чтобы учитель близко подходил к людям, к действительности, научился бы разбираться и в местной обстановке. Разумеется, было бы идеально, если бы все наши учителя и другие наши кадры интеллигенции полностью овладели марксизмом-ленинизмом. Но будет неплохо, если они будут знать даже хотя бы общие основы этой теории. Это уже неплохо — и для коммунистов и для беспартийных. Я ручаюсь, что некоторые беспартийные лучше знают марксизм-ленинизм, чем партийцы. Правда, их немного. Тут надо научиться по-марксистски подходить к явлениям местной жизни, правильно их анализировать. Между тем, в докладах, которые вы делаете перед населением и о которых вы тут рассказывали, совершенно отсутствует местная жизнь. Вот сколько человек тут ни выступало, ни один не сказал, что ему приходилось выступать с докладом о местном явлении. Ведь люди рождаются, умирают, женятся, свадьбы играют. Масса общественных явлений... Разве нечего сказать или нельзя говорить об этом? Разве поводов мало?

Колхозное строительство, развитие хозяйства — все это будит мысль колхозника, связывает ее с широкими общественными задачами. Материала для докладов, полных интереса, более чем достаточно.

Колхозы выделяют незаурядных деятелей, и доклады о таких людях, да еще с выводами, с показом их положительных и отрицательных сторон, несомненно, вызовут горячие прения. При здоровом обсуждении таких докладов растет общественное лицо колхозника, подымается уважение к колхозному труду.

Рядом в колхозе урожай 10—12—15 центнеров с гектара, а у вас в колхозе 5—6. Почему у вас был слабый урожай? Вот вам и тема доклада.

Одним словом, когда вы входите в крестьянскую жизнь, когда хотите работать с населением, то все-таки делайте так, чтобы это имело непосредственное, тесное соприкосновение с жизнью, чтобы задевало, чтобы доклад задевал людей. Тогда, безусловно, народ пойдет на ваши доклады. Само собою понятно, что общественные и политические события в жизни нашей страны и всего мира всегда дают материала более чем достаточно.

Наконец, надо, чтобы доклады свободно обсуждались и чтобы люди терпимее относились к форме выступлений. Главное в том, чтобы была понята основная мысль доклада и чтобы о ней участники прений высказывали свое мнение, не стесняясь формой изложения, твердо памятуя, что форма речи дело наживное. Важно, чтобы была своя мысль.

Необходимо в общественной жизни учителя, чтобы всюду, где он может, где спрашивают его мнение, чтобы голос свой он подавал честно. Надо, чтобы у крестьян было уважение к учителю, не только как к учителю, но и как к человеку. Имейте в виду, что это — политический вопрос. Это — глубоко политический вопрос. Если хотите, чтобы учительство заняло соответствующее ему положение, то проводите такую линию, чтобы учитель был беспристрастным, не боялся высказать свою точку зрения по тому или иному вопросу. При решении крестьянских вопросов, разумеется, учитель может помочь, поскольку он гражданин данной местности, поскольку он участвует во всей ее экономической и политической жизни.



Главным же образом учитель может помочь крестьянину в культурной области.

Понятие о культуре очень широко — от умывания лица до последних высот человеческой мысли. И, представьте, здесь более чем где-либо легко соскользнуть на обывательщину. Чистота рук, опрятность в одежде, необходимый комфорт в квартире и т. п. — все это признаки культурности населения. Общественные собрания, драмкружки, вечера с танцами и т. д. — признаки общественной культуры. Коммунисты в них участвуют, справедливо рассматривая их как факторы культурного развития. Но все это может превратиться и в обывательское времяпрепровождение. И вот, чтобы видеть водораздел между обывательщиной и действительно культурным развитием, требуется значительная культурность и политическое чутье. Марксист на эти достижения смотрит, как на средство, на новую ступеньку для продвижения вперед. А для обывателя — это самоцель, он стремится свое достижение стабилизировать, он становится рабом данной обстановки, укрепляя и соответствующую мораль, усыпляя мысль. С этим надо бороться.

Поэтому желательно, чтобы вы при проведении культурной работы вносили в нее общественно-государственные элементы, политику вносили, а то ваша культура потеряет ориентацию и приобретет характер так называемой «уездной культуры», потеряет связь с общегосударственной культурой, с общегосударственными культурными запросами.

Культурное дело, которое вы ведете, надо связывать с общесоциалистическим строительством, чтобы человек не изолированно думал. Обыватель — это человек, отрывчато, изолированно думающий, не связывающий себя ни с чем и ни с кем.

Эта работа очень трудная. Это очень трудная и тонкая работа в том отношении, что самому нужно быть культурным. Тут все равно как в музыке. Музыкант фальшивую ноту уловит в оркестре, а для меня целая фальшивая гамма будет незаметна, так как я в музыке не понимаю. Когда чувствуешь фальшивую ноту, нужно ее исправлять.

#### IV. УЧИТЕЛЬ ДОЛЖЕН ВКЛАДЫВАТЬ В СВОЮ РЕЧЬ ЖИВУЮ ДУШУ И МЫСЛЬ

Товарищи, я не знаю, как у вас вчера шло заседание. Но вот сегодня незаметно у вас *обмена мнениями* — все лишь отдают отчет о своей работе, некоторые приукрашивают ее. Разве для того вы здесь собрались, чтобы каждый сделал более или менее обыкновенный отчет? А получается именно так, что одна школа похожа на другую и люди тоже похожи один на другого. А я думаю, что вы собрались здесь, чтобы «подражаться».

Почему вы, когда рассказываете, то стремитесь говорить готовыми формулами? Вы же учителя, вы русский язык знаете. А знаете, что значит говорить готовой фразой? Это значит, что ваша мысль не работает, а работает лишь язык. Готовой фразой вы впечатления на людей не произведете. Не произведете потому, что ее и без вас знают. Вы опасаетесь, что если по-своему скажете, это будет не столь красиво. Ошибаетесь. Она лучше будет слушаться, ее доходчивость больше.

У вас в действительной жизни — большая связь с крестьянством, с населением. Но когда вы рассказываете о ней, то эта связь выглядит, как какая-то «техническая» связь: столько-то собраний устроили, столько-то бесед провели. Как будто вы не о жизни говорите, а о «технике» сношений между крестьянством и учительством. А ведь вы не только на собраниях и во время бесед встречаетесь с людьми. Надо говорить о *содержании* ваших сношений с населением.

Эти сношения имеют и политическую и психологическую и другие стороны, которые проявляются в нормальной человеческой жизни. Но в вашем изложении нет этой тесной, органической связи. Может быть, я стал слишком стар и потому не могу ее уловить? Но ни одного звука я не слышал, в чем у вас трудности, что и где вас жмет. Вы только повторяете готовые фразы. Это формализует речь. Каждый должен стремиться говорить своим языком, языком, какой ему мать дала. Самый лучший язык — материнский язык, поверьте моей совести. Мы говорим: учитель, учитель, великое дело быть учителем. И это правильно. Но что же будет, если

учитель станет преподносить людям только готовые формулы?

Вы вот, последний из говоривших товарищей, работаете в деревне, как будто довольны своим положением, вы рисовали дело так, что очень хорошо теперь живете. Но вот, мне кажется, если прочесть стенограмму вашей речи, то люди будут мало верить тому, что вы говорили. И не потому, что это неправильно, не потому. Во-первых, скажут, что товарищ немного себя хвалит. Простакальзывает: я то-то и то-то сделала. Как только почувствуют люди, что кто-нибудь себя немного хвалит и выдвигает, так настораживаются. Я вам скажу прямо: у вас было много красивых слов, а души не чувствовалось. В ваших словах не чувствовалось души. Этим я вовсе не хочу сказать, что у вас души нет. Ничего подобного. Я хочу сказать только вот что: то внутреннее состояние, которое у вас действительно есть, вы стремитесь выразить ходячими формулами. Внутренние же чувства живой человек изливает обыкновенно своим, простым словом, не прибегая к готовым формулировкам. Поэтому когда грамотный человек прочтет вашу стенограмму, то он подумает — искусственность. Искусственность. Нет естественного внутреннего состояния. Много слов, горячих слов, слов, говорящих о том, что удовлетворены работой, увлекаетесь этой работой, а слова неубедительны, потому что они не собственной обработки, а готовые. Поняли? Скажите, вру я или нет? Искусственно ведь у вас получается? (С места: «Правильно».)

Вот представьте себе, что с таким изложением, с таким докладом перед народом выйдут и будут говорить. Как вы думаете, что получится? Вас послушают и уйдут, даже вопросов не задавши, а если зададут, то мало.

Поэтому первое, что требуется от учителя, это собственный, матерью данный стиль речи. Изучай грамматику, чтобы речь была правильна, но говори естественным, обыкновенным языком.

Я должен сказать, что учительская работа — одна из самых трудных работ. Мне даже кажется, что учителем надо родиться. Я говорю об учителе в подлинном смысле этого слова. Иные люди много знают. Я знаю

много людей, которые великолепно владеют предметом, а если назначить такого человека учителем, он не сумеет хорошо свой предмет изложить. Надо не только знать предмет, но и уметь изложить его так, чтобы он хорошо воспринимался слушателями.

Так вот, я и думаю, что перво-наперво надо, чтобы язык был нормальным. Ребят не приучайте к трафарету, к готовым формулам — это у них «проскакивает» мимо ушей.

Если ты говоришь, то говори свое. Слова будут другие, а суть одна и та же. Смотришь, и люди будут прислушиваться немного внимательнее. Надо, чтобы слово было уместно и своевременно сказано, чтобы оно само выходило. А тут получается, что человек механически говорит. Надо, чтобы не механически, а органически лились слова, чтобы они выражали твою мысль.

Нужно избегать говорить готовыми формулировками, когда человек берет памятью, а не прорабатывает мозгами. Язык, на котором вы общаетесь с населением, делайте простым, своим, применяя естественный стиль. Если стиль неестественный, то получается отталкивающий привкус. Многие из вас наверно помнят (а, пожалуй, и нет) старых женщин-начетчиц, которые по монастырям ходили. Их много было в нашей стране до революции. Если одну из них слушаешь, то вторая точно так же бубнит: «Господь, мать божия сподобила видеть святой лик». Нельзя на них походить. Язык наш богат, и вы его не коверкайте, не портите, и ребят приучайте к этому. Как ребят приучить к этому? Требуйте, чтобы они сначала думали, а потом говорили, но не говорили, а потом думали. В этом основа.



Вот те задачи, которые стоят перед нашим учительством. А в целом наше учительство должно быть еще более культурным. Культурным не только в том отношении, чтобы учителя знали свой предмет, а культурным в общем смысле слова, чтобы сами запросы у него были широкими. Вы сами видите, что и городское и сельское население, культурный рост которого идет ги-

гантскими шагами, предъявляет большие культурные запросы.

Жизнь наша все усложняется, она требует все более высокого «потолка» от всех наших работников на всех поприщах. Если сейчас «потолок» учителя, например, два метра, то надо, чтобы он был хотя бы два с половиной метра.

Товарищи говорили здесь о нехватке газет. Конечно, нужда в газетах есть. Но все-таки, если хотите, то для роста вашей культуры газеты мало. Газета нужна для политической ориентировки в данный момент, для текущих нужд. А для того, чтобы повышать культуру, надо обратиться к истории культуры, ко всему культурному наследию человечества. Нужно знать русскую литературу и в особенности художественную. Без этого не обойтись. Учитель имеет дело с человеческим материалом, с самым молодым и восприимчивым. Художественная литература — это богатейшая панорама типов людей, так по крайней мере я думаю. В художественной литературе вы видите людские типы в бесконечно разнообразных положениях. Поэтому знание художественной литературы — это почти ваша профессиональная обязанность. Поэтому повышение культуры — это в первую очередь знание художественной литературы. Она больше всего обогащает человека, дает возможность (я сужу по своему опыту) расти человеку, больше понимать людей.

Вот все, что я хотел вам сказать. Говорить можно бесконечно, вопросов больных у вас много. Самое главное, самое основное, что я хотел сказать, вы слышали. Я бы хотел, чтобы по возвращении домой вы не забыли моих пожеланий. (Бурные аплодисменты.)

*«Учительская газета» № 3,  
5 января 1939 г.*

*Печатается по тексту сборника:  
М. И. Калинин. «О коммунистическом воспитании и воинском долге».  
Воениздат, 1958 г.*

## ОБ ОВЛАДЕНИИ МАРКСИЗМОМ-ЛЕНИНИЗМОМ РАБОТНИКАМИ ИСКУССТВ

*Речь на собрании работников искусств г. Москвы  
9 января 1939 г.*

Товарищи, здесь должны были собраться, как мне говорили, работники театра — артисты, но аудитория оказалась гораздо шире: здесь работники всех искусств. Все-таки я начну с театра.

Это самое близкое к литературе искусство. Лучшие произведения великих и талантливых писателей часто сливаются с театром. Вспомните, например, Шекспира, Гёте, Пушкина, Грибоедова, Островского и других писателей. Театральное искусство и литература имеют очень много общего. Во многих случаях театр не только дополняет литературное произведение, но и дает более яркое выражение его идеям, делая их более доступными, более доходчивыми до масс, что способствует даже лучшему пониманию данного произведения.

Русская художественная литература много сделала для развития общечеловеческой мысли и занимает в ней почетное место. Пушкин, Толстой, Горький — это огромные художники, великие писатели мира, и, вместе с тем, они действительно русские писатели, отражавшие свою эпоху и черты русского народа.

Параллельно с ростом русской литературы и ее значения вырастал русский театр и его роль в развитии нашего народа. Уже произведения Пушкина, Грибоедова, Гоголя, Островского прочно поставили на ноги наш театр, благодаря столь блестящим критикам, как Белинский и Добролюбов, которые пристально наблюдали за развитием театра, за художественным творчеством артистов. Вспомните, как высоко ценил Белинский игру

Мочалова, сколько блестящих страниц он посвятил его художественному творчеству!

Вообще наши театральные работники имеют славные традиции. Укажу просто по памяти имена, которые запечатлены в головах культурных людей СССР, например: Новиков, упомянутый уже Мочалов, Щепкин, Савина Мария Гавриловна, семья Садовских и т. д. Уже один тот факт, что культурные люди целое столетие помнят эти имена, лучше всего говорит о важности и ценности театра в культурной жизни народа.

Оперные и балетные театры были дальше от народа: Мариинский — в Петербурге и Большой — в Москве опекались царским двором. Значит, как культурно-музыкальные очаги для народа они исключались. Частная, провинциальная опера была слаба, а места в ней — дороги. Поэтому и артистов, в полном смысле народных, в театрах оперы и балета не было.

Но все же, несмотря на гнет сверху и предпринимательскую спекуляцию в частных театрах, музыкальное искусство имеет у нас ряд блестящих композиторов и музыкантов. Возьмите, например, Глинку, Даргомыжского, Балакирева, Бородина, Римского-Корсакова и, особенно, Мусоргского, про которого известный русский искусствовед и критик Стасов говорил, что он «принадлежит к числу тех людей, которым потомство ставит монументы».

Русское изобразительное искусство, в свою очередь, упорно и настойчиво развивалось под спудом царского самодержавия и буржуазно-помещичьего гнета. Укажу такие имена, как Венецианов, Федотов, Крамской и, особенно, Перов, Репин и Суриков. Это — замечательные мастера, которыми справедливо гордится русский народ.

Вы ищите путей, как лучше служить народу. И правильно поступаете, обращаясь в поисках этих путей к изучению марксизма-ленинизма. Но имейте в виду, что изучение марксизма-ленинизма не освобождает, а, напротив, обязывает хорошо знать свое профессиональное дело, обязывает быть мастером высокого стиля.

Посмотрите, как в прошлом служила народу русская художественная мысль: литература, театр, живопись и т. д. — все так называемые «пластические» и

«мусические» искусства. В чем была тогда сила искусства? Она заключалась в том, что крупные художники направляли свой талант, свое мастерство к тому, чтобы по своему разумению выразить чаяния народа. И они достигали в этом значительных успехов, ибо в свое время они были передовыми людьми русского общества. Это легко проследить хотя бы по истории русской литературы.

Вот, например, Тургенев — один из крупнейших писателей. Существует распространенное мнение, что это — первоклассный мастер художественной формы. Но если мы обратимся к анализу его произведений, то узрим в них и социальное содержание. Возьмите «Записки охотника»: здесь в яркой, действительно художественной форме, словно в живописи, представлены на лоне природы живые образы простых людей, преимущественно крестьян. Что может быть безобиднее, аполитичнее этих тургеневских персонажей? Однако лучшие критики того времени, для которых защита обездоленных была решающим критерием в оценке литературного произведения, встретили «Записки охотника» с восторгом, находя в них соответствующее их убеждению содержание.

В «Записках охотника» представлены крепостные со всеми человеческими переживаниями, присущими и так называемым «культурным» людям. В крепостном крестьянине Тургенев показал человека, который так же, как и все люди, достоин иметь человеческие права. Правда, об этих правах писатель не говорил, но они напрашивались сами собой, они возбуждали мысль у читателя, что, разумеется, в тогдашних условиях производило политическое действие: вызывало негодование крепостников, ободряло и укрепляло прогрессивные силы. Поэтому неудивительно, что почти каждая вновь вышедшая книга Тургенева вызывала острую борьбу, различную оценку борющихся литературных групп. Достаточно напомнить о его романе «Отцы и дети».

Все это говорит о том, что творчество Тургенева имело не только художественное, но и общественно-политическое значение, которое, как мне кажется, и придавало действительно художественный блеск его произведениям. Если изъять общественно-политическое содержание из произведений Тургенева, то они не заняли



бы столь почетного места в истории русской литературы.

Можно с уверенностью сказать, что Тургенев искал прогрессивные явления в русском обществе и стремился художественно их отобразить. В этом отношении он много сделал для развития русской общественной мысли, хотя сам и далеко стоял от действительных борцов с самодержавием, с рабовладельчеством, с режимом Николая I, которого народ недаром прозвал Николаем Палкиным, и с режимом Александра II.

Тургенев далеко стоял от Герцена, Чернышевского и Добролюбова. Люди типа Базарова не пользовались его симпатией. Но художественная правдивость влекла Тургенева к воссозданию реальных типов существовавшей действительности. Наиболее ярко и полно его художественный талант мог проявиться только в отображении этой действительности.

А вот еще один из крупнейших писателей — Чехов. Известно, что это неподражаемый мастер русского слова. Он как бы от избытка, совершенно произвольно показывал образы (типы), встречавшиеся ему на каждом шагу в повседневной жизни. И кто может заподозрить его в политической тенденциозности?

Но Чехов не видел положительных сторон и веселых сцен в жизни народа. Он рисовал в целом убийственную картину русского мещанства и чиновничества с их косностью, тупостью и черствостью. Он живописно и метко изображал политический гнет, ограбление крестьян помещиками и кулаками, безысходность крестьянства при царизме и капитализме. Несмотря на исключительную скупость в словах, несмотря на отсутствие внешних проявлений чувств к своим героям, он так покоряет читателя, так воздействует на него, что тот сам делает необходимый вывод.

Надо полагать, что художественные восприятия Чехова заставляли его думать и о средствах избавления людей от существовавшего гнета. Но, оставаясь в плену буржуазного мировоззрения, он не видел истинных путей борьбы со старым миром. В этом отношении характерно его письмо Суворину от 25 ноября 1892 г.

«Вспомните, — писал Чехов, — что писатели, которых мы называем вечными или просто хорошими, и которые пьянят нас, имеют один общий и весьма важный признак: они куда-то идут и Вас зовут туда же и Вы чувствуете не умом, а всем своим существом, что у них есть какая-то цель, как у тени отца Гамлета, которая недаром приходила и тревожила воображение. У одних, смотря по календарю, цели ближайшие — крепостное право, освобождение родины, политика, красота или просто водка, как у Дениса Давыдова, у других цели отдаленные — бог, загробная жизнь, счастье человечества и т. п. Лучшие из них реальны и пишут жизнь такую, какая она есть, но оттого, что каждая строчка пропитана, как соком, сознанием цели, Вы кроме жизни, какая есть, чувствуете еще ту жизнь, какая должна быть, и это пленяет Вас. А мы? Мы! Мы пишем жизнь такую, какая она есть, а дальше — ни тпру ни ну... Дальше хоть плетями нас стегайте. У нас нет ни ближайших, ни отдаленных целей и в нашей душе хоть шаром покати»<sup>81</sup>.

Как видите, огромный художник считал основной причиной своей творческой ограниченности отсутствие «ближайших» и «отдаленных» целей. Истинной же целью «писания жизни» в его время мог быть только социализм. И так как эта цель была ему недоступна, то он довольствовался критикой существующего общества, чем как бы подготовлял почву для пролетарских писателей.

Максим Горький первый в романе «Мать» дал художественные образы революционеров из рабочего класса и тем самым положил начало пролетарской художественной литературе, знающей свои «ближайшие» и «отдаленные» цели и почерпающей в них свою силу.

Товарищи, я напомнил вам о Тургеневе и Чехове лишь потому, что, по издавна распространенному мнению, они не приносили в жертву тенденции художественную форму своих произведений.

«Точно и сильно воспроизвести истину, реальность жизни, — говорил Тургенев, — есть высочайшее счастье для литератора, даже если эта истина не совпадает с его собственными симпатиями»<sup>82</sup>.

И вот реальная жизнь, воспроизведенная настоящим художником, сама создавала тенденцию и разжигала политические страсти в обществе.

Наша художественная литература в прошлом была наполнена глубоким социальным содержанием. И это делало нашу литературу народной. Она захватывала, развивала, толкала людей на революционные действия. Эта литература показывала отрицательные стороны



М. И. Калинин в группе награжденных работников угольной промышленности. Апрель 1939 г.

существующего буржуазно-помещичьего мира и занималась вопросом о том, как улучшить жизнь угнетенных людей, страдающих, бедноты.

С этой стороны наша литература имеет, пожалуй, специфические русские качества. Конечно, к этому были особые причины, но сейчас мы о них не говорим, только оттеняем эти качества, которые заметил еще Энгельс. В одном из своих писем он указывал: «Современные русские и норвежские писатели, которые пишут превосходные романы, все сплошь тенденциозны»<sup>83</sup>.

С полным основанием то же самое можно сказать о нашей музыке, живописи и т. д. Позвольте снова напомнить вам о Мусоргском, которого я уже называл в качестве примера. Он создал множество композиций на темы из крестьянской жизни: «Калистрат», «Спи, усни, крестьянский сын», «Колыбельная Еремушки», отдельные сцены в «Хованщине», «Борисе Годунове» и др. В этих композициях прямо оживают тяжелые картины безотрадной жизни крепостных крестьян.

В живописи в параллель с Мусоргским можно поставить замечательного народного художника Перова, которого я также называл в качестве примера. Крестьянские типы и сцены принадлежат к разряду лучших его произведений: «Приезд станового на следствие», «Сцены у железной дороги», «Проводы покойника» и др. Перов создал очень много ярких картин антицерковного характера. Все это говорит о том, что Перов был живописец народа, отдавший острому чувству негодования и боли за его невыносимые тягости и приниженность.

Значит, наша художественная литература, музыка, живопись, театр и вообще наша художественная мысль, в лице лучших представителей, никогда не забывала свою служебную роль по отношению к народу.

И все же, за немногими исключениями, она выражала идеи господствующих классов, оставалась в пределах их мировоззрения, выступая только против крайностей старого мира. Народность основной струи художественной мысли состояла в развитии прогрессивных элементов в господствующих классах, что не могло не вести хотя бы отчасти к развитию народа.

«Мысли господствующего класса, — говорили Маркс и Энгельс, — являются в каждую эпоху господствующими мыслями. Это значит, что тот класс, который представляет собой господствующую *материальную* силу общества, есть в то же время и его господствующая *духовная* сила»<sup>84</sup>.

Это значит, что в каждую эпоху господствующий класс господствует не только материально, но и духовно, т. е. господствуют и мысли этого класса.

Вспомните Гоголя: как он клеймил крепостное, помещичье общество! Вряд ли найдется в мире человек, который сумел бы представить в столь неприглядном виде общество, в котором он жил. Однако Гоголь остался верным сыном своего класса.

Чехов, как я сказал, величайший мастер слова, уничижающий критик буржуазно-помещичьего общества, в котором он жил. Однако и Чехов не выскочил из пределов буржуазного мировоззрения.

Товарищи, у нас руководящим, ведущим и в этом смысле господствующим классом является рабочий класс, который в братском союзе с колхозным крестьянством строит бесклассовое социалистическое общество, коммунизм. Материальные богатства Советского Союза принадлежат рабочему классу и колхозному крестьянству, т. е. всему народу. Отсюда — вполне естественный вывод: если советская интеллигенция хочет занять то место, которое передовая интеллигенция занимала в прошлом, т. е. идти впереди по пути прогресса, если она хочет занять руководящее место в строительстве социализма, если она хочет формировать и двигать вперед человеческую мысль, то она должна овладеть марксизмом-ленинизмом — мировоззрением рабочего класса.

Товарищи, ведь социализм мы строим практически только в первый раз. Еще нигде, никогда и никто его не строил. Были утопии, фантазии о построении социалистического общества. Таких фантазий было значительное количество. Но на базе научного социализма мы строим социализм все-таки первые. И, разумеется, каждый шаг нашего движения вперед требует огромной работы человеческой мысли.

Вы хорошо знаете историю старой России. Если надо было реформировать какое-нибудь ведомство, то посылали людей за границу, там они брали образец, привозили в Россию и здесь осторожно его применяли, чтобы не заразиться либерализмом. Даже великий преобразователь Петр I значительную часть своих новшеств взял из-за границы.

А нам, увы... ехать некуда. (Бурные аплодисменты, смех.)

Было время, когда мы, рабочие, члены подпольной марксистской партии, учились классовой борьбе у западноевропейских рабочих, политическое развитие и организация которых для нас были идеалом. Было время, когда лично я мечтал: может быть, когда-нибудь и я буду членом российского парламента от рабочей партии. Так я думал. Это, конечно, была фантазия... (Смех.) А теперь вы видите — моя фантазия более чем оправдалась. Мы все сделали строителями социализма. Это такой скачок, равного которому в истории не было. Может быть, кто-нибудь из вас лучше знает историю и найдет в ней хоть какое-нибудь подобие этому скачку? (Смех, аплодисменты.)

Итак, мы являемся первыми строителями социализма. История предоставила нам такую честь. Подумайте только — что это значит! Пройдет тысяча лет, человечество будет изучать историю социализма, при этом оно будет восхищаться и удивляться, что столь простые люди были первыми строителями социализма. Это — величайший почет. Правда, через тысячу лет этот почет вряд ли будет на нас особенно действовать... (Смех.) Но эта мысль о том, что нас когда-то будут вспоминать за великий исторический подвиг в интересах всего человечества, эта мысль не может не вдохновлять и не воодушевлять нас теперь. (Аплодисменты.) А вы, как работники искусства, лучше всего это чувствуете и знаете.

И вот для того, чтобы двигать мысль вперед, чтобы полностью претворить в жизнь идеалы социализма, — для этого надо овладеть теорией марксизма-ленинизма. Нельзя двигать вперед человеческую мысль, нельзя двигать вперед социалистическую организацию общества,

нельзя двигать вперед социалистическое строительство, если люди не овладеют в совершенстве этой революционной теорией, теорией самого передового и прогрессивного класса, призванного историей перевернуть весь мир, очистить его от всякой эксплуатации и кабалы, создать достойную человека обстановку и условия жизни. Вот, товарищи, откуда исходит необходимость изучения теории марксизма-ленинизма.

Передо мной работники искусства — один из значительных отрядов советской интеллигенции. Прежняя интеллигенция мнила себя солью земли. Советская интеллигенция действительно становится солью земли, она уже занимает такое место в нашей общественной жизни, какого не занимала интеллигенция никогда в истории и не занимает теперь ни в одном капиталистическом государстве. (Аплодисменты.) Вот, товарищи, из чего исходит необходимость изучения марксистско-ленинской теории советской интеллигенцией. В особенности это относится к работникам искусств решительно всех областей.

Я уже сказал, что некогда я мечтал о таких временах, когда я буду членом российского парламента от рабочей партии. Это была моя романтика. А у вас разве нет романтики? Разве вы не хотите сделаться активными общественными деятелями, приносящими максимальную пользу Советскому государству? Разве вы не стремитесь двигать вперед социалистическое строительство, социалистическую мысль? Разве у каждого из вас эта идея не сверлит в голове? (Аплодисменты.)

Но могут совершенно справедливо задать вопрос: а как практически осуществить эту животворящую идею? Вы здесь все — работники искусств, и вам надо особенно хорошо знать, в чем должно проявиться и как практически должно претвориться в жизнь служение народу.

Наиболее эффективное служение народу, мне кажется, может быть лишь на базе овладения, хотя бы в общих чертах, теорией марксизма-ленинизма и — что гораздо труднее — при умении применять ее в своей практической работе. Дело в том, что работа всякого художника в нашу эпоху должна базироваться на

социалистическом реализме. Об этом теперь очень много говорят, это стало как бы требованием времени. Возьмите, например, артиста: если он крепко стоит на базе социалистического реализма, то его успех даже при среднем таланте можно считать обеспеченным. Но стать сознательным социалистическим реалистом невозможно без овладения марксизмом-ленинизмом.

Что же такое социалистический реализм? Я знаю, что этот вопрос существует у вас и вы, наверное, уже приготовились сказать мне: «Объясните толком, формулируйте конкретно, в чем заключается социалистический реализм. Мы у себя часто говорим на эту тему, а конкретно еще не договорились». Верно это или нет? Мне кажется, что верно. Вот я и попробую поделиться с вами своим пониманием социалистического реализма. Я скажу вам, как лично я понимаю социалистический реализм.

Мне кажется, что форма в искусстве является внешним материальным проявлением человеческих идей и чувств. Переживания же и мысли общественного человека всегда определяются социальными условиями. Например, очень легко подметить мысли и переживания безработного, голодного человека. Можно не сомневаться, что у него преобладает гнев и ненависть к преисщенным, мысль об уничтожении безработицы. Миллионы таких людей накладывают свой отпечаток на всю жизнь капиталистического общества: на улицу, на внешний облик городов и сел, на лица людей. Там не может иметь массового успеха задорная, постоянно повторяемая у нас и каждый раз как бы впервые звучащая песня «Широка страна моя родная».

Белинский прав, говоря: «Искусство без мысли, что человек без души — труп...»<sup>85</sup> И в самом деле, представим себе художника, задавшегося целью зарисовать типы, ну, хотя бы американских безработных и людей, живущих только заработной платой. Может ли у него получиться художественное произведение, если ему чужды интересы, переживания, горести и радости этих людей? В лучшем случае получится технически хорошо выполненный портрет, фотографическая похожесть на оригинал.

Люди же, стоящие на точке зрения формализма, или преследуют политические цели — скрывают социальные



недуги, страдания трудящихся, как это делается в капиталистических странах защитниками капиталистической системы, или же они занимаются пустопорожним техническим упражнением, перебиранием четок в руках.

Только художник, который проникся полным пониманием всех переживаний и мыслей своего героя, который видит и чувствует безнадежность во взгляде безработного, который читает в глазах работающего страх потерять работу, — только такой художник найдет, и притом как бы произвольно, яркие слова, выразительные жесты, мимику, интонации, краски и мелодии для создания действительно реалистического образа.

Создание формы требует от художника огромной работы мысли, напряженных переживаний и очень больших знаний. Значит, и форма находится, в конечном счете, в зависимости от социальных отношений, от классовой борьбы. Сильное влияние русской художественной литературы и искусства в прежние времена может быть объяснено только их глубоким социальным содержанием и реалистическим направлением.

Определение реализма дано еще Белинским, вероятно, около ста лет тому назад. Реализм — это единство формы и содержания, когда дается не только правдивое внешнее описание, но и глубоко верно передается внутреннее содержание явления.

Школа Белинского — это почетная школа. Она проделала огромную работу по просвещению наших мастеров и далеко вперед двинула наше искусство и литературу.

Единство содержания и формы входит, конечно, и в социалистический реализм. Но есть разница между социалистическим реализмом и прежним, досоциалистическим реализмом.

Например, самые яркие художники-реалисты капиталистического общества не вышли из пределов этого общества, что наглядно подтверждает письмо Чехова к Суворину.

Мы живем в социалистическом обществе. Поэтому у нас художник-реалист поставлен в принципиально иное положение как к самому обществу, так и к своим героям-типам.

В прошлом столетии русские писатели старательно искали положительные типы в русской жизни. Достаточно напомнить Чацкого в «Горе от ума» Грибоедова, Онегина в поэме Пушкина, Печорина в «Герое нашего времени» Лермонтова, Инсарова в «Накануне» и Базарова в «Отцах и детях» Тургенева. Все это — крупнейшие произведения художественной литературы. Но их художественная ценность была велика именно потому, что они показывали отрицательные типы, а героев, которых бы народ признал за образец, не вышло. Все они — «лишние люди».

Были ли в тогдашней жизни люди, которые могли являться такими героями? Мне кажется, что были. Это — декабристы, Белинский, Чернышевский, Добролюбов, Герцен. Очевидно, дворянская художественная литература не могла их поднять, с одной стороны, по цензурным условиям, а с другой — и это самое главное — по своим идейно-политическим воззрениям. Она не могла возвыситься до уровня этих борцов за народное дело в силу своей социальной обусловленности.

После Тургенева уже нет таких поисков в литературе. Русская буржуазия, не успев расцвести политически и культурно, уже трепетала перед революцией больше, чем перед реакцией. Это резко сказалось в искусстве и литературе в виде распространения натурализма, формализма, символизма, импрессионизма и т. д. Одним словом, пошло всякое декадентство.

С появлением Горького художественная литература снова приобрела боевое общественное значение, в особенности в связи с выходом в свет его романа «Мать». Но теперь уже героями выступили рабочие. Этим как бы фиксировался тот факт, что борьба за все прогрессивное перешла к рабочему классу.

Советскому художнику не приходится утруждать себя поисками положительных типов и героев — таких людей у нас миллионы. Недаром в уставе Союза советских писателей сказано:

«Социалистический реализм, являясь основным методом советской художественной литературы и литературной критики, требует от художника правдивого, исторически-конкретного изображения действительности в ее революционном развитии».

Примером такой работы в известной степени может служить роман Малышкина «Люди из захолустья». Здесь удивительно конкретно, в соответствии с жизненной правдой показан рост людей из маленьких городов захолустья на больших стройках. У нас этот рост идет повсюду и во всех сферах человеческой деятельности.

Разве не бросается в глаза, например, рост социалистической государственности и советского патриотизма в нашей стране по сравнению с дореволюционным временем, по сравнению с любой капиталистической страной? Ну, где, в какой стране, в какой исторический момент (может быть, только в 1812 г., в связи с нашествием на Россию полчищ Наполеона) народ был так глубоко проникнут духом патриотизма, как у нас в эпоху Советской власти?

В настоящий момент подавляющая масса населения СССР в своей повседневной жизни занята мыслью о строительстве социалистического общества. Частные интересы советских граждан все больше связываются, и притом вполне сознательно, с интересами социалистического государства. А благодаря этому растет и чувство патриотизма к социалистической Родине, которое проявляется в самых различных формах.

Вы как художники великолепно понимаете, что у нас сейчас интересы социалистического государства, интересы социалистического общества занимают в голове каждого человека в десять, сто раз большее место, чем, предположим, не только в старой России, но и в любом современном капиталистическом государстве. Там люди меньше заняты общественными интересами. А мы больше этим заняты. Значит, если можно так выразиться, в голове каждого советского гражданина, в его быту гораздо большее место занимают общественные интересы, интересы общегосударственные, чем это было раньше. Это, мне кажется, бесспорный факт. А потому и в произведениях, которые вы творите на сцене, на полотне или в книге, необходимо со всей силой оттенить и подчеркнуть эту важнейшую черту.

Раньше этой черты не было. Не любили у нас раньше государства. Не любили армии. Не любили правитель-

ства. Всех этих орудий насилия над народом не любили.

А теперь совсем иное. Теперь, например, армия — это же факт — пользуется колоссальной любовью среди всех слоев населения. (Бурные аплодисменты.) Это есть выражение новой черты, нового отношения людей к социалистическому государству, ибо армия есть один из важнейших институтов государства.

За время существования советского строя население накопило в своем быту массу новых черт, не свойственных капиталистическому миру. Например, в магазинах очень часто можно наблюдать такую картину: у кого-нибудь из покупателей не хватило денег — к нему сейчас же придут на помощь. В трамвае, троллейбусе, автобусе, метро считается нормальным уплатить за пассажира, у которого не оказалось мелкой монеты. Конечно, это — мелочь, но она характерна для нашего строя общественных отношений. Люди у нас приобретают социалистические черты, сами того не замечая.

Если хотите рисовать социализм, то не насилуйте свое воображение: у вас под руками великое множество благодарного материала, накопленного за двадцать лет. Социализм у нас — не мечта, а подлинная реальность. Этот реальный, а не фантастический социализм требует мощной кисти художника: писателя, артиста, живописца, певца, музыканта, скульптора, архитектора и т. д. Уже кое-что в этом отношении делается, но сравнительно мало.

При этом, когда вы правдиво «пишете жизнь», надо выявлять не только те черты, которые каждому бросаются в глаза, но и те черты, которые обыкновенному глазу трудно заметить. Предположим, что ваш персонаж — корявый. Рисуйте, что он — корявый. Но оттеняйте и внутренние черты, которые не столь заметны, но которые типичны для наших людей. Например, любовь к Родине. Она сказывается у различных людей в самых различных формах. Надо у каждого человека найти и показать эту любовь, выразив ее не умозрительно, а конкретно.

Мадонна Микельанджело — очень красивая фигура. Все от нее в восхищении. Но я уверен, что простая

неуродливая девушка для живого человека ближе, чем Мадонна. (С м е х.)

Так вот, пора, наконец, понять, что социалистическое государство надо любить не только умозрительно, а конкретно, т. е. с его природой, полями, лесами, фабриками, заводами, колхозами, совхозами и т. д., с его стахановцами и стахановками, с комсомолками и комсомольцами. Надо любить нашу Родину со всем тем новым, что существует в Советском Союзе, и показать ее, Родину, в красивом виде, не в таком, как я вам говорю речь, а действительно в ярком, художественно-нарядном виде. Если художник так будет любить социалистическую Родину, то перед его глазами раскроется все то живое и великое, что делается в Советской стране, и его любовь наполнится глубоким, живым, реальным содержанием.

Но помимо этого есть еще одно очень важное требование, которое всегда надо помнить, если художник хочет быть социалистическим реалистом. Наша старая литература и искусство были велики не только своей художественной правдивостью, но, в особенности, тем, что они все время искали лучших путей, лучшего устройства жизни людей. Конечно, сейчас можно говорить, что тогда люди ошибались, шли не по той дороге и т. д. Но факт остается фактом: они искали новых путей. Советское искусство и литература должны крепко усвоить эту благородную традицию.

Ведь каждый художник хочет в своем произведении довести до зрителя или читателя какую-то мысль. Социалистический реалист должен рисовать действительность, живую действительность, без прикрас. Но, вместе с тем, он должен толкать своим произведением развитие человеческой мысли вперед. А тот литератор, который не ставит себе такой цели, — это полулитератор; тот артист, который не ставит себе такой цели, — это полумартист.

Поэтому задача каждого работника советского искусства — если он хочет быть с народом, если он хочет быть в передовых рядах борцов за социализм, если он хочет вложить частицу своего «я» в строительство нового мира — толкать людей своим произведением вперед, к достижению самой возвышенной и благородной

цели — к построению коммунистического общества, воспитывать в народе любовь к Родине, беззаветную преданность партии и готовность к претворению в жизнь ее идей, чтобы строй, явившийся воплощением этих идей, был для народа дороже всего на свете, чтобы наша молодежь пылала честолюбивым стремлением сделаться лучшими борцами за дело Ленина.

Значит ли все это, что художник не должен описывать, изображать, представлять отрицательные типы и явления? Ни в коем случае. Борьба за коммунизм, ломка старого, рост нового — все это само собой предполагает их существование. А кроме того, не забудьте, что мы находимся в капиталистическом окружении и подвергаемся с этой стороны постоянному нажиму вплоть до засылки к нам шпионов и диверсантов. Выпускать все это из поля зрения художника — значит не охватывать жизнь во всей ее полноте и совокупности, не выполнять основного требования социалистического реализма.

Итак, идти в ногу с самой передовой частью народа, т. е. с Коммунистической партией, — вот как художники могут стать на практике социалистическими реалистами.

Теория марксизма-ленинизма идет вперед.

Но вот уже пошел третий десяток лет, как существует у нас советский строй и господствует мировоззрение пролетариата. Пора, наконец, работникам искусства выровняться, пора овладеть передовой революционной теорией пролетариата — марксизмом-ленинизмом. Эта теория исключительно обогащает людей, развивает их ум, раскрывает необозримые творческие горизонты.

А помимо всего, для честного человека, в сущности говоря, и нет иной дороги, иного пути, как идти вместе с коммунистами. Заправила современного капиталистического общества изо всех сил поддерживают фашизм, отрекаясь не только от будущего, но и от прошлого, уже завоеванного человечеством прогресса. Их идеал — восстановление рабства и необузданной эксплуатации своего народа. Их идеал — международный разбой и возвращение трудящихся к варварству. Одним словом, реакционные силы буржуазии хотят повернуть колесо истории вспять. Разумеется, история за все эти насилия над нею жестоко покарает насильников. Но пока что

наша страна остается единственной хранительницей всего культурного наследия и единственным двигателем человеческого прогресса.

Мы, большевики, народ скромный, не захватнический. Но все-таки мы думаем своими идеями завоевать весь мир и даже... раздвинуть вселенную.

А чтобы справиться с этими задачами, наша интеллигенция, и в особенности работники искусства должны вооружить себя передовой теорией марксизма-ленинизма, теорией самого революционного в мире класса — пролетариата.

---

## РЕЧЬ НА ВЕЧЕРЕ, ПОСВЯЩЕННОМ ЧЕСТВОВАНИЮ УЧИТЕЛЕЙ-ОРДЕНОНОСЦЕВ СЕЛЬСКИХ ШКОЛ

*8 июля 1939 г.*

Товарищи, каждому понятно, что награждение народных учителей орденами и медалями имеет большое политическое значение. Правительство, весь советский народ этим награждением высоко поднимают народного учителя.

Естественно возникает вопрос: для чего это нужно, чтобы народный учитель стоял высоко?

Рабочий класс и крестьянство, иначе говоря, весь народ, взявшие власть в свои руки, хотят удержать эту власть, хотят построить новую жизнь, т. е. коммунизм, хотят, чтобы все народы мира брали в этом отношении пример с Советского Союза. Для того чтобы власть окончательно укрепить и построить коммунизм, надо, чтобы народ имел собственную интеллигенцию, надо, чтобы народ стал образованным, надо, чтобы исчезли противоположность и всякое различие между интеллектуальным и физическим трудом. А когда интеллектуальный труд не будет отличаться от физического? Только тогда, когда все наши люди, весь народ будет образованным, когда мы построим коммунизм.

Сделать весь народ огромного, многонационального Советского Союза образованным — это одна из величайших задач. Но не только образованным. Мы хотим еще, чтобы наш народ получил советское, коммунистическое воспитание. Мы хотим, чтобы наша школа давала коммунистическое воспитание. А что это значит? Вот насчет этого я и хочу сказать несколько слов.



Вы прекрасно знаете, что не только в начальных школах, но и в средних школах марксизм глубоко не изучается. Но когда мы говорим о коммунистическом воспитании, мы имеем в виду не изучение доктрины марксизма, а именно воспитание. Огромная разница между обучением и воспитанием! Начаткам арифметики учеников 1-го класса и я могу обучить (шумное одобрение, аплодисменты), а вот воспитание — это куда более сложное дело. Недаром раньше говорили: семья воспитывает человека, среда воспитывает человека, школа накладывает свой отпечаток на человека. Воспитание — это одна из самых трудных задач, я говорю о настоящем, правильном воспитании.

Что значит воспитывать? Это значит влиять на психический и моральный облик ученика, влиять в определенном направлении в течение всей его десятилетней учебы, т. е. формировать из него человека. Воспитывать — это значит так держать себя с учениками, чтобы при разрешении бесчисленного количества неизбежных в школьной жизни недоразумений и столкновений у них сложилось убеждение, что учитель поступил правильно. А это накладывает глубокий отпечаток на детскую душу. Если учитель поставил пристрастную отметку слабому ученику, — я уверен, что эта пристрастная отметка не останется без отпечатка на психике учеников. В том-то и дело, что учитель находится как бы в своеобразном зеркальном лабиринте, на него смотрят сотни зорких, впечатлительных детских глаз, удивительно хорошо умеющих подмечать и положительные и отрицательные стороны учителя. Воспитание учеников — это прежде всего поведение учителя в классе, это отношение учителя к ученикам. И это делает воспитание делом весьма трудным.

Этим я вовсе не хочу отмахнуться от необходимости хорошо обучать детей. Вам, как учителям, это само собой понятно. Но вот воспитательная работа очень часто ускользает от внимания учителей, а она-то как раз имеет огромное значение для формирования характера и морального облика ребят. Многие учителя забывают, что они должны быть педагогами, а педагог — это инженер человеческих душ. Разумеется, для того, чтобы уметь

влиять на учеников в нужном направлении, для этого нужно обладать соответствующими талантами. Но это еще не все. Чтобы уметь сознательно оказывать определенное влияние, для этого надо самому учителю быть очень культурным и — я прямо скажу — высокообразованным человеком.

В самом деле. Государство, народ доверяют учителям детей, т. е. людей в таком возрасте, когда на них легче всего оказывать влияние, доверяют им выращивание, развитие, формирование молодого поколения, т. е. свою надежду и свое будущее. Это — огромное доверие, которое возлагает на учителей великую ответственность. Ясно, что учителя должны быть людьми, с одной стороны, высокообразованными, а с другой стороны — кристально честными. Ибо честность, я бы сказал, — неподкупность характера, в высоком смысле этого слова, она не только импонирует детям, она их заражает, она оставляет глубокий отпечаток на всю их последующую жизнь.

Так вот, товарищи, мы хотим, чтобы дети наши воспитывались в коммунистическом духе, чтобы им были привиты коммунистические принципы. Вы можете задать вопрос: а что такое коммунистические принципы?

Коммунистические принципы, если взять их в простом виде, — это принципы высокообразованного, честного, передового человека, это — любовь к социалистической Родине, дружба, товарищество, гуманность, честность, любовь к социалистическому труду, и целый ряд других высоких качеств, понятных каждому. Воспитание, выращивание этих свойств, этих высоких качеств и является важнейшей составной частью коммунистического воспитания.

Эти свойства нельзя привить ребенку с помощью красивых проповедей или голыми агитационными выкриками. Они могут быть глубоко внедрены в сознание ребенка только в порядке повседневного незаметного воздействия на основе товарищеского общения в течение всего периода школьной жизни. И, разумеется, это возможно только тогда, когда сами учителя, хотя бы в общих чертах, овладеют марксизмом-ленинизмом.

Мы часто говорим: необходимо овладевать марксизмом-ленинизмом. Должен вам сказать, — я это знаю из собственного опыта, — что изучение марксизма-ленинизма исключительно много дает человеку в его непосредственной работе, помогает находить правильное решение многочисленных вопросов, возникающих в работе каждого. Перед нашим учительством стоит труднейшая задача коммунистического воспитания, формирования коммунистического сознания у советских людей. Успешно разрешить эту задачу можно лишь при условии, что наши учителя будут не только высокообразованными, но и марксистски образованными людьми.

В этом отношении вы находитесь в том же положении, как я, как сидящие за этим столом товарищи. Я думаю, вы все согласитесь со мной, что народ наш развивается исключительно быстро, необычайно быстро растет его сознательность, образованность, культурность, и это происходит во всех уголках нашей страны. Сейчас нет у нас «медвежьих» углов, сейчас каждый уголок нашей страны думает: он — частица Москвы. (Шумные возгласы одобрения, продолжительные аплодисменты.)

А что это значит — рост народа? Прежде всего это значит, что каждый год в нашу среду вливается около двух миллионов образованных людей. И мы, старики, которые не прошли современной школы, если будем упрямиться и не тянуться за ними, мы будем постепенно оттеснены. Поэтому и учителя, которые раньше прошли школу, они сейчас не должны зевать. Знания набирать безусловно нужно. Учитель — не только учитель, но и ученик. (Аплодисменты.)

Учитель отдает свою энергию, кровь, все, что у него есть ценного, своим ученикам, народу. Но, товарищи, если сегодня, завтра, послезавтра вы будете отдавать все, что у вас есть, и не будете при этом снова и снова пополнять свои знания, силы, энергию, так ведь у вас ничего не останется. (Возгласы одобрения.) Учитель с одной стороны отдает, а с другой стороны, как губка, впитывает в себя, берет все лучшее от народа, жизни, науки, и это лучшее снова отдает детям. (Возгласы: «Правильно». Аплодисменты.) И если



М. И. Калинин среди награжденных советских воинов в г. Выборге после вручения им наград.  
11 мая 1940 г.

советский учитель хочет быть настоящим, передовым учителем и сегодня и завтра, то он всегда должен идти с самой передовой частью народа. В таком случае, как бы много он ни отдавал своим ученикам, но если он питается, берет самые лучшие черты, свойства у народа, то у него всегда будет избыток этих питательных соков для детворы.

Сегодня здесь собрались учителя со всех концов Советского Союза. Я очень рад, что присутствуют здесь и украинцы, и грузины, и учителя автономных республик. Мне бы очень хотелось, чтобы вы взяли от Москвы все, что можно взять, чтобы ваше награждение, вручение вам орденов, тот прием, который вам был оказан в Москве, — чтобы все это запечатлелось у вас на всю жизнь и запечатлелось самыми яркими чертами. (Бурные аплодисменты.)

Мне бы хотелось, чтобы все это было вами воспринято как тесное общение, как нерушимая связь с центром, с Москвой, а проще говоря, с Советским правительством, с партией, и чтобы это чувство связи с правительством, с партией осталось навсегда в вашей повседневной работе. (Присутствующие устраивают горячую овацию в честь партии, правительства.)

*Напечатано в сборнике:  
М. И. Калинин.  
«О коммунистическом воспитании».  
Изд. «Молодая гвардия», 1958 г.*

*Печатается по тексту сборника*

**РЕЧЬ НА СОВЕЩАНИИ УЧАЩИХСЯ ВОСЬМЫХ,  
ДЕВЯТЫХ И ДЕСЯТЫХ КЛАССОВ ПОЛНЫХ  
СРЕДНИХ ШКОЛ БАУМАНСКОГО РАЙОНА  
ГОРОДА МОСКВЫ \***

*7 апреля 1940 г.*

Товарищи, у меня не может быть других желаний, как и у всех вас, кроме того, чтобы вы учились хорошо. Это общее желание, желание отцов и матерей, желание правительства, педагогов, старшего поколения.

Но дело, разумеется, не в добрых пожеланиях, а в том, что вам надо учиться, и серьезно учиться. Школа — это единственное место, которое приучает вас систематически работать. Как бы человек ни стремился помимо школы, без школы, сам по себе, получить знания, он все-таки будет, как говорят, самоучкой.

Иные думают: ну что там школа, — если я окончу школу и не особенно хорошо, то ведь это будет отмечено только в аттестате, а не в жизни. Кто так думает, тот, конечно, не прав. Школа дает человеку систематизированные знания, подготавливая его к квалифицированному труду. А большинство из вас будет, вероятно, квалифицированными работниками. Поэтому вам надо упорно, настойчиво учиться и учиться.

Кто хочет быть в будущем квалифицированным работником, тот должен пройти советскую школу, научиться систематической работе над книгой и над самим собой. Кто не пройдет школу, тому трудно будет в жизни, тому трудно будет потом работать. Этот недостаток, то есть отсутствие систематизированных знаний и навыков к систематической работе, всегда и во всем будет сказываться, всегда будет преследовать вас по пятам, как тень. Это, между прочим, я испытал и испытываю на себе до сих пор. Поэтому надо использовать

школу — с первого до седьмого или до десятого класса — как можно полнее в качестве решающего источника систематизированных знаний.

Все школьники должны помнить, что только тот человек будет иметь какое-нибудь значение в общественной и государственной жизни, на любом полезном поприще, кто умеет работать систематично, со знанием дела. А люди, которые только блещут поверхностной культурностью, которые приобретают только внешний культурный лоск, люди типа Онегина, способные поговорить обо всем понемногу и ничего существенного не знающие, — такие люди не играют и не будут играть значительной роли в жизни советского общества и государства.

С этой трибуны сегодня выступали отличники учебы. Я должен сказать вам, товарищи отличники, что вы говорите хорошо, красиво, но — простите за откровенность — совсем неоригинально. Конечно, такая откровенность обидна для вас, но я говорю это не для того, чтобы обидеть вас, а для того, чтобы вы поняли самое главное, что необходимо в учебе. Речь ваша построена грамотно, придаться в ней абсолютно не к чему. Со всех точек зрения это гладкая речь. Вашу речь можно и в ученическую стенную газету поместить. Редактор за нее не получит выговора. Но такая речь никого не взбудоражит, она ничего не даст ни уму, ни сердцу. Ведь вы же молодежь. У вас даже обыденная речь приобретает волнующую форму. А лучше всего доходит речь, которая задевает за живое, вызывает одобрение или возражение. Это первый признак того, что оратор имеет какую-то самостоятельную живую мысль.

Но, товарищи, это дело наживное. Вы еще молоды, у вас все впереди. Потому-то я так смело и говорю вам, что ваша речь совсем неоригинальна. Если бы вам было по пятьдесят лет, то я бы вам этого не сказал из опасения, что вы никогда оригинально не будете говорить. У вас еще вся жизнь впереди, и вы будете говорить оригинально. В этом я не сомневаюсь. Но пока что вы стремитесь говорить не своими, а чужими, уже готовыми фразами. В ваших выступлениях не проби-

вается собственная, живая мысль. Ваша речь — это свет луны, который не греет.

Из всех вас, пожалуй, только один последний оратор, товарищ Кариб, говорил своим языком. По ходу его речи видно было, что он обдумывает свои фразы, что у него есть какая-то своя мысль. А это и есть самое важное.

Предположим, к вам пришел человек из комитета комсомольской организации. Он так наострился говорить, что может произнести речь, когда угодно и по любому вопросу. Его речь течет непрерывно, гладко и красиво, как большая река в живописных берегах. Но эта речь красива только по внешности, а самого главного, то есть души, в ней нет. Это пустоцвет. И такой оратор ничего не даст, потому что он не думает над своими фразами. Такой оратор не захватывает внутренним содержанием своей речи. Слушающие его речь могут только сказать: ах, как красиво говорит. И больше ничего.

Предположим теперь, что к вам пришел не такой «златоуст», а просто вдумчивый человек. Речь его не блещет красотами и даже часто обрывается. Видно, что он думает и говорит, говорит и думает. Когда он останавливается, обдумывая свои фразы, то заставляет думать вместе с собою и всю аудиторию, которая следит за ним, следит за ходом его мысли. Слушающие речь такого оратора могут сказать: он выдвинул определенную мысль. На эту мысль они реагируют: соглашаются или отвергают, спорят или одобряют, негодуют или приветствуют.

Вот к такому примерно оратору приближается товарищ Кариб. Принципы и метод такого оратора надо всем вам усвоить, чтобы вы думали, чтобы сами строили свои фразы, а не говорили готовыми, заранее построенными формулами. Тогда, в частности, будет видно, знаете вы или не знаете русский язык.

Вот здесь выступали восьмиклассники, девятиклассники и десятиклассники, да притом еще отличники учебы. Говоря теоретически, то есть исходя из учебных программ, они должны хорошо знать русский язык и правильно выражаться по-русски. Но, к сожалению, я



не могу сказать — знают они или не знают русский язык, потому что они ничего не сказали своего, потому что они говорили готовыми фразами, по трафарету. Вот когда говорил товарищ Кариб, то он сам строил свои фразы. А когда человек сам строит свою фразу, то можно видеть — знает он или не знает русский язык, научила его школа или не научила излагать свои мысли. Вот этого пути, то есть пути товарища Кариба, и должны придерживаться советские школьники, если они действительно хотят работать серьезно, если они не смотрят на школу, как на данное богом наказание.

Это я говорю вам неспроста. В самом деле, бывает так, что некоторые смотрят на школу, на учебу, как на что-то принудительное и обременительное, как на чистилище, которое надо пройти, чтобы попасть в «рай». Если вы смотрите не так, если вы считаете, что учеба — это счастливая возможность, которую необходимо использовать до конца, чтобы получить образование и расширить кругозор, тогда надо самим строить свою речь. Это в одинаковой степени относится и к вашим сочинениям, и к решениям разных математических задач, и к упражнениям по черчению и рисованию, и т. д. и т. п.

Допустим, что вы пишете сочинение и при этом часто прибегаете к «услугам» более успевающих учеников или просто «сдираете» со шпаргалки. Это, товарищи, гиблое дело; так вы никогда и ничему не научитесь. Лучше написать хуже, но обязательно самому. Пусть вам при этом придется тысячу раз переделать и переписать то, что вы сочините сами, но вы не страшитесь этого и не щадите своих сил; это приучит вас к самостоятельной работе, в этом-то и выражается самостоятельность.

Или взять, например, доклады. У нас много разных докладчиков. Бывают такие докладчики, которые могут говорить по два, три и даже пять часов, отделяваясь общими местами и бросая крикливые лозунги, чтобы люди через каждые 15—20 минут аплодировали. Это не трудно. Это легче всего. Для такого доклада не требуется большого ума. А вот сделать доклад с меньшим количеством слов, да еще таких слов, которые

обдуманно подберет сам докладчик, — пусть будет даже коряво, — это куда труднее.

Здесь вы собрали отличников учебы. Конечно, когда собираются лучшие ученики, то с ними легко договориться, что надо сделать для того, чтобы не было отстающих. Но было бы не плохо собрать отстающих учеников и с ними поговорить, почему они отстают и что надо сделать для того, чтобы они не отставали.

Сегодня я не думал выступать. По совести сказать, я ожидал, что здесь будет горячий бой, что вы расскажете, что плохо в школе, чего не хватает. Между тем ваше собрание превратилось в торжественный митинг. Но где много торжественности, там нередко мало содержательности.

Сегодня здесь выступали лучшие ученики, речи которых носили отчетный характер. Чувствуется, что коллектив обязал их так выступать. Товарищи говорили: «Мы были на седьмом месте, теперь оказались на пятом, надеемся завоевать третье место». Но ни один из них не сказал, что он собирается делать, куда стремится пойти, окончив десятилетку. Ведь вы же, товарищи, кончаете среднюю школу, вы на пороге самостоятельной жизни. Если бы я был десятиклассником, — а, к сожалению, я им быть не могу, — то для меня в апреле месяце выпускного года стоял бы ребром вопрос: куда идти? И, несомненно, я определил бы точно, куда я пойду.

Не всегда ведь можно идти туда, куда хочется. Вероятно, очень многие из вас хотели бы пойти в Институт журналистики — это я знаю по конкурсам прошлых лет. Но там такой конкурс, что очень трудно попасть каждому желающему. А все-таки, куда же идти? Или вы вообще не интересуетесь этим вопросом? Тогда это плохой признак. И если из вашего обсуждения выпал такой важный вопрос, то, по-моему, это большая ошибка. Между прочим, мне очень хотелось узнать, куда стремится большинство учащихся, какая профессия является любимой профессией нашей молодежи. Это было бы очень показательно, на основании этих данных можно было бы сделать ряд интересных выводов. Но я

ничего от вас не узнал и потому не могу сейчас сделать никаких выводов.

Все же я не допускаю, чтобы этой мысли не было у вас в головах. Наверняка она занимает каждого из вас. В вашем возрасте, в юношеском возрасте, каждый человек должен подумать над этим вопросом. Нет сомнения в том, что девять десятых из вас собираются в будущем горы своротить и перестроить весь мир по-своему. Ведь и я сам думал так в годы своей юности. Нет сомнения в том, что эти мысли бродят в ваших головах, и они не могут не бродить. На то и юность.

Но теперь пришла пора, когда вам надо определяться, когда вы должны дать окончательный ответ: куда идти. Многие у нас слишком просто решают этот вопрос: я комсомолец, в будущем — коммунист, советский гражданин, — и кончено дело, «определился». Но это уж слишком легкое «самоопределение».

Определиться серьезно — это значит наметить свой жизненный путь, выработать свой характер, свои убеждения, найти свое призвание. Каждый из вас должен рассуждать так: я советский человек, гражданин того государства, которое окружено врагами, биться за которое придется не меньше, а даже больше, чем пришлось старшим поколениям. Возьмите, к примеру, наше поколение, поколение старых большевиков. Мы бились с русскими капиталистами и помещиками, которые представляли собою сравнительно слабого, плохо организованного и недостаточно культурного врага. Вам же придется биться с врагом, неизмеримо более сильным, более организованным, более коварным, более изощренным в политической борьбе, в разных методах и средствах обмана. К этой битве надо упорно и систематически готовиться.

Но имейте в виду, что эта битва развернется не только на фронтах непосредственно. На фронтах уже во время авангардных схваток наши студенты показали чудеса храбрости. И тут нет ничего удивительного — еще бы наша советская, культурная молодежь не была храбра! Нет, эта битва захватит все сферы нашей жизни. Она явится высшей степенью обострения той

борьбы, которая идет с первых дней существования Советской власти.

И вот, чтобы добиться победы в этой решающей схватке, для этого необходимо закалить свой характер, свою волю в повседневной борьбе, для этого необходимо точно определить свое место в социалистическом строительстве, в совершенстве овладеть избранным делом своей жизни.

Но такое самоопределение очень важно и в обыденной жизни каждого из вас. Когда вы сумеете выработать свой характер, когда вы ясно определите свое мирозерцание, когда вы найдете свое место и освоите свою роль в строительстве социализма и в повседневной борьбе, когда задачей вашей жизни станет уже претворение на практике своих убеждений, — тогда можно будет сказать, что одновременно вы приобрели надежный иммунитет против всяких жизненных уколов, разочарований и невзгод. Ведь бывает так: один ученик гулял, гулял с такой-то, а потом изменил, стал с другой гулять — вот вам и целая «драма». Вы не думайте, что я говорю об этом с иронией старого человека, — я сам был молодым и сейчас уважаю молодые чувства людей. Так вот, для неустановившегося, неопределившегося человека такая «драма» может приобрести слишком большое значение, и от этого у него может возникнуть глубокое разочарование вообще в жизни, что оставит тяжелый осадок на многие годы. А для человека ясного и определенного такая «драма» сойдет сравнительно безболезненно.

Итак, необходимо, чтобы у человека как можно раньше выработался характер и сложилось твердое мировоззрение. Если он скажет — буду зоологом, то в этом все. И все, что у него есть, он отдаст работе в области зоологии на пользу своей Родине. В этом разница между советским зоологом и зоологом капиталистической страны. Советский зоолог скажет: на этом поприще я обязательно принесу максимум пользы своей Родине. И он добьется своего, он сделает большое дело. И такому человеку будет во сто раз легче перенести всякие жизненные уколы, невзгоды и драмы, чем человеку, не

имеющему определенного профиля в жизни, определенного призвания, определенной идеи.

В заключение я хочу сказать вам еще вот что. Мне говорили, что некоторые из вас рассуждают так: зачем добиваться высшего балла на выпускных экзаменах, все равно в вуз не поступать, а идти в армию. Такое рассуждение абсолютно неправильно. Прежде всего нельзя это дело рассматривать с точки зрения балла. Дело не в балле, а в том, что в будущем у таких товарищей уже не будет возможности систематически учиться, то есть они не смогут восполнить пробел в тех знаниях, которые дает средняя школа. Кроме того, мы думаем, что подавляющее большинство товарищей по окончании военной службы могут поступить в вузы, если они хорошо закончили среднюю школу, не говоря уже о том, что значительный процент из них пойдет в высшие учебные заведения самой армии. У нас много учебных заведений в Красной Армии, и они будут комплектоваться преимущественно теми, кто хорошо окончил десятилетку. Поэтому вам надо учиться в средней школе с полным напряжением сил.

Высшая школа — это уже другое дело, там вам придется иметь дело с преподаванием высшего порядка, там люди формируются уже как деятели определенной отрасли науки. В средней же школе люди только приучаются систематически работать, они только закладывают фундамент образования. Поэтому я считаю, что товарищи, которые думают, что в средней школе нет смысла учиться с полным напряжением сил, серьезно ошибаются, могут нанести себе непоправимый вред.

От души желаю, чтобы десятиклассники нынешнего года были хорошими бойцами в рядах нашей Красной Армии и вместе с тем хорошими студентами наших вузов. (Бурные аплодисменты.)

*Напечатано в сборнике:  
М. И. Калинин.  
«Вопросы коммунистического  
воспитания», Госполитиздат, 1940 г.*

*Печатается по тексту сборника*

**РЕЧЬ НА СОВЕЩАНИИ ЦК ВЛКСМ  
С СЕКРЕТАРЯМИ ОБКОМОВ ВЛКСМ  
ПО РАБОТЕ СРЕДИ ШКОЛЬНОЙ МОЛОДЕЖИ  
И ПИОНЕРОВ \***

*8 мая 1940 г.*

Товарищи, я не хотел выступать, но товарищ Михайлов говорит, что так не выйдет. Что же сказать вам в связи с настоящим совещанием? Мне кажется, что в ваших докладах не хватает многих очень существенных элементов.

Вы — секретари обкомов ВЛКСМ по работе среди школьной молодежи и пионеров. Мне хотелось бы уразуметь, что это значит? Я боюсь назвать себя старым человеком, но все-таки я — около того и поэтому оперирую старыми сравнениями. Какое место можно было бы найти для вас в старом министерстве просвещения? Я искал, искал и ничего не нашел даже приблизительно подходящего.

Надо думать, что ваша задача, основная задача, — это политическое проникновение в школу, в учительскую среду, с тем чтобы помочь партии и Советской власти в коммунистическом воспитании советских детей. Вот здесь выступали многие товарищи и делали доклады о своей работе. Чувствуется, что на данное совещание собрались люди культурные, люди с образованием. Я могу отметить, что доклады вы делаете хорошо. Наиболее блистательный доклад сделала секретарь ЦК комсомола Белоруссии. Но я думаю, что она могла бы сделать иной доклад, если бы не опасалась самостоятельности. По существу ее доклад не отличался от других докладов. В смысле содержания все ваши доклады одинаковы. Почему они одинаковы? Потому, что они носят, так сказать, организационно-административно-

дисциплинарный характер. Все вы говорили здесь в плане надзора и в тоне власти. Это — первый крупный недостаток.

Довольно-таки показательно, что ни один из вас не остановился на методике преподавания, ни один человек не обмолвился об общем культурном уровне советского учительства и, в особенности, комсомольцев-учителей, которые должны быть ведущими фигурами в школе. Я спрашиваю вас: встречали ли вы среди комсомольцев-учителей таких ведущих людей в педагогике или в какой-нибудь другой области школьной работы? Если встречали, то об этом надо было сказать. А если не встречали, то это — позор для вас. Ведь такие люди наверняка есть в нашей школе, не может быть, чтобы их не было. Это очень важный вопрос. Между тем, он как будто и не стоит в поле вашего зрения. Так как вы упустили этот вопрос, то это значит, что вы еще не совсем уразумели свою роль.

Быть секретарем комсомольской организации по работе среди школьной молодежи и пионеров — это значит быть образцом для сотен и тысяч учителей. Ведь вы сами говорили здесь, что у нас не менее 30 процентов учителей в комсомольском возрасте. Ну, а если они берут с вас пример, то, вероятно, они делают такие же организационно-административно-дисциплинарные доклады. К сожалению, никто из вас не рассказал, как живут и работают учителя-комсомольцы. Это — второй крупный недостаток.

Далее. Если вы стремитесь навести порядок и дисциплину в школе — а к этому необходимо стремиться, — то это требует прежде всего поднятия авторитета учителя. Я не беру отдельных случаев, когда встречаются учителя, которые не имеют авторитета либо потому, что слабо знают свой предмет, либо потому, что, при хорошем знании своего предмета, не умеют его преподавать, либо потому, что вообще работают ни шатко, ни валко. Я беру те случаи, когда имеются налицо объективные и субъективные условия для роста авторитета учителей, и спрашиваю вас: что вы сделали для поднятия и укрепления этого авторитета? К сожалению, вы совсем не остановились на этом вопросе, вы даже не рассказали —

поднимается ли вообще или не поднимается авторитет учителей, а если поднимается, то как это обеспечивается, какими путями достигается. Это — третий крупный недостаток.

Далее. Я считаю, что секретари комитетов комсомола по работе среди школьной молодежи и пионеров должны быть очень культурными людьми. Этим я вовсе не хочу сказать, что вы должны быть узкими специалистами-педагогами. Нет, не о том идет речь. Пожалуй, если вы будете узкими специалистами-педагогами, то можете кое-что даже напортить в своей работе. Вы должны быть высококультурными людьми в смысле общей эрудиции, т. е. вы должны быть основательно знакомы с общими и специальными трудами по основным вопросам школьного дела, по основным отраслям науки, искусства и техники, вы должны хорошо знать художественную литературу и т. п., потому что вы являетесь образцом для учителей-комсомольцев. Вы должны быть высококультурными в смысле умения правильно держаться с учителями, в смысле умения обращаться с людьми вообще, в смысле такта. Если вы овладеете этими элементами культуры, то вы легче и скорее узнаете духовные запросы и интересы советского учительства, вы без труда узнаете, что люди читают, какие произведения больше всего любят, как относятся к литературе вообще, и, наконец, вам легче будет узнать настроение учительства и школьников. Только тогда вы станете действительными помощниками партии и Советской власти в коммунистическом воспитании школьников. К сожалению, об этом вы тоже ничего не говорили. Это — четвертый крупный недостаток.

Мне кажется, что вам надо делать свои доклады совершенно по-другому. Судя по многим данным и, в частности, по тому, что вы не лишены дара красноречия, это вполне в ваших силах. Правда, для этого надо будет серьезно поработать, многое продумать, ибо здесь будет подстерегать вас опасность, здесь могут быть срывы, ошибки. Но комсомольцам не к лицу бояться трудностей и пасовать перед опасностями. В ваших выступлениях должны бить ключом творческая мысль и инициатива. Конечно, когда это необходимо, то надо иметь и органи-



зационно-административно-дисциплинарный уклон в докладе, но все же его следует наполнять политическим содержанием и стремиться к тому, чтобы из доклада выпирали те культурные ценности, которые растут и развиваются среди учащихся, среди учителей.

Особо я хочу обратиться к женщинам-комсомолкам. Товарищи, среди комсомольских работников, занимающихся народным просвещением, вы — более культурные люди, потому что культурных парней мы тащим во все другие места, начиная с авиации и кончая горным делом. В области народного просвещения больше всего работают женщины-комсомолки. По сути дела, область народного просвещения дана вам, женщинам-комсомолкам, «на откуп», и на вас лежит главная ответственность за школу. Поэтому-то вы в первую голову и должны поднимать культурный уровень учителей комсомольского возраста, которых у нас так много.

Здесь говорили об одной учительнице, которая не решила задачу и которую поэтому считают плохой учительницей. Это — механический, абсолютно неправильный подход. Где же мы найдем таких виртуозов, которые могли бы решить любую задачу? Вот у меня сын был преподавателем в среднем учебном заведении. Как-то я спросил его:

— В состоянии ли ты ответить на все вопросы, которые возникают у школьников по твоему предмету?

Он говорит:

— Разве я могу на все вопросы ответить? Когда меня спрашивают и я не могу ответить, то я говорю: сейчас я не могу ответить вам на этот вопрос, я отвечу в следующий раз.

Конечно, когда на учителя смотрят сорок лукавых детских глаз, в которых искрится ехидная мысль — «вот мы посадили тебя в галошу», то учителю нелегко. Но все-таки учитель обязан прямо сказать ученикам: сейчас на этот вопрос я не могу ответить, потому что не знаю, а в следующий раз постараюсь все разъяснить. По-моему, это будет честный подход педагога к ученикам, а учеников надо приучать к честности.

У меня дома шесть человек с высшим образованием, большинство из них — инженеры, следовательно, мате-

матику должны хорошо знать. Дело было тогда, когда моя самая младшая дочь училась еще в средней школе. Бывало, садится она за уроки и начинает решать задачу. Старшие ребята давай ей помогать друг перед другом. Все решают задачу и, представьте, иногда не могут сразу решить — забыли. Казалось бы, им-то и карты в руки: ведь они инженеры и хорошо знают математику. Однако срывались. Значит, по отдельным таким казусам еще нельзя судить — знает человек свой предмет или не знает, хороший он учитель или плохой.

Поднять авторитет учителя только административным путем — нельзя. А вот когда мы видим, что того или другого учителя начинают шпынять, то здесь требуется вмешательство, ибо этим подрывается авторитет не только данного учителя, но и вообще учительства. Если мы хотим поднять авторитет учителя, то надо подходить к этому вопросу очень осторожно. Конечно, не хорошо, когда учитель говорит, что он без очков не видит, а сам вообще не носит очков. Но, вместе с тем, надо помнить, что в мире не было и нет такого мудреца, который мог бы ответить на любой вопрос. Поднимать авторитет учителя надо путем воспитания во всех возрастных прослойках населения глубочайшего к нему уважения, путем создания вокруг него ореола всеобщего почета.

Вот, мне кажется, что надо преподавать по комсомольской линии не в виде официального циркуляра, а в смысле неписаного закона, который должен стать традицией всего нашего комсомола. И вы, секретари комсомольских комитетов по работе среди школьной молодежи и пионеров, должны быть первыми и самыми ревностными проводниками этого закона, ибо поднятие авторитета учителя — это общая линия нашей партии и комсомола.

Много здесь говорили об успеваемости школьников и приводили разные проценты. Конечно, проценты имеют значение для выяснения общей картины. Но вы ведь не заведующие отделами народного образования. К тому же, эти проценты вы достаете без особого труда, требуя их в готовом виде от учителей и директоров школ. Следовательно, вам не приходится выполнять

даже элементарной счетной работы. Говоря по совести, я ожидал от вас гораздо большего. Я ожидал, что вы расскажете, что скрывается за этими процентами. Вы должны были дать анализ положения хотя бы с педагогической точки зрения. Но ничего этого я не услышал от вас.

Мы великолепно знаем, что у одного учителя отличную оценку получить очень легко, а у другого — очень трудно. Бывают даже такие учителя, которые принципиально не ставят отличных оценок, заявляя, что только они сами знают предмет на «отлично». Но опять-таки здесь надо разобраться. У нас есть замечательные педагоги, в особенности — старые, которые очень любят свой предмет, увлекаются своим предметом, хорошо его преподают. Школьники глубоко уважают и любят таких учителей, а вместе с ними — и их предмет. Хотя эти учителя ставят свои оценки и снисходительно, но можно априори сказать, что ученики знают их предмет несравненно лучше, чем предмет тех преподавателей, которые находят возможным поставить отличную оценку только самим себе. Вот на эту сторону вы также не обратили внимания.

Вообще я несколько удивлен, что вы ограничились только формальным отчетом. Выражаясь языком наших критиков, ваши доклады носят скорее формалистический характер, чем характер социалистического реализма. Кажется, Брюсов сказал: «Я потому молодежь люблю, что, опираясь на нее, можно двигаться вперед»<sup>86</sup>. И это правильно. Между тем, у вас незаметно движения вперед, хотя для этого имеются большие возможности. Вы ведь не заведующие отделами народного образования, которые переобременены административно-хозяйственными делами, начиная с ремонта и кончая дисциплиной в школе. Вы располагаете сравнительно большей свободой, чем заведующие отделами народного образования. Вы являетесь помощниками партии и Советской власти не столько по части ремонта школ — хотя и здесь вы должны помогать, когда это требуется, — сколько по организации и обеспечению коммунистического воспитания подрастающего поколения. Вы, наконец, не беспристрастные наблюдатели, а, как я

полагаю, пламенные советские патриоты. Энергия у вас должна кипеть, а если она не кипит, то какая же вы молодежь, какие же вы советские патриоты. Вы должны стремиться вперед и вперед, вы должны улавливать каждый новый актуальный вопрос. Но для этого, повторяю еще раз, вы должны иметь большую культуру. Если бы это было в моих силах, я бы заставил вас минимум пять часов в день читать литературу (художественную, по разным вопросам искусства, науки, техники и т. д.), чтобы вы были грамотными, культурными, образованными, чтобы при возникновении любого принципиального и практического вопроса учитель почувствовал: о, здесь Академией наук пахнет. Вот тогда и ваш авторитет сразу поднимется в глазах учителя.

Насколько я знаю, формально вы не имеете власти над школой, но вы можете оказывать огромное влияние на школу, и в этом смысле партия ожидает от вас большой и плодотворной работы. Для этого, повторяю еще и еще раз, секретари комсомольских комитетов по работе среди школьной молодежи и пионеров должны быть высококультурными людьми, по существу, они должны быть первыми по своей культуре в педагогической среде.

Вместе с культурой вы должны вносить в школу и большевистскую партийность. Что значит вносить партийность? Сейчас как будто дело очень упростилось: есть «Краткий курс истории ВКП(б)», изучай учебник — и кончено дело. Однако, товарищи, учебник есть только учебник, и приучать к партийности надо не по одному лишь учебнику. Помимо этого надо, чтобы человек не только в истории партии разбирался по-марксистски, но чтобы он и в работе, и в быту, и в жизни вообще разбирался по-марксистски, чтобы он по-партийному, по-большевистски подходил к тем конкретным вопросам, которые возникают повседневно и на каждом шагу.

Между тем, когда вы штудируете учебник, то иногда боитесь выйти из рамок отдельных его параграфов. Но если вы будете ограничиваться этими рамками, то вы будете плохими марксистами, ибо каждый параграф — не догма, а руководство к действию. При изучении истории большевистской партии желательно эти параграфы



М. И. Калинин среди работников Ленинградского Кировского завода,  
награжденных орденами и медалями СССР. 13 мая 1940 г.

насыщать не только фактами прошлого, но и содержанием сегодняшнего дня, уясняя их существо и на примерах современной жизни.

Вот здесь, например, говорили, что было самоубийство. Если бы я преподавал историю партии, то я, может быть, был бы и плохим преподавателем самой истории, но зато уж обязательно придрался бы к этому случаю и развернул соответствующий параграф. Я бы показал, что этот коммунист поступил не по-марксистски, что он по существу не коммунист, а только называл себя коммунистом, ибо коммунист так действовать не может. Если вы так будете изучать историю партии, то вы будете действительно расти, т. е. не только закреплять знания по истории нашей партии, но и утверждать в своем сознании коммунистические принципы, в данном случае — пролетарскую, коммунистическую этику.

Если вы, секретари комсомольских комитетов по работе среди школьной молодежи и пионеров, как руководители будете бояться этих вопросов, то вам будет очень трудно. Вы должны смело поднимать эти вопросы в педагогической среде, добиваясь марксистского решения.

Видите, товарищи, я высоко превознес вашу роль и ваше значение. Но это налагает на вас и большую ответственность. В частности, это требует от вас того, о чем я говорил в самом начале, — чтобы ваши доклады были наполнены политическим содержанием, чтобы они в самом деле были *партийными* докладами. Это будет для вас первый урок марксизма, действительного марксизма. И вот если вы добьетесь этого, если вы одолеете трафаретность и догматизм в докладах, то неизбежно это отразится и на всей вашей работе. (Бурные аплодисменты.)

*Напечатано в сборнике:  
М. И. Калинин.  
«Вопросы коммунистического  
воспитания», Госполитиздат, 1940 г.*

*Печатается по тексту сборника*

## О ПРЕПОДАВАНИИ МАРКСИЗМА-ЛЕНИНИЗМА \*

*Речь на втором Всесоюзном совещании  
руководителей кафедр марксизма-ленинизма вузов*

*4 июля 1940 г.*

Товарищи, вопросы, которые обсуждаются на вашем совещании, эти вопросы не чужды и нам, если так можно выразиться, практическим работникам, политикам. Ведь вся наша повседневная работа, вся наша политика (и внутренняя, и внешняя) есть не что иное, как претворение в жизнь и дальнейшее развитие принципов марксизма-ленинизма. Конечная цель, которую мы преследуем как практические работники, как политики, — это построение коммунизма.

Вы преподаете в вузах основы марксизма-ленинизма, вооружаете передовой, революционной теорией будущие кадры советской интеллигенции — будущих инженеров, агрономов, педагогов, юристов, литераторов, артистов, художников и т. д., т. е. будущих строителей коммунизма. И не просто строителей, а командный состав. Вполне понятно, что советский народ кровно заинтересован в том, чтобы его интеллигенция, как его наиболее квалифицированная часть, работала не вслепую, а с полным сознанием, просветленная идеями Маркса — Энгельса — Ленина, чтобы она владела методом марксизма-ленинизма в своей работе.

Когда-то, в далеком прошлом, мы тоже преподавали марксизм-ленинизм. Разумеется, мы были доморощенными преподавателями; свою работу мы вели в небольших подпольных кружках, в которых было много совершенно малограмотных людей. Не забудьте при этом, что наше преподавание, наша пропаганда наталкивалась на сопротивление оппортунистов, которым надо было давать отпор. Да и сами мы еще плохо знали марксизм,

в особенности — в текстовом отношении. По существу, мы искали и проторяли дорогу для молодого рабочего движения. Несмотря на все эти неблагоприятные условия, наша работа, как вы знаете, оказалась успешной.

У нас был большой плюс. Когда рабочий или работница шли в марксистский кружок, то они шли туда не по академическим соображениям, а во имя своих кровных интересов. Ведь мы с вами знаем, что рабочие по интуиции влекутся к марксизму-ленинизму, так как это учение единственно правильно и наиболее полно выражает идеалы пролетариата как класса.

Для передовых рабочих, которые шли в кружки, овладение марксизмом-ленинизмом было вопросом жизни и смерти в развивающейся классовой борьбе. Они поднимались на борьбу за идеалы рабочего класса, а для этого им требовалось мощное оружие, каковым и был марксизм-ленинизм. Но, берясь за это оружие, они ставили на кон не только жалкие остатки своей свободы, но и свою голову. Получалась, если можно так выразиться, большая и азартная игра, полная романтизма и очень волнующая как своими опасностями, так и возвышенными целями.

И потому вполне естественно, что когда люди шли на эту борьбу, то они хотели как следует вооружиться, они хотели для себя осмыслить и осветить эту борьбу, чтобы не идти вслепую, они хотели и другим раскрыть смысл этой борьбы, чтобы их убедить и привлечь на свою сторону. Овладение марксизмом-ленинизмом давало революционным борцам возможность сравнительно легче переносить житейские невзгоды и в огромной степени увеличивало их сопротивляемость репрессиям властей. Вы поняли мою мысль? (Голоса: «Да, поняли!»)

Как-то я читал замечательные отрывки из дневника Феликса Дзержинского. Ничто не могло сломить его железную волю, его веру в правоту нашего дела. Закованный в кандалы, он писал:

«Здесь, в тюрьме, часто бывает тяжело, по временам даже страшно... И, тем не менее, если бы мне предстояло начать жизнь сызнова, я начал бы так, как начал. И не по долгу, не по обязанности. Это для меня — органическая необходимость»<sup>87</sup>.



Вот что значит, товарищи, выработать в себе твердое убеждение, вооружиться марксизмом-ленинизмом. И поэтому вполне естественно, что наши кружковцы воспринимали основы марксизма-ленинизма с такой жадностью и страстью, с какой, например, путешественник пьет воду из источника, который он нашел в благодатном оазисе после долгого и томительного пути.

Этого большого плюса, этого огромного преимущества, которое было у нас в прошлом, нет сейчас у вас, что вполне понятно. У вас в аудиториях — счастливая молодежь, здоровая, обеспеченная, не знающая страха за свой завтрашний день, свободная, воспитанная в советских условиях. Ваши слушатели непосредственно не прошли школы классовой борьбы. Они не видели и не испытывали на себе капиталистической эксплуатации. Если можно так выразиться, они ощущают капитализм умозрительно.

Правда, капиталистическое окружение напоминает и будет напоминать им о себе довольно-таки реально и непосредственно. Достаточно указать хотя бы на борьбу с белофинским авангардом мирового капитализма. И когда наша молодежь в таких случаях сталкивается лицом к лицу с капитализмом, то она ощущает его более конкретно, она начинает воспроизводить его в своем представлении более реально. Но в повседневной своей жизни она его не знает, потому что внутри мы давно с ним покончили. Поэтому многие студенты подходят к изучению марксизма-ленинизма с таким же умонастроением, как и к изучению других дисциплин.

У нас теперь марксизм-ленинизм является обязательным предметом во всех высших учебных заведениях. Это вполне естественно. У нас уже созданы многочисленные кадры преподавателей основ марксизма-ленинизма, и я уверен, что в ближайшем будущем появится богатая литература исследовательского и научно-популярного характера по всем общественным наукам. И вот, чтобы привлечь внимание студенческой молодежи к изучению марксизма-ленинизма, чтобы действительно заинтересовать ее этой передовой, революционной теорией, для этого требуется теперь высокое качество преподавания, т. е. вы должны овладеть ленинским искусством пропаганды. В этом суть.

Мне лично кажется, что преподавание основ марксизма-ленинизма есть самое интересное и наиболее благодарное преподавание. Если взять преподавателя даже среднего калибра, который мало-мальски сносно преподает, в котором есть хотя бы чуть заметная искра преподавательского дарования, то я уверен, что его аудитория всегда будет полна слушателями без всяких внешних понуждений. По-моему, нет более интересного и более занимательного предмета, чем основы марксизма-ленинизма. Какой предмет можно ярче всего расцветить в лекциях и на семинарских занятиях с молодежью? Вся жизнь, все науки, искусства, литература, все прошлое, настоящее и даже будущее человечества — все это к вашим услугам в качестве богатейшего арсенала самых ярких, увлекательных, наглядных и убедительных иллюстраций основ марксизма-ленинизма. Никакая наука в этом отношении не может сравниться с марксизмом-ленинизмом.

Это, конечно, не значит, что другие науки надо забросить или отодвинуть на задний план. Если бы вы меня поняли именно так, то это значило бы, что я не умею выражать своих мыслей. Нет, я говорю не о том. Напротив, марксизм-ленинизм требует, чтобы люди добросовестно изучали все науки. Марксизм-ленинизм кровно заинтересован в самом широком распространении научных знаний, потому что он сам есть наука и опирается на данные всех действительных наук.

Я говорю только о том, что преподаватели марксизма-ленинизма находятся в несравненно более благоприятных условиях, что у них имеется несравненно больше возможностей заинтересовать и увлечь своих слушателей, чем у преподавателей любого другого предмета. Возьмите, например, математику. Ведь даже самый идеальный, самый одаренный преподаватель математики не может так расцветить, оживить и ярко преподнести молодежи свою науку, как это может сделать преподаватель марксизма-ленинизма, если только он знает свой предмет, любит его и сам является убежденным марксистом-ленинцем. Конечно, одаренный математик может преподнести слушателям свой предмет лучше, чем обыкновенный преподаватель математики, его влияние будет

сильнее и глубже, но все-таки не на всех людей, а только на людей с повышенной математической восприимчивостью. Укажите же мне, какой предмет может больше увлечь? Я считаю, что нет такого предмета.

Правда, математика — это слишком отвлеченный предмет. Ну, возьмите тогда историю — это конкретная наука, богатая красочным содержанием. Однако и эта наука не может, по-моему, больше увлечь, чем марксизм-ленинизм, прежде всего потому, что она все-таки ограниченная наука. К тому же история сама является областью конкретного применения философии марксизма-ленинизма. Эта наука лишь постольку является наукой, поскольку она развивается в духе диалектического материализма, т. е. философии марксизма-ленинизма. В противном случае это будет простое скопление фактов и событий, которое не даст подлинного знания.

И вот, товарищи, я считаю, что хотя у ваших слушателей и нет того стимула, который был у нас в подполье, по существу же вы располагаете неизмеримо большими возможностями, чтобы увлечь, заинтересовать свою аудиторию. Марксизм-ленинизм, как предмет преподавания, как особая дисциплина в наших вузах, обладает всеми элементами, которые вообще должны увлекать и могут заинтересовать человека, особенно — молодого человека.

Вот здесь выступал один товарищ и говорил, что философия марксизма-ленинизма — очень трудный предмет. Поэтому, мол, ошибаются те, которые думают, что восемнадцатилетний юноша или девушка, поступившие в вуз, могут легко переварить философские идеи марксизма-ленинизма. Но тот же товарищ сам указывал, что философские идеи марксизма-ленинизма не являются чем-то непреодолимым и недоступным для широкой массы наших вузовцев, что постепенно эти идеи могут быть восприняты ими с достаточной глубиной и полнотой. Мне кажется, он прав. Действительно, философские идеи марксизма-ленинизма воспринимаются не сразу. Нельзя же сразу из ничего сделать все. Разумеется, на усвоение философских идей марксизма-ленинизма требуется срок.

Я считаю, что ваша аудитория, аудитория советской молодежи, не может быть невосприимчивой к основам марксизма-ленинизма. Ведь марксизм-ленинизм есть синтез, обобщение истории, осмысливание всей деятельности человечества, это — наука, преобразующая мир. Так как же это можно думать, что ваша аудитория, т. е. аудитория советских молодых людей, жизнерадостных и полных самых благородных намерений, невосприимчива к основам марксизма-ленинизма? У меня просто не вяжется в голове, чтобы восемнадцатилетний парень или восемнадцатилетняя девица, окончившие десятилетку и пришедшие в вуз, чтобы они были невосприимчивы к горячему (не в смысле внешней выразительности), к настоящему человеческому слову о марксизме-ленинизме. Этого быть не может. Значит, тут все дело в преподавании и только в преподавании.

Здесь выступал представитель кафедры марксизма-ленинизма Горного института. Вот если бы я был преподавателем марксизма-ленинизма в этом институте при современных условиях и под контролем товарища Кафтанова (с м е х, а п л о д и с м е н т ы), то я бы, товарищи, считал бы своей обязанностью в интересах марксизма-ленинизма непременно изучить горное дело. (А п л о д и с м е н т ы. Г о л о с а: «Правильно».)

Я не говорю, конечно, изучить настолько, чтобы стать специалистом-горняком (вы поняли меня?), а настолько, чтобы иметь возможность широко пользоваться данными и материалами горного дела в процессе преподавания марксизма-ленинизма. Другими словами сказать, преподавая марксизм-ленинизм, я почерпал бы иллюстративный материал и из области горного дела, ибо этот материал был бы наиболее доступен моим слушателям, а с другой стороны, он показывал бы наглядно, как надо применять марксизм-ленинизм на практике именно в этой области.

Отсюда, товарищи, я вывожу общее правило: в каждом вузе надо строить преподавание марксизма-ленинизма с учетом особенностей его профиля, т. е. иллюстрируя конкретным материалом соответствующих специальных наук. Тогда мы действительно будем готовить специалистов, вооруженных марксизмом-ленинизмом.

Преподаватели марксизма-ленинизма, например, в Горном институте, должны помнить, что мы здесь, в этом институте, готовим не специалистов по марксизму-ленинизму, а специалистов горного дела, вооруженных марксизмом-ленинизмом. Для подготовки специалистов по марксизму-ленинизму существуют другие учебные заведения. Преподаватели марксизма-ленинизма Горного института, как и других специальных вузов, должны в своей деятельности исходить из главного назначения данного высшего учебного заведения.

Иные товарищи могут сказать: а какое мне дело до других дисциплин, которые преподаются в вузе, — я заинтересован только в том, чтобы студенты хорошо усвоили основы марксизма-ленинизма. Это абсолютно неправильный взгляд. Он противоречит самому духу марксизма-ленинизма. Для меня были бы еще понятны аналогичные рассуждения преподавателей специальных дисциплин. Но когда так говорит преподаватель марксизма-ленинизма, то это уже никуда не годится. Почему?

Прежде всего потому, что преподаватели марксизма-ленинизма — это большевики. А большевики не могут подходить односторонне к делам, не могут рассматривать вопросы с точки зрения узкоцеховых интересов. Если ты большевик, то ты должен заботиться об успехе всего дела в целом.

С другой стороны, преподаватели марксизма-ленинизма — это политические воспитатели советского студенчества. И как таковые они должны интересоваться успехами студентов по другим дисциплинам, они должны воздействовать на студентов в том смысле, чтобы их успехи были еще лучше по всем предметам.

Как видите, задачи преподавателей марксизма-ленинизма по существу гораздо шире, чем задачи преподавателей других дисциплин. В связи с этим я хотел бы подчеркнуть следующую, на мой взгляд, главную задачу преподавания марксизма-ленинизма.

Представьте себе двух преподавателей марксизма-ленинизма: у одного 20 процентов слушателей имеют плохие отметки, зато остальные — превратились в горячих поборников марксизма-ленинизма, стали убежден-

ными коммунистами; у другого — только 10 процентов слушателей имеют плохие отметки, но зато он не воспитал ни одного прозелита марксизма-ленинизма. Как по-вашему — какой из этих двух преподавателей лучше отвечает своему назначению? Я считаю, что первый из них лучше отвечает своему назначению, чем второй.

Отсюда, товарищи, ваша задача: не довольствоваться формальными показателями успеваемости, а воспитывать из студентов убежденных коммунистов, пламенных прозелитов марксизма-ленинизма, идеальных большевиков, а следовательно — идеальных людей. По нашему представлению, идеальный большевик это и есть идеальный человек, ибо в нем концентрируются самые идеальные качества людей.

Если бы я был преподавателем марксизма-ленинизма, то я всегда обращал бы свое внимание именно на то, как по существу усваивают мои слушатели основы марксизма-ленинизма. Ведь можно усвоить марксизм-ленинизм только формально, можно хорошо заучить все формулы, исторические события и даты, но не стать при этом убежденным марксистом-ленинцем. Как вы думаете — возможно это или нет? (Голоса с мест: «Возможно».) С другой стороны, можно формул и не знать, но по существу владеть духом марксизма-ленинизма.

И вот передо мною два таких студента: один из них отвечает все назубок, но видно, что он не марксист, не ленинец, а другой — по внешности как будто не вполне отчетливо отвечает, но когда подходит к какому-нибудь вопросу, то рассматривает его принципиально, в духе марксизма-ленинизма, как убежденный большевик. Я считаю, что второму студенту надо поставить более высокую оценку, чем первому, ибо нам нужны не начетчики, а марксисты-ленинцы. Верно это или нет? (Голоса с мест: «Правильно».)

Но чтобы воспитывать из наших студентов прозелитов марксизма-ленинизма, убежденных большевиков, для этого надо вложить в самое преподавание марксизма-ленинизма много человеческой страсти, огня. Если преподаватель марксизма-ленинизма горит в своей работе, если каждая его лекция есть горение большевика,

то можно быть уверенным в том, что он создаст многочисленных прозелитов марксизма-ленинизма.

Товарищи, вы должны быть не просто преподавателями, а политиками. К вам приходит молодежь. Она очень восприимчива. Загляните в прошлое, познакомьтесь с биографией крупных профессоров по разным наукам — и вы увидите, как велико было их влияние на студенчество. Выдающиеся профессора всегда оставляли глубокий след в сердцах своих учеников. На вас лежит самая большая моральная ответственность в смысле политического формирования будущих кадров советской интеллигенции. Вы должны дать своим слушателям политическое направление на всю жизнь. Отсюда — ваше место среди всего профессорско-преподавательского коллектива вузов.

Я понимаю, товарищи, что справиться со всеми этими задачами не легко. Для этого каждый из вас, помимо знания марксизма-ленинизма, должен располагать очень многими данными.

В частности, преподаватели марксизма-ленинизма должны быть самыми культурными людьми или, по крайней мере, одними из наиболее культурных людей в своем институте. Вместе с тем, вы должны быть очень знающими людьми. Конечно, культурность и образованность — это не одно и то же, эти понятия не совпадают. Как по-вашему — совпадают или не совпадают? (Голоса с мест: «Конечно, не совпадают».)

Значит, тут мы с вами договорились; вы должны быть и наиболее образованными и наиболее культурными людьми в своих вузах.

Образование не дается легко. Его надо завоевать в неустанном труде. Без широкой образованности нельзя преподавать марксизм-ленинизм с расчетом хотя бы на маленький успех. Какой может получиться преподаватель марксизма-ленинизма из человека, который плохо знает историю народов СССР, всеобщую историю, естествознание, литературу, философию, разные отрасли искусства и т. д.

Вы, наверное, хорошо знакомы с тетрадями Карла Маркса, в которых содержатся его знаменитые хронологические выписки<sup>88</sup>. Но Маркс поражает не только

своими знаниями истории, но и математики, и естественных наук, и литературы, и искусств и т. д. и т. п. Чего только не знал Маркс! Вот где успех! (Аплодисменты.)

Итак, товарищи, на вас лежит огромная ответственность. Здесь собрались со всего Советского Союза преподаватели марксизма-ленинизма высшей школы. Где же разрабатывать вопросы преподавания марксизма-ленинизма, как не в нашей стране, как не здесь — в этом компетентном собрании?

И вот, мне хотелось бы, чтобы вы успешно разрешили эти вопросы и в самом ближайшем времени поставили на должную высоту преподавание основ марксизма-ленинизма, чтобы в наших вузах марксистско-ленинская мысль была ключом, чтобы наши вузы выпускали всех специалистов для разных отраслей социалистического строительства во всеоружии марксизма-ленинизма. Этого и добивается наша партия. Я думаю, что с вашей стороны это будет наилучшая помощь в деле укрепления нашего социалистического государства, в деле построения коммунизма. Видите, как все тут связано одно с другим.

В заключение разрешите пожелать вам полного успеха как в работе настоящего совещания, так и в вашей дальнейшей преподавательской деятельности. (Бурные аплодисменты, все встают.)

*«Правда» № 205, 25 июля 1940 г.*

*Печатается по тексту сборника:  
М. И. Калинин. «Вопросы коммунистического воспитания»,  
Госполитиздат, 1940 г.*



## РОЛЬ И ЗАДАЧИ ПОЛИТРАБОТНИКОВ КРАСНОЙ АРМИИ И ВОЕННО-МОРСКОГО ФЛОТА

*Речь на собрании слушателей и профессорско-преподавательского состава Военно-политической ордена Ленина Академии Красной Армии имени В. И. Ленина*

*19 сентября 1940 г.*

Товарищи, прежде всего я приветствую вас и от души желаю вам полного успеха в наступившем учебном году. (Аплодисменты.)

Вы готовитесь стать политработниками Красной Армии и Военно-Морского Флота, т. е. специалистами военно-политического дела. Штатский человек не все может понять в этой области. Однако война на наших глазах принимает такие формы, что и штатские люди вынуждены теперь основательно знакомиться с военным делом.

Гражданское население в условиях современной войны также несет ответственность за обороноспособность своей страны. А что касается непосредственных жертв и бедствий, вызываемых войной, то гражданское население несет их — по крайней мере, в отдельные периоды, — почти как на фронте.

Отсюда сам собою напрашивается вывод: чтобы жертвы и потери гражданского населения свести до минимума, для этого оно должно овладеть, хотя бы самыми элементарными, знаниями по обороне.

Но если так остро стоит вопрос об овладении военным делом перед гражданским населением, то тем более остро стоит он перед военными людьми, которые призваны непосредственно оборонять свою Родину. Следовательно, вам надо учиться и учиться как в области теории, так и на практике, усваивая весь опыт современных войн. Пребывание в академии вы должны использовать с максимальной эффективностью, т. е. полностью

овладеть суммой знаний, определяемой академией, и научиться пользоваться этими знаниями в практической работе, чтобы стать грамотными в своей профессии.

Политработа является значительным фактором обороны. Политработник — воспитатель красноармейцев и краснофлотцев. Воспитатель — какое это большое слово! И как многозначительно, как гордо звучит оно в наши дни! Надо полагать, вы заметили, как часто за последнее время появляются в наших газетах и журналах статьи и заметки по вопросам воспитания. Можно сказать, что вопросы воспитания еще никогда не занимали такого места в нашей общественной жизни, какое они занимают теперь.

Человек может с успехом овладеть учением Маркса — Энгельса — Ленина, неплохо изучить военное дело. Эти качества могут сочетаться в одном человеке, как они и сочетаются у большинства наших политработников. Но это еще не все для политработника, если он не овладел искусством воспитания, не умеет воспитывать бойцов в духе беззаветной борьбы за коммунизм.

Выдающийся русский педагог Ушинский говорил, что одно дело — нести знания, учить, а другое дело — воспитывать. Причем воспитывать, по его мнению, гораздо труднее, чем учить, давать общее и специальное образование. Чтобы действительно воспитывать, для этого надо не только хорошо знать свое дело, но иметь еще чистую душу. Под «душой» Ушинский понимал моральный облик воспитателя, его нравственность, или то, что еще называется совестью.

Я считаю, что по существу Ушинский был прав, выдвигая такое требование. Ведь воспитатель влияет на воспитуемых не только тем, что дает им определенные знания, но и своим поведением, образом жизни, отношением к обыденным явлениям.

Это требование мы можем с полным основанием предъявить и нашим политработникам, т. е. они как воспитатели должны уметь не только произносить хорошие речи, не только разъяснять бойцам возникающие у них вопросы, но и быть для них образцом в политикоморальном отношении и безусловно знать военное дело. Имейте в виду, что за политработником смотрят сотни

красноармейских глаз, его копируют, с него берут пример.

Иногда среди молодежи приходится слышать такие разговоры: вот в прежней литературе были герои, которых люди могли брать за образец для своей жизни, а в современной литературе нет или почти нет таких героев. С моей точки зрения, это, товарищи, вдвойне неправильно.

Во-первых, в прежней литературе было очень мало таких героев, которых можно было бы взять за образец. Ведь, как правило, это были «лишние люди».

Во-вторых, в современной, т. е. советской, литературе имеется уже немало героев, достойных подражания. Возьмите «Как закалялась сталь» Островского, «Энергию» Гладкова и целый ряд других произведений художественной литературы, в которых выведены замечательные люди. По-моему, наша молодежь многое может почерпнуть из этих произведений.

А еще больше у нас героев в жизни. И настоящий политработник-большевик — это тоже герой. Да иначе и быть не может по самому существу дела, которым занимаются политработники Красной Армии и Военно-Морского Флота.

Политработа — очень сложная и трудная сфера деятельности. Каждый год в армию вливаются сотни тысяч молодых людей. Это не прежняя, забитая, запуганная, темная молодежь, а люди смелые, сознающие свое человеческое достоинство, с большими и самыми разнообразными духовными запросами. Со всеми своими недоуменными вопросами и разнообразными претензиями они обращаются в первую очередь к политработнику. Чтобы удовлетворять эти запросы, необходимо полное знание своего дела.

Поэтому мне бы хотелось, чтобы вы в период учебы не упустили из виду эту сторону своей подготовки. В особенности же она должна интересовать руководство и профессорско-преподавательский состав академии, ибо они должны выковать из вас настоящих мастеров воспитательной работы.

Таким образом, задачи, стоящие перед вами, будущими воспитателями, т. е. пропагандистами, агитаторами,

вносящими идейность в практическую военную работу, и руководителями (политработник все это совмещает в себе), — очень трудные. Они куда труднее тех задач, которые стояли перед прежними пропагандистами, агитаторами и руководителями — нашими подпольными работниками.

Правда, для собственной чести можно было бы сказать, что у нас в период подполья положение было труднее. Но когда беспристрастно подойдешь к этому вопросу и проанализируешь его со всех сторон, то оказываешься вынужденным признать, что сейчас положение политработников в Красной Армии и Военно-Морском Флоте несравненно сложнее и труднее.

Мы боролись против царизма и капитализма прежде всего посредством критики. До известного момента она была нашим основным оружием в борьбе. Материала же для критики, как и людей, способных воспринимать ее, было более чем достаточно. И если человек критиковал, то для этого не требовалось слишком большого искусства: критика сравнительно быстро приносила определенные результаты. Когда мы говорили массам, что царские власти или капиталисты угнетают, душат и грабят рабочего человека — а такие угнетенные и обездоленные составляли миллионы, — то люди более или менее быстро воспринимали нашу критику.

А в каком положении находятся политработники, да и вообще партийные работники в настоящий момент? Теперь марксизм-ленинизм является государственной доктриной, и всем нам приходится вести положительную работу, решать конструктивные задачи. Это неизмеримо труднее, чем критика царизма и капитализма. Тут уже требуется значительно большее искусство в агитации и пропаганде, необходим целый ряд новых методов и форм агитационно-пропагандистской работы.

Вот мы сейчас говорим с вами о политработе в Красной Армии и Военно-Морском Флоте. А что это значит? Это значит добиться такого политико-морального состояния наших вооруженных сил, которое соответствовало бы задачам социалистического государства. Это — большая конструктивная задача, решением которой

занимаются не только политработники, но вся партия, народ, социалистическое государство в целом.

В настоящее время все государства больше, чем когда-либо, озабочены проблемой политико-морального состояния своих армий. При этом следует признать, что капиталистические государства не без известного успеха налаживают свою «политработу» в армиях. Кто думает, что капитализм теперь не способен проводить свои намерения в жизнь, привлекая к этому массы, тот ошибается.

В современных империалистических войнах участвуют и широкие массы. Разумеется, массы участвуют в этих войнах вопреки своему желанию, по принуждению. Но, помимо непосредственного насилия, расправы с противниками этих войн, идет и бешеная обработка масс в желательном для правящих кругов направлении.

Насколько большое значение придают капиталистические государства политико-моральному состоянию своих армий или воспитанию высокого воинского духа, об этом говорит хотя бы недавно напечатанная в американских газетах солидная статья генерал-майора в отставке Хансон Илая.

«Высокий дух войска, — пишет американский генерал, — это такое состояние умов людей, его составляющих, которое превращает солдат и целые воинские единицы в соединения, выдающие величайшее мужество — физическое и моральное. Этот высокий дух делает их способными переносить величайшие лишения и невзгоды, не говоря об утомлении. Это дает им силу, несмотря на всякие неблагоприятные обстоятельства, навязать, в конце концов, свою волю врагу.

В истории войн, — пишет он далее, — часто встречаются рассказы о том, как некоторые воинские соединения без колебаний наступали на втрое сильнеешего неприятеля с твердой уверенностью в победе. И они действительно побеждали. Мы часто удивляемся, почему так бывало и почему так бывает в наши дни. Ответ очень прост: воинская часть, одержавшая победу, обладала высоким духом и коллективом командиров, сумевших внедрить в этих людей высокий дух и использовать его, когда это было нужно. Не нужно забывать, что дух войска и умение управлять людьми неразлучны — это военные близнецы».

И действительно, высокий дух войск, или, по-нашему, высокое политико-моральное состояние армии, — одно из решающих условий победы над врагом. Я только напомню вам, что в военной истории нет полководцев,

создавших себе мировую славу, которые не были бы любимцами своего войска. Это значит, что всемирно известные полководцы не были только мастерами стратегии и тактики. Нет, они знали и дорогу к сердцу своих солдат, своей армии. Они были мастерами высокого духа войск, умели вселять в душу солдата прочное доверие к себе. Такими были, например, Суворов, Кутузов и целый ряд других более или менее крупных полководцев.

Что значит сейчас укреплять воинский дух, поднимать политико-моральное состояние Красной Армии и Военно-Морского Флота? Что значит сейчас сделать красноармейца и краснофлотца бойцом, способным переносить все трудности боя, способным делать чудеса как в наступлении, так и в обороне?

Красноармеец и краснофлотец прежде всего должен хорошо знать, что он готовится к борьбе за огромные человеческие ценности, за свою великую социалистическую отчизну, за жизнь и счастье своего народа, за свободу и лучшую долю миллионов своих братьев по классу. Только эти идеальные цели, только убежденность в правоте нашего дела могут вселить в красноармейцев и краснофлотцев способность проявлять то, что мы называем героизмом.

Конечно, наши политработники находятся в лучших условиях, чем «политработники» в любой капиталистической армии. Я говорю, разумеется, об объективных условиях.

Там, в капиталистических армиях, нужно обманывать и всячески глушить политическое самосознание солдатских масс. А нашим политработникам, наоборот, приходится проповедовать чистую, святую правду, за которую борется советский народ, и всемерно развивать в духе этой правды политическое сознание красноармейцев и краснофлотцев.

Но надо признать, что еще не все наши политработники научились пользоваться этими объективными преимуществами. Во всяком случае, по этой линии еще не все сделано из того, что можно и нужно сделать.

Между тем, сложившаяся международная обстановка повелительно требует от нас улучшить эту работу. Ведь мы находимся в осажденной крепости. Правда, эта

крепость огромна — одна шестая часть света. Но остальные пять шестых — наши принципиальные, непримиримые противники. Эту принципиальную непримиримость капиталистического мира к нам, я думаю, нет смысла иллюстрировать примерами. Такие примеры можно видеть в каждом номере наших газет, если читать их более или менее внимательно.

Возьмите общую атмосферу, созданную вокруг Советского Союза капиталистическим миром. Ведь это факт, что все, что делается у нас хорошего, все это всячески опорочивается зарубежной прессой. В то же время малейшую нашу неудачу там преувеличивают и раздувают до огромных размеров.

Словом, наличие капиталистического окружения и теперешние международные условия обязывают нас развивать у советских граждан чувство самосохранения и усиливать их мобилизационную готовность. Все, кому дорог коммунизм как общественная система, на основе которой они желают жить, должны эту систему укреплять, должны за нее бороться.

Отсюда, товарищи, первая задача, которая стоит перед вами как будущими политработниками, это — привить красноармейцам и краснофлотцам идеи коммунизма. Но привить им идеи коммунизма — это не значит сделать их поголовно членами партии. Нет, я имею в виду не то. Это значит сделать для них понятным, близким и дорогим все, что делается в Советском государстве. А для этого вовсе не обязательно делать людей формально членами партии.

Человек может оставаться беспартийным и при этом искренне стоять за советский строй, за социалистическую индустрию, за колхозы, за советскую культуру, т. е. быть пламенным советским патриотом. Он гордится, что является гражданином такого государства, как Союз Советских Социалистических Республик, — страны, где есть что посмотреть и чему порадоваться. Политработник располагает огромным количеством фактов из нашей действительно красочной жизни, чтобы в молодых сердцах укрепить патриотическую гордость на всю последующую жизнь.

Товарищи, внедрить идеи коммунизма — это значит воспитать молодежь так, чтобы она со всем юношеским пылом полюбила Советскую страну, полюбила ее не только сознанием, но и всеми пятью чувствами человека. Не думайте, что это трудная задача. Сумейте только выйти из трафарета. Олицетворите пролетариат хотя бы в образе молодого героя, который прошел все муки ада, мыслимые человеком, и, наконец, освободил из цепких лап врагов свою любовь, красную девицу — великую многонациональную страну. Сколько здесь революционного романтизма, сколько ярких исторических фактов, которые увлекательнее самых красивых сказок! Придайте им лишь соответствующую форму, и они будут сами говорить!

Словом, для внедрения идей коммунизма требуется страсть. Вы только вникните в сущность своего дела: вам поручено охранять и укреплять социалистическое государство! В мире не было и нет более почетного поручения, чем поручение укреплять и развивать социалистическое государство, ибо это и есть непосредственная дорога к коммунизму. Другого пути мы не знаем. Это ясно как с практической, так и с теоретической точки зрения, т. е. это подтверждается всем опытом нашей борьбы за коммунизм и находится в полном соответствии с высказываниями классиков марксизма.

Только здесь, по-моему, необходимо внести одно небольшое уточнение. Довольно часто приходится слышать от наших бойцов и командиров заявления, вроде следующего: «Мы готовы умереть за Советское государство, за нашу великую родину!» Я считаю такой лозунг глупо патристическим. Но я бы его несколько уточнил, — вернее, углубил.

Нет слов, умереть — это большое дело, это подвиг. Но вопрос в том: как умереть? Нельзя умирать пассивно, без самой отчаянной борьбы. И если действительно понадобится умирать, то надо это делать так, чтобы отдавать с боем свою кровь каплю за каплей и чтобы до последней капли крови пулемет в руках бойца разил врага. Это — призыв к действию длительному, настойчивому, неукротимому. Вот эти качества и надо воспитывать в наших бойцах.



Затем, товарищи, надо прививать нашим бойцам — и тут мы, я думаю, можем далеко пойти — воинскую честь. У нас ее легче привить, чем в любой другой армии.

В Красную Армию и Военно-Морской Флот молодежь идет не с огорчением, а с радостью. Она идет так же, как наши восьмилетние ребята идут в школу: поднимают голову и идут с гордостью — смотрите, мол, мы в школу идем. Она идет по добровольному желанию. Не в том, конечно, смысле, что это добровольцы, а в другом смысле. Вот в Англии и Америке были добровольческие армии. Но там люди шли в армию потому, что их заготавливала нужда. У нас же люди идут в армию не от нужды. Они идут туда, чтобы выполнить самый почетный долг советского гражданина. Вместе с тем, Красная Армия и Военно-Морской Флот являются великолепной школой физического и умственного развития нашей молодежи.

И вот, товарищи, перед вами стоит ответственная и почетная задача — привить вступающим в Красную Армию и Военно-Морской Флот молодым людям воинскую честь, внедрить в них сознание того, что они выполняют высокий гражданский долг, что они стоят на часах, на боевой вахте, охраняя социалистическую родину, т. е. что на них лежит величайшая и почетнейшая обязанность, которую они должны выполнять отлично, ибо нам приходится по необходимости дополнять оружие критики капитализма критикой посредством оружия. Вы должны внушать бойцам, что это оружие есть марксизм-ленинизм в действии. Словом, весь комплекс боевой подготовки красноармейцев и краснофлотцев должен быть пропитан и связан коммунистическим мировоззрением.

Возьмем, например, дисциплину. Ведь о дисциплине можно говорить упрощенно, не исходя из целого, общего. Но если вы хотите, чтобы коммунизм входил в сознание красноармейца и краснофлотца, чтобы метод их мышления был коммунистическим, то покажите им, что дисциплина нужна не ради дисциплины, не в этом суть, а что она дает возможность лучше выстоять в борьбе с врагом. Стойкость же, в свою очередь, нужна не как самоцель, а потому, что она в тяжелом положении сохраняет воинскую часть от больших потерь.

Не знаю, товарищи, может быть, я ошибаюсь, но мне кажется, у нас слабо культивируются боевые традиции воинских частей. А это серьезный фактор воспитания. Говорят, что в военное время полк или дивизия быстро могут восстановить свою мощь после любого сражения, если только сохранился в них костяк, воплотивший в себе высокоразвитые боевые традиции части. Поэтому надо поставить это дело как следует, не кустарно, а организованно, чтобы каждый новобранец, придя в полк, знал не только его номер, но всю его боевую историю, всех его героев и боевые награды, все его победы на соревнованиях и маневрах, чтобы он гордился своим полком и повсюду отстаивал его честь. В связи с этим не мешало бы полкам иметь в библиотеках свою писаную историю.

Зная полка должно быть овеяно боевым революционным романтизмом, чтобы каждый красноармеец свято его чтит, зная подробно о всех походах и боевых эпизодах, в которых участвовал полк под этим знаменем. Далее, я считал бы целесообразным поместить портреты особо отличившихся героев полка не только в клубе и в красных уголках, но и в зале, где хранятся знамена, чтобы каждый, входя туда, подтягивался и чувствовал себя, как на ответственном параде.

Таким путем молодой боец органически сольется с боевым организмом полка.

Вопрос об отдании почестей. Почему требуется, чтобы красноармеец и краснофлотец при встрече отдавал честь, приветствовал командный состав? Кажется, что это только внешняя форма, просто знак внимания. Но это далеко не так.

Красноармейцы и краснофлотцы являются бойцами и не просто бойцами огромной армии и флота, а бойцами самой революционной в истории армии и самого революционного в истории флота. А это уже говорит о том, что на людей возложены какие-то особенные задачи. Они сейчас выполняют те задачи, которые выполняли наши революционеры два-три-четыре десятка лет назад, а еще раньше — Добролюбов и Чернышевский, т. е. все лучшие, передовые русские люди, которые боролись за свободу.

Но тогда эти люди боролись критикой, а у вас есть оружие. Теперь революционный боец — это критик с винтовкой. И этот человек находится на самом ответственном посту.

А раз это так, то как же это мы, члены одного воинского братства, бойцы и командиры самой революционной армии, которым придется, быть может, стоять в бою плечом к плечу, которым придется, может быть, вытаскивать друг друга из огня, из кровопролитного боя ранеными, а возможно, и убитыми, — как же мы не отдадим друг другу воинских почестей?

И вот если так подходить к каждому вопросу, то мы постепенно воспитаем в каждом красноармейце и краснофлотце чувство социалистической воинской чести и сознание высокого достоинства бойца — советского человека. Само собой разумеется, что для этого необходимо прежде всего, чтобы красноармеец и краснофлотец стоял высоко в глазах каждого командира.

Товарищи, вероятно, все вы смотрели и помните кинокартину «Чапаев». Я считаю, что вам здесь есть чему поучиться. В этой картине правдиво и довольно ярко показано, в чем заключается сила командира.

Если вам доведется быть начальниками — а, судя по всему, вы будете таковыми, — то будьте не только начальниками, но и товарищами своих подчиненных. Сочетать то и другое — не легкое дело. И чем большей частью командует начальник, тем больше требуется от него сочетания этих качеств.

Помните в картине «Чапаев» эпизод, когда шкурник и мародер начал было овладевать настроением уставших бойцов кавалерийского эскадрона, призывая их бросить войну? Эскадрон стоял в резерве, а белые в это время повели свою «психическую атаку». Узнав о том, что случилось в эскадроне, Чапаев оставил свой командный пункт и молнией прискакал к своим конникам, пристрелил предателя, который в это время ораторствовал, тут же скомандовал «смирно» и стал было садиться на коня. В этот момент раздался новый выстрел. Чапаев, конечно, подумал, что это стреляли в него, и грозно спросил: «Кто стрелял?» В ответ ему доложили примерно так: «Это мы тут сами кокнули одного». Выходит,

таким образом, что действия Чапаева не расходились с общим настроением бойцов, которые оправдали его суровую меру, пристрелив другого изменника.

А вот другой эпизод из той же картины, который вы тоже, вероятно, помните, — это когда Чапаев убеждает конников не делать ему неприятностей и прекратить охоту за крестьянскими поросятами. Он говорил тогда примерно так: «Если вы пришли ко мне, когда я пью чай, то и вы садитесь со мной и пейте; а если вы пришли, когда я обедаю, то садитесь и обедайте со мною. Но в строю — я ваш командир!»

Провести такой водораздел — самое трудное для советского командира. Но еще труднее это сделать политработникам. Между тем, в умении провести такой водораздел заключается секрет влияния на массы. И этим секретом обладали все талантливые полководцы. Разумеется, тут я не имею в виду панибратство или хвостизм, что несвойственно большевистскому пониманию руководства.

Конечно, самое сильное средство командира для укрепления авторитета у подчиненных — это отличное знание своего дела и стремление сделать свою часть лучшей. А чтобы вместе с авторитетом командир пользовался и любовью, для этого ему надо быть в курсе всей жизни красноармейцев и уметь своевременно исправить то место, где каждому из них жмет ногу. И при всем том необходимы простота, скромность. Средний человек не терпит высокомерия, демонстрирования своего превосходства. Хотя и говорят, что иногда скромность бывает паче гордости, все же народ ее любит больше.

Все эти положительные качества, необходимые политработникам, не падают с неба, а добываются упорным трудом. Даже талантливые люди, чтобы выявить свои дарования, должны упорно работать, хотя, как правило, они и наиболее работоспособны.

Политработникам в первую очередь нужна грамотность в марксизме-ленинизме. Но и военное дело они должны знать ничуть не хуже. Для практического же применения того и другого требуется, я сказал бы, большая общая культура. Оно и понятно. Ведь политработники имеют дело с людьми, которыми они руководят не

только в мирных условиях, не только на парадах, но и тогда, когда этим людям придется ставить свою жизнь на карту. Как же можно вести за собой массы бойцов, не умея анализировать состояние их духа в конкретной обстановке? Художественная литература, собственная наблюдательность и опыт являются вспомогательными орудиями для познания людей. Всем этим вы должны владеть и умело пользоваться.

И я хотел бы, чтобы руководство и профессора вашей академии заострили ваше внимание на всех этих моментах. А то ведь может случиться так, что иной товарищ будет прекрасно знать тексты марксистско-ленинского учения, но не будет марксистом. Это ведь не идентично, не эквивалентно. Тут я заговорил с вами, как с учеными, и сам тоже становлюсь как бы ученым. (Смех.) Говоря проще, если человек знает тексты марксизма-ленинизма, то это еще не значит, что он марксист, коммунист.

У нас иногда командиры и политработники хвастаются: в нашей части столько-то коммунистов и комсомольцев. Однако на деле среди них иногда обнаруживаются и трусы. Формально такие люди — коммунисты и комсомольцы, они знают тексты марксизма-ленинизма, а по существу они — не коммунисты и не комсомольцы.

Воспитывая Красную Армию и Военно-Морской Флот в духе коммунизма, вы не должны гнаться за тем, чтобы всех красноармейцев и краснофлотцев сделать формально марксистами, коммунистами. Старайтесь хотя бы привить каждому красноармейцу и краснофлотцу сознание того, что трусость, проявленная на посту, побег, измена — это самое позорное явление, что в данном случае даже смерть во сто раз лучше. Это надо так привить, чтобы человек понимал, что если он проявит эти отрицательные качества, а народ узнает об этих качествах, то встретит его с таким презрением, что уж лучше смерть. Недаром еще киевский князь Святослав сказал, что мертвые сраму не имут.

Вы можете подумать, что я вас пугаю, рисуя перед вами разные страхи. Ведь, вообще говоря, эти качества не присущи нашей армии. Я потому, товарищи, так говорю, что люблю нашу Красную Армию и Военно-

Морской Флот. Но ведь мы же марксисты и понимаем, что враг при столкновении полезет во все щели.

Вот, товарищи, те вопросы, на которые я хотел обратить ваше внимание.

Военно-политическая академия имени Ленина, пожалуй, единственное в нашей стране учебное заведение, которое выпускает высококвалифицированных политработников. Разрешите еще раз пожелать вам успеха в учебе и выразить уверенность в том, что в вашем лице Красная Армия и Военно-Морской Флот получают один из лучших отрядов политработников. Вместе с тем, мне хотелось бы, чтобы ваша академия завоевала еще более высокий авторитет в Красной Армии и Военно-Морском Флоте, чтобы за ее питомцев дрались при распределении, как за драгоценные кадры политических воспитателей. Вот это, товарищи, и будет в ваших условиях претворением в жизнь марксизма-ленинизма. (Б у р н ы е а п л о д и с м е н т ы.)

## О КОММУНИСТИЧЕСКОМ ВОСПИТАНИИ \*

*Доклад на собрании партийного актива г. Москвы*

*2 октября 1940 г.*

Товарищи! Двадцать лет тому назад, как раз 2 октября 1920 г., Владимир Ильич Ленин выступил на III Всероссийском съезде РКСМ с речью о коммунистическом воспитании<sup>89</sup>. Обращаясь к комсомолу, он говорил, что вряд ли наше поколение, воспитанное в капиталистическом обществе, осуществит задачу создания коммунистического общества. Эта задача ляжет на молодежь.

И вот сегодня, когда вы аплодировали, эти слова невольно вспомнились мне и натолкнули на мысль, что передо мной именно те бывшие комсомольцы, тот слой людей, к которым обращался Ленин и которые сейчас, уже как взрослые, получившие опыт жизни, активно участвуют в социалистическом строительстве. И я вместе с вами аплодирую именно вам — строителям социализма.

Коммунистическому воспитанию у нас уделяют много внимания. Недаром слово «воспитание» пестрит в нашей печати.

Однако если попробовать более или менее четко и кратко сформулировать, что такое вообще воспитание, то встречаются значительные трудности. Нередко воспитание смешивают с обучением. Понятно, воспитание имеет большое сходство с обучением, но ни в коем случае не синоним. Авторитетные педагоги считают, что воспитание — понятие более широкое, чем обучение. Оно имеет свои особенности.

По-моему, воспитание есть определенное, целеустремленное и систематическое воздействие на психологию

воспитуемого, чтобы привить ему качества, желательные воспитателю. Мне кажется, что такая формулировка (разумеется, ни для кого не обязательная) в общих чертах охватывает все, что мы вкладываем в понятие воспитания, как-то: внедрение определенного мировоззрения, нравственности и правил человеческого общежития, выработку определенных черт характера и воли, привычек и вкусов, развитие определенных физических свойств и т. п.

Дело воспитания является одним из труднейших. Лучшие педагоги считают его не только делом науки, но и искусства. Они имеют в виду воспитание школьное, разумеется, сравнительно ограниченное. Но есть еще школа жизни, в которой происходит непрерывный процесс воспитания масс, где воспитателем является сама жизнь, государство, партия, а воспитуемыми — миллионы взрослых людей, различных по своему жизненному опыту, политическому опыту. Это дело куда более сложное.

На этом именно воспитании, на воспитании масс, я и хочу сегодня остановиться.

## I

Энгельс в своей книге «Анти-Дюринг» пишет:

«...люди, сознательно или бессознательно, черпают свои нравственные воззрения в последнем счете из практических отношений, на которых основано их классовое положение, т. е. из экономических отношений, в которых происходят производство и обмен... мораль всегда была классовой моралью: она или оправдывала господство и интересы господствующего класса, или же, когда угнетенный класс становился достаточно сильным, выражала его возмущение против этого господства и представляла интересы будущности угнетенных»<sup>90</sup>.

Таким образом, в классовом обществе никогда не было и не может быть внеклассового или надклассового воспитания.

В буржуазном обществе воспитание насквозь пропитано лицемерием, корыстными интересами господствующих классов, оно носит глубоко противоречивый



характер, отражающий антагонизм капиталистического общества.

Идеал капиталистов — видеть рабочих и крестьян своими покорными слугами, безропотно несущими бремя эксплуатации. Исходя из этого, капиталисты не хотели бы воспитывать в рабочих и крестьянах смелость и мужество, не хотели бы давать им никакого образования. Ведь с темными и забитыми людьми легче справляться. Но с такими людьми нельзя побеждать в захватнических войнах, а без элементарных знаний они не могут работать на машинах и станках. Взаимная конкуренция в условиях технического прогресса, гонка вооружений и т. д., с одной стороны, борьба рабочих и крестьян за свое образование, с другой стороны, вынуждают буржуазию давать трудящимся хотя бы крохи знаний, а грабительские войны заставляют ее воспитывать в них стойкость, храбрость и другие опасные для буржуазии качества.

Из этих противоречий не может выскочить никакая система буржуазного воспитания.

И вот, несмотря на эти противоречия, заложенные, как я уже говорил, в самой природе буржуазного общества, господствующие классы ведут отчаянную борьбу за овладение народными массами, используя все средства — от открытого подавления до утонченного обмана.

Трудящийся человек в буржуазном обществе от рождения и до самой смерти находится под постоянным воздействием мыслей, чувств, привычек, выгодных господствующему классу. Оно осуществляется по бесчисленным каналам, принимая иногда еле осязаемые формы. Церковь, школа, искусство, пресса, кино, театр, различные организации — все это служит орудием внедрения в сознание масс буржуазного мировоззрения, морали, привычек и т. д.

Возьмите, например, кино. Один буржуазный режиссер пишет об американских фильмах:

«Многие современные фильмы представляют собой нечто вроде какого-то наркотического средства, предназначенного для людей до такой степени усталых, что им хочется только сесть в мягкое кресло и чтобы их кормили с ложечки».

Такова сущность буржуазного воспитания.

Этому, веками вырабатывавшемуся, воспитанию, рассчитанному на укрепление положения господствующего класса капиталистов, на примирение угнетаемых со своим положением, Коммунистическая партия — передовой отряд пролетариата — противопоставляет свои принципы воспитания, направленные в первую очередь против господства буржуазии, за диктатуру пролетариата.

## II

Коммунистическое воспитание в корне отличается от буржуазного не только своими задачами, что понятно и без доказательств, но и методами. Коммунистическое воспитание неразрывно связано с развитием политического сознания, общей культуры, повышением интеллектуального уровня масс. Этого добиваются все коммунистические партии.

Хотя конечная цель всех коммунистических партий одна и та же, все-таки, поскольку положение рабочего класса в Советском Союзе иное, чем в капиталистических странах, воспитание у нас должно соответствовать именно этим иным условиям. Рабочий класс в нашей стране является господствующей, руководящей силой не только в материальном, но и в духовном отношении.

Маркс и Энгельс писали:

«Класс, имеющий в своем распоряжении средства материального производства, располагает вместе с тем и средствами духовного производства... Индивиды, составляющие господствующий класс, обладают, между прочим, также и сознанием и, стало быть, мыслят; поскольку они господствуют именно как класс и определяют данную историческую эпоху во всем ее объеме, они, само собой разумеется, делают это во всех ее областях, значит господствуют также и как мыслящие, как производители мыслей, они регулируют производство и распределение мыслей своего времени; а это значит, что их мысли суть господствующие мысли эпохи»<sup>91</sup>.

Этого нельзя сказать о рабочем классе по ту сторону Советского Союза.

Коммунистическое воспитание в нашем понимании всегда мыслится конкретно. В наших условиях оно

должно быть подчинено задачам, стоящим перед партией и Советским государством. Основная и главная задача коммунистического воспитания — давать максимальную помощь в нашей классовой борьбе.

Я вижу, вы немного удивлены, хотите осмыслить положение — воспитывать у людей стремление оказывать максимальную помощь классовой борьбе в нашей стране, где эксплуататорские классы уничтожены. Мне кажется, тут не требуется особых разъяснений.

Правда, наша классовая борьба имеет другие формы, чем классовая борьба за пределами СССР. Она, я бы сказал, поднялась на высшую ступень; ее положительные результаты эффективнее. Но, разумеется, она и значительно сложнее.

Положение Маркса и Энгельса о том, что «мысли господствующего класса суть господствующие мысли»<sup>92</sup>, поскольку оно относится к рабочему классу Советского Союза, обязывает нас ко многому. Мы не можем ограничиться лишь критикой буржуазного строя. Главное теперь — это борьба за практические достижения по всем линиям политики, экономики, культуры, науки, искусства и т. д. Ясно, что и коммунистическое воспитание у нас должно идти в этом направлении.

### III

Какие задачи мы ставим на сегодня в качестве основных в области коммунистического воспитания? И есть ли это, вообще говоря, принципиально новые задачи по сравнению с тем, о чем говорил Ленин на III съезде комсомола двадцать лет тому назад?

Конечно, обстановка в Советском Союзе за это время значительно изменилась. Но по существу задачи коммунистического воспитания, поставленные Лениным двадцать лет тому назад, актуальны и для настоящего времени.

Не мешало бы почаще напоминать эти задачи тем, кто старается абстрактно воспроизвести черты коммунистического общества. Такие любители «потеоретизировать», помечтать «глубокомысленно» о своеобразных

чертах будущего человека, ассоциируя коммунизм с неопределенно хорошим будущим, вкладывают и в коммунистическое воспитание эту отвлеченность. По-моему, это гадание на кофейной гуще, а не проникновение в будущее.

Товарищи, одним из важнейших элементов коммунистического строительства и могучим орудием трудящихся СССР в их борьбе с капитализмом является высокая производительность труда. Ленин говорил:

«Производительность труда, это, в последнем счете, самое важное, самое главное для победы нового общественного строя. Капитализм создал производительность труда, невиданную при крепостничестве. Капитализм может быть окончательно побежден и будет окончательно побежден тем, что социализм создает новую, гораздо более высокую производительность труда... Коммунизм есть высшая, против капиталистической, производительность труда добровольных, сознательных, объединенных, использующих передовую технику, рабочих»<sup>93</sup>.

Вот, товарищи, о чем надо думать и говорить, вот в каком направлении прежде всего надо развивать коммунистическое воспитание. Это — борьба за высокую производительность труда.

Но не является ли такая установка, такое практическое направление в коммунистическом воспитании, говоря между нами, моей отсебятиной? Нет, товарищи, это не отсебятина.

Когда я, собираясь делать доклад, мысленно наметил его схему, то обратился к основным источникам и, в первую очередь, к нашей Конституции. Там в статье 12 записано:

«Труд в СССР является обязанностью и делом чести каждого способного к труду гражданина по принципу: кто не работает, тот не ест».

В СССР осуществляется принцип социализма: «От каждого — по его способности, каждому — по его труду». А вы сами знаете, товарищи, что статьи Конституции являются не только юридическим оформлением прав и обязанностей граждан, но и могучим фактором воспитания людей.

Эта статья Конституции прямо говорит о величии труда. Оно и понятно: у нас давно происходит коренной переворот во взглядах людей на труд. Социалистическое соревнование «превращает труд из зазорного и тяжелого бремени, каким он считался раньше, в дело чести, в дело славы, в дело доблести и героизма»<sup>94</sup>. Этот факт и нашел свое яркое выражение в Конституции.

Но мне скажут: одно дело — величие труда в нашей стране, а другое дело — борьба за высшую производительность труда. Нет, товарищи, это не так. Самая трактовка вопроса о величии труда имеет и тот смысл, что надо всячески поощрять рост производительности труда. В этом заключается самое главное.

Этой задаче подчинены такие важные мероприятия партии и Советской власти, как установление звания Герой Социалистического Труда, как учреждение ордена Трудовое Красное Знамя, медалей «За трудовую доблесть» и «За трудовое отличие». А кроме того, Советская власть и партия нередко награждают особо отличившихся в труде таким высшим знаком отличия, как орден Ленина, или орденами Красная Звезда и Знак Почета.

Высокое звание Героя Социалистического Труда приравнивается к званию Героя Советского Союза. Это звание, эти ордена и медали даются не просто за труд, не просто за то, что человек работает, а за высшие показатели производительности труда, за особые успехи в борьбе за производительность труда.

Той же цели служит и Указ Президиума Верховного Совета СССР от 26 июня 1940 г.<sup>95</sup>

По внешности это как будто полная противоположность: с одной стороны, присвоение звания Героя Социалистического Труда, награждение орденами, начиная с ордена Ленина и кончая медалями, а с другой стороны, указ, которым вводится применение карательного элемента в области укрепления дисциплины труда. Но по существу — это мероприятия одного и того же порядка. Вернее: эти мероприятия служат для достижения одних и тех же результатов.

Поощряя и награждая лучших представителей социалистического труда, с одной стороны, карая дезорганизаторов производства, с другой стороны, партия и Советская власть тем самым показывают, в каком направлении надо вести коммунистическое воспитание трудящихся СССР.

Товарищи, вероятно, немногие из вас работали на заводах в дореволюционное время. С каждым годом таких людей у нас становится все меньше и меньше. Поэтому, надо полагать, вы слабо знаете отношение к работе в старое, дореволюционное время. А, к сожалению, это отношение еще основательно довлеет над нами.

Стариков, работавших по 40 лет на заводе, хороших профессионалов, мы, революционеры, тогда не особенно ценили. А ведь они были квалифицированными работниками, знатоками своего дела, поборниками дисциплины в труде, не прогуливали. И когда, бывало, возникала забастовка, то их насильно приходилось выпирать с завода. Сами они не решались прекращать работу, боясь испортить хорошие отношения с начальством. Мы не ценили таких рабочих в старое время. Почему? Потому, что они старались для капиталистов.

Другое дело сейчас, при социализме. Сейчас таких людей, которые проработали на заводе 40 лет, которые представляют собой образец трудовой дисциплины, являются знатоками своего дела и дают высшие показатели производительности труда, — таких людей мы поднимаем на щит, награждаем орденами и медалями, чествуем и премируем, как лучших советских граждан.

Вот, между прочим, вам наглядный пример диалектики. Раньше мы отрицали такое отношение к труду. Теперь мы «отрицаем» это «отрицание». Получается, как видите, «отрицание отрицания», утверждение социалистического отношения к труду.

Почему мы в корне изменили свой взгляд на таких работников? Почему сейчас мы считаем таких людей полезнейшими, ценнейшими гражданами Советского Союза? А потому, что они стоят на передовых позициях в нашей классовой борьбе, достигшей высшей ступени своего развития. Ведь классовую борьбу нельзя понимать только как схватку с оружием в руках на фронте.

Нет, классовая борьба в настоящее время идет по другим направлениям. И борьба за высшую производительность труда — это в данный момент одно из главных направлений классовой борьбы. Если раньше, до советского строя, человек работал хорошо, то тем самым он объективно помогал капитализму, еще крепче заковывал цепи рабства на самом себе и на рабочем классе в целом. А если сейчас, в социалистическом обществе, человек работает хорошо, то этим самым он становится на сторону социализма и своими достижениями не только расширяет путь к коммунизму, но и разбивает цепи рабства мирового пролетариата. Он является активным бойцом за коммунизм.

Намного ли мы подняли производительность труда в нашей стране? Я бы не сказал, что мы добились слишком больших результатов в этом отношении. Теоретически считается, что социалистическая производительность труда должна намного превышать капиталистическую. Как вы думаете, товарищ Щербаков, верно это или нет? (Щербаков: «Правильно, правильно». В зале оживление.) А практически? А практически мы еще не догнали высшую производительность труда в Европе, не говоря об Америке. Значит, надо побольше налегать на повышение производительности труда. Рост производительности труда даст возможность яснее видеть очертания будущего коммунистического общества.

Но, товарищи, высшая производительность труда — это не только количество, но и качество вырабатываемой продукции. У нас некоторые люди склонны рассматривать коммунизм как-то отвлеченно, не вкладывая в это понятие конкретного содержания. А что значит коммунизм? Это значит: давай как можно больше продукции и как можно лучшего качества. При этом я имею в виду продукцию не только физического, но и интеллектуального труда — продукцию инженеров, архитекторов, писателей, учителей, врачей, артистов, художников, музыкантов, певцов и т. д.

Надо прямо сказать, что мы очень недовольны качеством многих наших продуктов. И характерно то, что каждый из нас ругается, когда получает в руки какую-нибудь недоброкачественную вещь. Однако сами мы при этом совершенно не задумываемся, какую же продук-

цию получают от нас другие люди. Словом, каждый из нас хочет, чтобы всего было вдоволь и хорошего качества. А я спрашиваю вас: откуда это взять, если каждый на своем месте не будет добиваться лучших показателей труда? Надо, наконец, усвоить старую истину: что посеешь, то и пожнешь.

И здесь, в борьбе за качество продукции, мы также не ограничиваемся одними только мерами поощрения. Как вы знаете, Указом Президиума Верховного Совета СССР от 10 июля 1940 г.<sup>96</sup> установлено, что «выпуск недоброкачественной или некомплектной промышленной продукции и выпуск продукции с нарушением обязательных стандартов является противогосударственным преступлением, равносильным вредительству». Директора, главные инженеры и начальники отделов технического контроля промышленных предприятий, виновные в выпуске недоброкачественной или некомплектной продукции, подлежат преданию суду и по приговору суда должны подвергаться тюремному заключению сроком от 5 до 8 лет.

Нечего и говорить, этот указ очень сильно задевает отдельных людей, крепко их бьет за недоброкачественность продукции. Но, вместе с тем, он дает руководителям предприятий сильное оружие в борьбе против нездорового влияния окружения. Обычно ведь как рассуждали многие из них? Они рассуждали: ну, стоит ли заводить скандалы, обострять отношения с общественными организациями, с товарищами и т. д.— в массе сойдет вещь и с дефектом. И сходила. Такое отношение к браку пустило у нас на производстве глубокие корни.

Вот эти-то корни и надо подрубать, уничтожать. Это необходимо в интересах социалистического общества и каждого из нас в отдельности. Одно из двух: или мы строим коммунизм, или мы только говорим о коммунизме, а сами медленно, если можно так сказать, вразвалку, потягиваясь и позевывая, двигаемся к коммунизму. Но имейте в виду, что так двигаться к коммунизму очень рискованно, так можно слишком затянуть переход к коммунизму.



Когда люди говорят о коммунизме и в то же самое время не связывают коммунизм предметно, материально, с такими животрепещущими вопросами, как вопрос о качестве продукции, то они занимаются просто толчением воды в ступе.

Помню, как сейчас, — это было лет 40 тому назад, может быть, 39—38 лет, как видите, моя давность времени возвращается около 40 лет (смею), — у нас в подполье возникла дискуссия: обязан или не обязан рабочий-революционер хорошо делать вещи, т. е. заботиться о качестве своей продукции. Одни говорили: мы не можем, органически не можем выпустить из своих рук плохую вещь — это нам претит, это унижает наше человеческое достоинство. Другие, наоборот, говорили: не наше дело беспокоиться о качестве продукции. Это — дело капиталистов. Ведь мы на них работаем. Они все равно заставят нас делать вещи хорошо. И поскольку капиталисты будут заставлять нас, постольку, говорили они, мы будем делать хорошие вещи. А своей инициативы нам не следует проявлять, не следует усердствовать.

Вот видите, товарищи, даже в дореволюционный период, во времена капитализма, часть рабочих, боровшихся с капиталистами, смотрела на дело так, что нельзя делать вещи плохо, — это им претило, они как бы совестились. А у нас, в социалистическом обществе, когда мы работаем не на капиталистов, а на самих себя, — всем ли претит, все ли совестятся делать плохие вещи? К сожалению, этого нельзя сказать. Однако было бы куда лучше, если бы люди больше совестились, если бы им больше претило выпускать недоброкачественную продукцию.

И когда мы говорим о коммунистическом воспитании, то это значит прежде всего внедрять в сознание каждого работника ту мысль, что он должен, хотя бы элементарно, добросовестно относиться к своей работе. Мы должны внушать ему: если ты считаешь себя большевиком или просто честным советским гражданином, то изволь и свои изделия делать элементарно добросовестно, чтобы они были годны по качеству.

Итак, борьба за коммунизм — это борьба за высшую производительность труда как в смысле количества, так

и в смысле качества продукции. Вот вам первое основное положение коммунистического воспитания трудящихся СССР.

#### IV

Товарищи, в статье 131 Конституции Союза сказано:

«Каждый гражданин СССР обязан беречь и укреплять общественную, социалистическую собственность, как священную и неприкосновенную основу советского строя, как источник богатства и могущества родины, как источник зажиточной и культурной жизни всех трудящихся.

Лица, покушающиеся на общественную, социалистическую собственность, являются врагами народа».

Беречь и укреплять общественную собственность — этот вопрос по своей внутренней значимости больше, чем кажется внешне. Бережливость к общественной собственности есть коммунистическая черта. Мне представляется, что в истории человечества не было более бережливого общества, чем коммунистическое. Да это и естественно: ведь распоряжение средствами, их расходование только в коммунистическом обществе находится в руках производителей. Я думаю, нет особой нужды доказывать, что производитель более экономен в расходовании, чем эксплуататор или захватчик чужого добра.

История не приучила людей беречь общественную собственность, а любителей расхищать эту собственность всегда было достаточно. Казнокрадство было характерной чертой прежней системы управления, а казна была дойной коровой для чиновников. Понятно, такие порядки развивали беспечность, мотовство и в отношении личного имущества, а пренебрежение к общественному имуществу было сверху донизу.

Но это расхищение народного достояния, человеческого труда, которое мы наблюдали в прошлом, является не больше, как детской шалостью по сравнению с тем, как расхищается человеческий труд в современном капиталистическом обществе. Можно смело сказать, что теперь каждый день пускаются на воздух миллионы трудодней с тем, чтобы разрушить труд прошлого. А сколько уничтожается ценнейших даров природы, количество которых ограничено на земле! Уже только за

одно это преступление перед человечеством капитализм заслуживает скорейшего уничтожения.

Бережливость в общем балансе государственного производства является плюсовой частью народного достояния. И эта часть должна из года в год расти как результат повышения нашей культуры.

Товарищи, статья 131 Конституции дает богатейший материал для коммунистического воспитания. Она направлена против буржуазного воззрения: «дом мой — больше знать ничего не хочу, в мое бомбоубежище никого не пущу». Она обязывает беречь общественную собственность, ставить общие интересы выше личных, индивидуальных, ибо только в коллективе, в социалистическом обществе действительно гарантируется положение каждого.

Ленин еще на первом году существования Советской власти говорил:

«Веди аккуратно и добросовестно счет денег, хозяйничай экономно, не лодырничай, не воруй, соблюдая строжайшую дисциплину в труде, — именно такие лозунги, справедливо осмеивавшиеся революционными пролетариями тогда, когда буржуазия прикрывала подобными речами свое господство, как класса эксплуататоров, становятся теперь, после свержения буржуазии, очередными и главными лозунгами момента»<sup>97</sup>.

Что касается воров, расхитителей общественной собственности, жуликов и тому подобных «хранителей традиций капитализма», то против них мы должны направить карательные меры. Этим целям служат, в частности, постановление ЦИК и Совнаркома СССР от 7 августа 1932 г. «Об охране имущества государственных предприятий, колхозов и кооперации и укреплении общественной (социалистической) собственности» и Указ Президиума Верховного Совета СССР от 10 августа 1940 г. «Об уголовной ответственности за мелкие кражи на производстве и за хулиганство».

Итак, товарищи, нам нужно сначала научиться работать по способностям, научиться беречь общественное добро, а когда мы достаточно наработаем и научимся беречь наработанное, тогда пустим все по потребности.

Это есть вторая составная часть коммунистического воспитания.

## V

Необходимым составным элементом коммунистического воспитания является также развитие любви к Родине, к социалистической Родине, развитие советского патриотизма.

Впервые слово «патриот» появилось в период французской революции 1789—1793 гг. Патриотами тогда называли себя борцы за народное дело, защитники республики в противовес изменникам, предателям родины из лагеря монархистов.

Но потом этот термин был использован реакционерами и правящими верхами в своих корыстных целях. Поэтому к слову «патриотизм» как в Европе, так и в царской России наиболее честные люди, беспокоившиеся о народных нуждах, всегда относились подозрительно, усматривая в нем национальный шовинизм, необоснованное самомнение правящих верхов. Наконец, под этим флагом царские сатрапы грабили присоединяемые народы.

Монополию на «патриотизм» захватили черносотенцы, которые демонстрировали свои «патриотические чувства» в уличных погромах, в избиении рабочих, интеллигенции, евреев. И вообще к этому «патриотизму» льнуло тогда много всяких темных, авантюристических элементов из подонков общества.

В глазах народа опоганилось слово «патриотизм». Честному человеку было невозможно причислять себя к «патриотам».

Народы, присоединенные к России, угнетаемые, эксплуатируемые, обираемые и оскорбляемые на каждом шагу чиновниками и колонизаторами, естественно, ненавидели русское государство.

Как бы в противовес «патриотизму» рыцарей кнута и нагайки шло все нарастающим темпом прогрессивное движение, направленное своим острием против самодержавия.

Первоначально борьба прогрессивных сил с реакцией захватила литературу, музыку, живопись, где можно было, по крайней мере, намеками выражать свое отрицательное отношение к тогдашней действительности,

С течением времени в эту борьбу начали постепенно втягиваться демократические слои населения, благодаря чему она принимала все более радикальный характер. Этот процесс растил и спланивал противников самодержавия, противников так называемой официальной России. В то же время он создавал национальный оплот большого народа в лице его лучших представителей. Появилась целая плеяда гениальных и одаренных писателей, критиков и публицистов, которые высоко подняли и прославили нашу литературу, сделали ее мировой. И не только литература, но и русская музыка, живопись, наука стали выделять своих блестящих представителей как истинных патриотов национальной культуры.

Эти люди, дорожившие своей честью, человеческим достоинством и общественной репутацией, решительно отмежевывались от квасного официального «патриотизма». Для них превыше всего было служение своему народу и пробуждение в нем истинного патриотизма. Ради этой великой цели они не щадили своих сил и дарований. У них учились, их примеру следовали и заражались высоким патриотизмом современники и последующие поколения. Глубоко патриотическая деятельность этих людей составляет немало ярких и увлекательных страниц в истории русского народа. И если они не пользовались симпатиями официальной России, то народ, напротив, воздавал им должное уважение, всегда чтит и будет чтить светлую память о них.

Вот этот процесс борьбы прогрессивных сил с реакционными, этот процесс роста и консолидации культурных сил дал возможность, по крайней мере, наиболее сознательным элементам угнетенных национальностей увидеть другую Россию — Россию благородную, свободную, неугнетательскую, культурную, талантливую, способствующую развитию знаний среди широких масс населения. Развернувшееся рабочее революционное движение поставило на очередь дня как актуальную задачу действительное сплочение пролетариев и трудящихся всех национальностей Российской империи в их борьбе против царизма и капитализма. Усилия Ленина по созданию всероссийской партии рабочего класса, без которой немыслимо было освобождение русского народа

и угнетенных национальностей, неустанная проповедь ленинской национальной политики, борьба большевиков против всякого проявления великодержавного шовинизма и местного национализма — все это сближало угнетенные национальности с русским народом, заставляло наиболее сознательные их элементы знакомиться с русской литературой, искусством, наукой, с русскими революционными борцами и тем самым приобщало их к русской культуре, делало их сторонниками общей, слитной борьбы, т. е. людьми, мыслящими уже всероссийски.

Проповедь советского патриотизма не может быть оторванной, не связанной с корнями прошлой истории нашего народа. Она должна быть наполнена патриотической гордостью за деяния своего народа. Ведь советский патриотизм является прямым наследником творческих дел предков, двигавших вперед развитие нашего народа.

Советская жизнь это удивительно ярко иллюстрирует. Достаточно указать хотя бы на один факт. С каким восторгом раскованные народы восстанавливают в памяти образы своих эпических и исторических героев. Они отображают их в своих лучших художественных произведениях, которые везут на показ в Москву — сердце советских республик, где каждый из них хочет как бы сказать всем народам СССР: смотрите, я являюсь не из чьей-то милости членом великого союза народов, я не человек без роду и племени, — вот моя родословная, которой я горжусь, и хочу, чтобы и вы, мои братья по труду и по защите лучших идеалов человечества, полюбовались моей родословной!

Значит, советский патриотизм берет свои истоки в глубоком прошлом, начиная от народного эпоса; он впитывает в себя все лучшее, созданное народом, и считает величайшей честью беречь все его достижения.

Великая пролетарская революция не только произвела огромные разрушения, но и положила начало невиданной созидательной работе. Вместе с тем, она прошла могучим очистительным ураганом в головах десятков миллионов людей, вселив в них бодрость и веру в собственные силы. Теперь они почувствовали себя богатырями, способными победить весь мир, враждебный трудовым массам.

И вот зародился уже советский эпос, который воссоединил линию народного творчества далекого прошлого и нашей эпохи, оборванную капитализмом, который враждебен этой отрасли духовного производства. Развернувшийся процесс социалистического преобразования общества выдвинул множество богатых и увлекательных тем, достойных кисти великих художников. Народ уже отбирает из этих тем лучшие зерна и постепенно создает отдельные зарисовки для эпико-героических поэм о великой эпохе и ее великих героях, как Ленин.

От народа не должны отставать наши талантливые литераторы и художники. Ведь никогда еще не было для них столько и такого благодарного материала, как в нашу эпоху. Только теперь они имеют неограниченную возможность служить своему народу и внедрять в массы глубокие чувства патриотизма на основе великих деяний современных поколений.

Мне кажется, великолепным образцом служения советскому народу является Маяковский. Он считал себя бойцом революции и был таковым по существу своего творчества. Он стремился слить с революционным народом не только содержание, но и форму своих произведений, так что будущие историки, наверняка, скажут, что его произведения принадлежали великой эпохе ломки человеческих отношений. Поэтому я считаю, что Маяковский имел право, обращаясь к будущим поколениям, сказать:

Я к вам приду  
в коммунистическое далёко  
не так,  
как песенно-есененный провитязь.  
Мой стих дойдет  
через хребты веков  
и через головы  
поэтов и правительств.  
Мой стих дойдет,  
но он дойдет не так, —  
не как стрела  
в амурно-лировой охоте,  
не как доходит  
к нумизмату стершийся пятак  
и не как свет умерших звезд доходит.  
Мой стих  
трудом  
громаду лет прорвет

и явится  
        весомо,  
        грубо,  
        зримо,  
как в наши дни  
        вошел водопровод,  
сработанный  
        еще рабами Рима<sup>98</sup>.

В этом гордом заявлении мы слышим величественный голос нашей эпохи, наших поколений, преобразующих мир на новых началах.

Товарищи, история возложила на нас ответственную и почетную задачу — довести нашу классовую борьбу до полной победы коммунизма.

«Мы должны двигаться вперед так, чтобы рабочий класс всего мира, глядя на нас, мог сказать: вот он, мой передовой отряд, вот она, моя ударная бригада, вот она, моя рабочая власть, вот оно, мое отечество»<sup>99</sup>.

А для этого мы должны воспитать всех трудящихся СССР в духе пламенного патриотизма, в духе безграничной любви к своей Родине. Я говорю не об отвлеченной, не о платонической любви, а о любви напористой, активной, страстной, неукротимой, о такой любви, которая не знает никакой пощады к врагам, которая не остановится ни перед какими жертвами во имя родины.

Вот вам третья основная задача коммунистического воспитания трудящихся СССР.

## VI

Считаю необходимым остановиться еще на вопросе о коллективности. Не требуется особо доказывать, что внедрение коллективности должно занимать видное место в коммунистическом воспитании. Я имею в виду здесь не теоретические основы коллективизма, а внедрение в производство, в быт, в жизнь общественных навыков, создание таких условий, при которых коллективность составляла бы неотъемлемую часть наших привычек, норм поведения, чтобы действия эти совершались не только обдуманно, сознательно, а вытекали инстинктивно, органически. Поясню свою мысль примерами.



Кто из вас читал «Одноэтажную Америку» Ильфа и Петрова, тот, вероятно, помнит их интересное наблюдение в дороге.

Если с кем-нибудь из путников случается несчастье, то он обязательно найдет добровольную помощь от проезжающих. И характерно, что американцы, девиз которых «время — деньги», в этих случаях не считаются с затраченным временем. Необходимость подачи полной помощи подразумевается как бы общественно-обязательной.

Другой пример. В старой русской деревне, в пору самой горячей работы, когда каждая семья стремится опередить другую в уборке урожая, идет по окончании жатвы толпа мимо отстающей жницы, обыкновенно одинокой в работе и многодетной. Считалось обычным делом в таких случаях артельно подсобить ей.

Вот, товарищи, в каком смысле я говорю о воспитании коллективности как нормальной привычки людей. В прежние времена такие привычки складывались стихийно. Я же говорю о сознательном культивировании таких навыков в народе.

Понятие коллективности нельзя смешивать с понятием стадности. Например, когда в прошлом крестьяне толпой избивали конокрада или когда толпа вкладчиков лопнувшего банка, буйствуя, била стекла в банке, — то такие действия, по-моему, нельзя считать проявлением коллективности. Они носят характер стадности. Коллективность же предполагает целесообразность в действии.

Коллективность в практической жизни нашего общества играет большую роль, ибо оно зиждется на базе коллективизма. Мы противопоставляем капиталистическому обществу коллективизм-коммунизм, убежденные в его огромном превосходстве. От успешности внедрения коллективных навыков в производстве, общественной жизни и быту зависит в значительной степени и успешность коммунистического строительства.

Коллективность труда, его кооперированность является основой производства. В социалистической промышленности это не требует особых доказательств. Здесь это понятно своей наглядностью рабочим и всем, кто связан с фабричным производством. Если в капита-

листическом обществе труд отдельного пролетария совершенно обезличивается и, будучи овеществленным в предмете, пропадает из поля зрения не только рабочего, но и фабриканта, которого интересует только прибыль, то у нас овеществленный труд на виду у рабочего. Он демонстрируется не только на месте производства, но и в потреблении, в пользовании. Значит, производитель при средней зоркости может видеть результаты своего труда. Однако мы должны своей воспитательной работой расширить и углубить восприятие каждым работником его индивидуального участия в общем, коллективном труде.

Но особенно необходимо заострить внимание на воспитании коллективности в деревне, в колхозной деревне. Она проходит серьезную школу коллективности, почти совершенно не имея навыков в коллективной работе. Хотя в прошлом слова «общество», «общественные интересы» иногда и произносились на сельских сходах, но, по существу, коллективного там было мало. За словами «общественные интересы», «общество» обрабатывались личные дела кулаков.

С переходом на путь коллективизации перед крестьянством встали трудные задачи: наперекор всему прошлому сломать, вернее, направить в противоположную сторону свою психологию, перейти с работы на себя на работу на всех. Это процесс нелегкий. И успешно развиваться он мог только под значительным нажимом и с помощью государства.

Переход с индивидуального, простого труда к коллективному, более высокому и более сложному труду требует от людей куда больше организационных способностей. И вот, параллельно процессу изживания собственнических наклонностей и накопления у крестьян-колхозников коллективистских навыков, идет накопление организационного опыта в применении коллективных методов работы.

Вот в каких условиях идет коммунистическое воспитание в деревне.

Ясно, что голый призыв к коллективности, голая агитация за ее преимущества перед индивидуальной работой уже недостаточны. Пропагандист, агитатор, воспи-

татель должны указать колхозникам на более эффективные способы работы или, по крайней мере, привести конкретные примеры эффективной работы с анализом причин ее эффективности.

Таким образом, даже такое сложное дело, как воспитание коллективности, чтобы быть наиболее эффективным, должно приспосабливаться к практической работе. Иначе говоря, воспитание коллективности должно проводиться конкретно. Разъясняя смысл того или другого практического процесса, воспитатель одновременно обогащается сам практическим материалом для своего собственного теоретического развития. Между прочим, это может служить наглядным примером единства теории и практики.

Вот вам четвертый элемент коммунистического воспитания.

## VII

Оплодотворяющим фактором всякой положительной работы является культурность. Чем сложнее, квалифицированнее работа, тем большая требуется культурность. Культура нам нужна, как воздух, во всем ее широком диапазоне, т. е. от элементарной, необходимой буквально каждому человеку, до так называемой большой культуры. Говорят: человек большой культуры.

Культурность является определенным показателем степени развития человека. А так как развитой человек пользуется большим вниманием, то некоторые перенимают внешние стороны культурности. О таких людях обычно говорят: нарядилась ворона в павлиньи перья. Однако, по моему, такое суждение неправильно, вредно для развития культуры. Разумеется, в массе люди вначале берут внешнюю сторону. Но поскольку человек старается приобрести внешние стороны культурности, они, в свою очередь, влияют уже на поднятие его общей культуры.

Почему сейчас особенно остро чувствуется необходимость в повышении общей культурности? За двадцать три года советского строя наша экономика далеко продвинулась вперед. Технический уровень производства стал куда выше, машины, станки стали сложнее и требуют более внимательного, культурного обращения. Если мы

переберем одну отрасль промышленности за другой, то получим общий возглас: нам необходимы более культурные, чем раньше, работники. Само собой понятно, что соответственно повысились требования и в учреждениях.

Колхозная деревня, в свою очередь, предъявляет колоссальный спрос на людей с повышенной культурностью. Тракторист, комбайнер, механик, агроном, зоотехник, помимо знания своей непосредственной работы, обязан иметь хоть элементарную культурность. Взять и другие профессии, хотя бы конюха. Сравнительно нетрудно крестьянину быть конюхом при одной-двух лошадях. А когда на конюшне 20—40 лошадей, тут уже требуется организационный опыт и культурность. И так во всех отраслях колхозного хозяйства. Чтобы двигаться вперед, нужна культура.

Не мешает также напомнить и о нуждах обороны страны. Здесь требования на культурность растут не по дням, а по часам.

Помимо всего, культурность — это чистоплотность на производстве и в быту.

Представьте себе, товарищи, инженера, хорошего инженера. Он много учился, образованный человек, руководит заводом, считается ценным работником. А когда идешь у него по заводу, то сам чёрт ногу сломит! (С м е х.) Ну разве это культурность?! Если такой инженер не замечает этого, значит у него еще нет самой элементарной культурности, значит он по-настоящему не болеет за свой завод, за свое производство.

Я понимаю борьбу за культурность в самом широком смысле слова, чтобы, например, из крана не текла вода, чтобы в Москве поменьше было клопов в квартирах и т. п. Клопы — это же нетерпимая вещь, это позор, а люди в это время задают себе вопрос: каким должен быть человек при коммунизме, какими свойствами он будет отличаться? (С м е х.) Люди разглагольствуют о воспитании детей, а у себя в квартире устроили клоповник. Ну, что это такое! Разве это культурные люди? Это — дворянские тюфяки, сохранившиеся от старого русского общества. (С м е х.)

\* \*

\*

Товарищи, можно было бы остановиться еще на целом ряде вопросов коммунистического воспитания, как, например, на роли партии, профсоюзов, комсомола, спортивных организаций, вузов, школы, литературы, искусства, кино, театра, семьи и т. д. Но это завело бы нас слишком далеко, и мы упустили бы из поля своего зрения самое главное, что определяет задачи и содержание коммунистического воспитания трудящихся СССР на данном этапе классовой борьбы.

Я считаю, что те основные вехи, о которых шла речь, должны определять подход к коммунистическому воспитанию всех наших организаций и учреждений, всех работников, непосредственно занимающихся этим делом. Любой практический вопрос они должны решать с точки зрения главного содержания и основной цели коммунистического воспитания.

Если наше воспитание будет по внешности великолепным, но абстрактным, т. е. если оно не будет предметно, материально связано с борьбой за дальнейший рост социалистического государства и укрепление его позиции в теперешней классовой борьбе, то это будет пародия на воспитание.

В нынешней сложной международной обстановке наш народ должен быть особенно собранным, подтянутым и напряженным в своей бдительности, чтобы наше социалистическое государство было готово встретить любую неожиданность и всякую случайность. В эту точку должны бить все наши общественные организации, литература, искусство, кино, театр и т. д. Это и будет, товарищи, действительным выполнением воли партии и заветов Ленина по коммунистическому воспитанию масс в данный исторический период. (Бурные аплодисменты. Все встает.)

«Правда» № 302, 30 октября 1940 г.

Печатается по тексту сборника:  
М. И. Калинин. «О коммунистическом воспитании и воинском долге». Воениздат, 1958 г.

## **СЧАСТЛИВ ТОТ, КТО БОРЕТСЯ ЗА КОММУНИСТИЧЕСКИЕ ИДЕАЛЫ \***

*Речь на торжественном собрании студентов, профессоров, преподавателей, рабочих и служащих Московского института цветных металлов и золота им. М. И. Калинина, посвященном XXIII годовщине Великой Октябрьской социалистической революции*  
**5 ноября 1940 г.**

Товарищи, непосредственно мы с вами еще не знакомы. Я в первый раз пришел к вам. Это — первая моя встреча с вами, встреча в торжественной обстановке, когда весь Советский Союз отмечает XXIII годовщину Великой Октябрьской социалистической революции.

Что же мне пожелать вам или что потребовать от вас? Я чувствую себя в некотором затруднении, ибо не знаю, как это лучше передать вам то, что мне хотелось бы сказать по случаю наступающего праздника и в связи с нашей первой встречей.

Если вы осмысленно наблюдаете нашу жизнь, если вы более или менее верно оцениваете итоги хотя бы одного только прошлого года, то вы должны видеть, что нам приходится преодолевать много различных трудностей на пути к своей конечной цели.

Международная политическая обстановка в переживаемый период в высшей степени неустойчива. Капиталистический мир, охватываемый все более и более пламенем второй империалистической войны, вступил в полосу глубоких потрясений, которые чреваты весьма серьезными последствиями. А так как мы живем в капиталистическом окружении, то, разумеется, мы не можем не ощущать в той или иной степени подземные толчки, которые распространяются волнами от эпицентров этого своеобразного землетрясения. Множащиеся противоречия и огромные столкновения, которые происходят сейчас в капиталистическом мире, резонансом отражаются на всей нашей внутренней жизни.

Такая сложная и в высшей степени неустойчивая международная обстановка обязывает нас быть в постоянной мобилизационной готовности, чтобы никакая случайность не могла застигнуть нас врасплох. Но самое главное и основное, как вы сами понимаете, заключается в том, что мы должны иметь сейчас большую, великолепно оснащенную, вооруженную по последнему слову военной техники, прекрасно обученную и обладающую высококвалифицированным командным составом армию. Все это требует огромных средств.

Конечно, со стороны очень приятно смотреть, когда бойцы Красной Армии и Военно-Морского Флота идут на парад. Но мы не должны забывать, что это — дорогая штука, очень и очень дорогая. Отказаться же от этих расходов мы никак не можем, ибо в противном случае нас может постигнуть весьма печальная участь. Я думаю, что каждый из вас, если только он хорошенько поразмыслит и проанализирует существующие международные условия, сам придет к заключению, что отказаться от теперешних затрат на дальнейшее укрепление обороноспособности нашей страны мы не можем.

Истекший год был годом наших крупных успехов и вместе с тем он был довольно трудным годом, так как потребовал и людских жертв. За этот год Советский Союз увеличил свое население на 23 миллиона человек<sup>100</sup>, а капиталистический мир соответственно уменьшил свое население на 23 миллиона человек (движение в зале). Это я считаю нашим реальным, очень конкретным шагом вперед, т. е. к коммунизму. Очень реальным, конкретным. Как вы думаете? Мне лично это так именно представляется. Но я думаю, что и вы так рассматриваете этот успех, ибо вы молоды, ваш ум должен работать яснее, всякое явление вы должны воспринимать и понимать быстрее, чем иные старики. Понятно, что такие успехи не даются задаром. Для этого надо работать и много работать.

На долю нашего поколения выпала задача — завоевать диктатуру пролетариата и построить, по крайней мере в основном, социалистическое общество. А на долю вашего поколения выпала более высокая задача — завершить строительство социализма и добиться полной

победы коммунизма. Мы дрались, чтобы захватить власть и построить социализм. А вам придется драться, чтобы отстоять социализм и построить полный коммунизм. Следовательно, драться вам придется не меньше, чем нам, а, пожалуй, еще больше. (Бурные аплодисменты.)

Сейчас идет, если можно так выразиться, мирная драка, т. е. соревнование двух систем по всем направлениям. Если вы даже поверхностно проанализируете те факты, которые повседневно публикуются в нашей печати, то увидите, что идет драка, мирная и вместе с тем ожесточенная борьба по линии экономики, культуры, военного дела и т. д.

У вас тоже идет драка, мирная борьба. Вот вы здесь только что закончили церемонию вручения переходящих красных знамен победителям в социалистическом соревновании. На наших глазах мирно, дружественно одни группы отдавали, а другие принимали красные знамена. (Смех.) Естественно, что все это происходило мирно, ибо зная — это только честь, ибо соревнование шло между дружественными группами, между товарищами по учебе.

Но даже соревнование в наших условиях, даже социалистическое соревнование все-таки остается соревнованием. Ведь когда я соревнуюсь в чем-нибудь со своим другом и вижу, что он побивает меня, то, конечно, мне немножко досадно, что он идет впереди меня, ибо мне хотелось перегнать, побить его самого. И потому у меня невольно возникает мысль, что в новом туре соревнования я должен непременно его перегнать, побить. (Смех.)

И так, примерно, чувствует себя любой советский человек в нашей мирной, дружеской борьбе, которая называется товарищеским, социалистическим соревнованием. Вместе с тем в этом соревновании каждый радуется успехам и победам другого, хотя все мы — люди, все — человеки и нам немножко жалко самих себя: почему, дескать, я позади, а он впереди, почему меня побили.

Совсем другое дело — соревнование между социализмом и капитализмом. Тут идет жестокая, беспощадная борьба, при которой соревнующиеся стороны не



радуются успехам и победам друг друга. Сейчас это мирная, как будто, бескровная борьба: у кого выше производительность труда и лучше качество продукции, у кого больше экономических ресурсов и культурных сил, у кого лучше и больше самолетов, танков, пушек, пулеметов и т. д.

Но, по сути дела, эта борьба имеет не меньшее значение, чем непосредственная схватка на войне, потому что та сторона, которая богаче и культурнее, у которой лучше армия, воздушный и военно-морской флот, имеет значительно больше шансов на победу. А раз так, то надо, чтобы наша армия и наш флот были уже в мирное время лучше оснащены и снаряжены, лучше дисциплинированы и обучены, ибо только при этом условии можно обеспечить победу.

И вот, когда мы говорим о победе коммунизма, то это значит, что эту победу надо готовить в мирное время. Эта подготовка и идет у нас теперь. На основе этой подготовки мы имеем рост численности нашего населения и увеличение нашей территории, что само собой понятно.

Передо мною студенты одного из ответственных советских вузов, который готовит специалистов для работы в тех отраслях индустрии, которые развиты у нас сравнительно слабее, чем в наиболее передовых капиталистических странах. А между тем эти отрасли индустрии имеют во всех отношениях и особенно в деле укрепления обороноспособности нашей страны огромное значение.

Наверное, вы пристально следите за империалистической войной, которая развивается сейчас на Западе<sup>101</sup>. И, надо полагать, вы знакомы с тем, как воюющие стороны взвешивают свои шансы на победу, как они пытаются предугадать возможный исход войны. Получается так, что они как бы решают уравнение с неизвестным. Отыскивая это неизвестное, они берут в качестве основы медь, цинк, олово, свинец, алюминий и другие цветные металлы, с которыми именно вам и приходится иметь дело.

Сейчас особенно резко бросается в глаза борьба воюющих сторон за превосходство в воздухе: у кого лучше самолеты, у кого они быстрее летают, имеют

большую грузоподъемность, более высокий потолок, лучшую маневренность. Но такая же борьба происходит и за превосходство в области цветной металлургии. Правда, эта борьба менее ярка и заметна, потому что непосредственно работники цветной металлургии не сражаются между собой. С другой стороны, конструкция машины бросается в глаза всем, а металл, из которого делается машина, не так уж заметен для широких масс. Но для политиков и стратегов, которые серьезно и глубоко анализируют обеспечение военно-экономической мощи своих государств, борьба по линии цветной металлургии так же ярка и весома, как и борьба в авиации. Достаточно принять во внимание хотя бы тот факт, что конструктивная мысль в области авиации упирается в значительной степени в качество материалов.

Так вот, товарищи, по случаю наступающего праздника XXIII годовщины Великой Октябрьской социалистической революции и в связи с первой нашей встречей мне хотелось бы пожелать от всей души, чтобы наша цветная металлургия как можно скорее добилась полного превосходства по всем своим показателям, по крайней мере в Европе. А это в значительной мере будет зависеть от вас, т. е. от того, как вы будете учиться, как будете овладевать своей специальностью, как будете работать потом в качестве инженеров.

Двадцать три года существует у нас Советская власть. Около десяти лет идет у нас усиленная подготовка молодых инженерских кадров для всех отраслей промышленности. И надо сказать, что в этом отношении мы уже добились немалых успехов.

За последние годы значительно улучшилось материальное обеспечение трудящихся города и деревни. Правда, еще нельзя сказать, что оно стало блестящим во всех отношениях. Но все-таки теперь мы живем уже более или менее хорошо, а тем более, если сравнить это с тем, как живут трудящиеся в капиталистическом мире.

Конечно, вы можете сказать: «Ну, да, неплохо живем. А вот у нас стипендию взяли! (Смех.) Потом ввели некоторые ограничения в продаже хлеба и других продуктов питания. Если большая семья, то ходи два раза покупать».

Да, товарищи, это верно. Такие внешние признаки, как будто, говорят, что мы стали даже несколько хуже жить, чем один-два года тому назад. Но это только внешние признаки, которые имеют вполне понятные причины.

А по существу дело обстоит далеко не так. Я уже не говорю о том, что каждый может теперь достать необходимые предметы широкого потребления и вполне достаточное количество продовольствия. Возьмите, например, призыв новобранцев. Это факт, что каждый новый призыв дает более крепкую и физически здоровую молодежь: выше рост, больше вес, шире грудь. Ведь с чего-нибудь это делается! (Смех.) Я думаю, что этот факт представляет собою своеобразную алгебраическую формулу. Сам-то я не математик и алгебру слабо знаю (смех), но думаю, что этот факт может служить алгебраической формулой для выражения общего улучшения материального благосостояния советских людей.

Итак, физически, в смысле материального положения, мы значительно укрепились. Теперь нам надо больше работать. А то, пожалуй, легко может укрепиться такая мысль: раз социализм, то, значит, мы должны жить лучше безотносительно к прошлому, независимо от производительности нашего труда и вне всякой связи с конкретной международной обстановкой.

Хорошая жизнь с неба не сваливается. Хорошую жизнь надо создавать в труде и борьбе. Чтобы хорошо жить, для этого необходимо предварительно очень много поработать. Домов не хватает — надо сделать дома. Плоха кровать — надо заработать хорошую кровать. Одежда сравнительно бедна — надо хорошо потрудиться, чтобы была богатая одежда. Сначала надо обеспечить сырье, потом изготовить материал, а потом уже шить. А ведь у нас некоторые люди мыслят социализм, как скатерть-самобранку, которая сама является и дает все в изобилии. Нет, социализм означает теперь прежде всего высокую производительность труда, исключительно высокую производительность труда. Тогда все будет в изобилии...

Итак, товарищи, социализм, — это значит хорошо работать, больше и лучше производить разных изделий.

В наших конкретных условиях значение этого положения усиливается тем, что мы находимся в капиталистическом окружении, что теперешняя международная обстановка в высшей степени неустойчива. Если бы у нас было социалистическое окружение, тогда бы нам не приходилось строить с такой торопливостью и расходовать такие средства на оборону. Но мы все еще находимся в сплошном капиталистическом окружении, и этого мы никогда не должны забывать. Вот почему мы должны уделять огромное внимание обороне нашей страны, самосохранению и укреплению нашей страны.

Перед вами, как перед молодежью, эта задача всегда должна стоять на переднем плане. Вы — сыны социалистического государства. И я должен сказать вам, — не агитационно, а просто, т. е. с точки зрения рядового честного человека, по чистому человеческому убеждению, — что лучшей страны, чем Советский Союз, нет сейчас в мире. (Бурные аплодисменты.)

Недавно в своем докладе «О коммунистическом воспитании»<sup>102</sup>, который, вероятно, вы читали (голоса: «Читали, читали!»), я приводил один факт из английской жизни. В связи с повседневными воздушными налетами там идет характерная борьба между рабочими и капиталистами за бомбоубежища. У рабочих нет бомбоубежищ, а капиталисты не пускают их в свои. Английские правители цинично заявляют: «Нельзя строить для рабочих хорошие бомбоубежища, а то их не вытащишь на работу». Да, да, так и говорят: «Если бомбоубежища плохие, то рабочие скорее пойдут работать», — все равно, мол, опасно; уже лучше работать, ибо так можно хоть что-нибудь получить.

Таков капиталистический мир. Вот вам наглядная картина того, как буржуазия относится к человеку. С этой точки зрения нет теперь ни одной буржуазной страны, которая хотя бы чуть-чуть была похожа на прогрессивные страны капитализма, существовавшие несколько десятилетий тому назад. Тогда все-таки буржуазия увлекалась кое-какими гуманными идеалами, отдавая дань общечеловеческому прогрессу. Теперь от этих увлечений не осталось и следа.

И вот Советский Союз является ныне единственной страной, которая воплощает в себе общечеловеческий прогресс в полном смысле этого слова, которая преисполнена самыми возвышенными и благородными идеалами. Поэтому я считаю, что каждый честный человек должен бороться за Советский Союз до конца, т. е. не останавливаясь ни перед какими жертвами во имя его полной победы. (Долгие аплодисменты.)

А что значит бороться до конца за свою социалистическую родину? Некоторые у нас говорят иногда: «Я буду бороться до конца». При этом они подразумевают: «Бороться до конца, когда меня призовут в армию». А у них годы вышли, в армию их не призывают. Получаются пустые слова! Бороться по-настоящему — это значит в своей повседневной работе приносить максимальную пользу социалистическому государству. Теперь, товарищи, именно в этом заключается наш высший идеал.

Люди же не могут жить, по прежнему выражению, «без души», а по-нашему — без общественных идеалов. Жизнь каждого человека, если только он понимает, что он человек, лишь тогда полна, когда он чувствует, что стремится к чему-то высокому, не в смысле своих узкоэгоистических интересов, а в смысле возвышенной цели передовых людей, борющихся за общее великое дело, которое его лично воодушевляет. И действительно, товарищи, только тот человек, по моему мнению, может быть счастлив, который ставит перед собою большие цели и борется за них всеми своими силами, хотя бы у него и были средние человеческие способности.

Иные из вас могут подумать: «Ну, да, бороться за общественные идеалы... Не всем же бороться за эти идеалы. Пусть вожди борются за идеалы, а мы будем жить попросту!» Нет, товарищи, жить попросту не выйдет. У нас социалистическое государство, и, следовательно, от человека требуется куда большая идейность, чем от передовых людей в старом, капиталистическом обществе. Почитайте нашу классическую литературу и вы увидите, что безыдейные люди — это, по сути дела, мученики, если они, конечно, не просто мерзавцы, воры и пьяницы.

Значит, идейность — это великое дело.

А какая идейность может быть у нас? У нас — самая высокая идейность. Это — борьба за интересы всего человечества, за создание лучшего общественного строя, который мы называем коммунизмом. В этом и заключается вся наша работа, весь смысл нашей борьбы.

В наших условиях идейный человек — это такой человек, который стремится создать на самой научной базе наилучшее устройство общественной жизни человечества. И если такой человек видит успехи в построении этого нового общества, то ему легче жить, ибо он непосредственно осязает результаты своих усилий в борьбе за эту великую цель.

А кто не имеет такой цели, тот подвергает свою жизнь разным случайностям, очень большим случайностям. Возьмите такой пример из жизни. У молодых людей самая полная радость — это когда они идут на свидание. (Смех.) Ну, ясно, что когда человек идет на свидание, то он радуется. А когда человек не встретил того, кого хотел увидеть, то он уже идет с опущенной головой, разочарованный и разбитый. (Смех.)

Видите, как изменчива личная жизнь, лишенная всяких идеалов. Она очень изменчива. Много препятствий и препон на пути такой жизни, которые часто выбивают человека из нормальной колеи, если даже он вполне устроен, обеспечен материально. Такая жизнь, если можно так выразиться, мертва, не имеет никакой цены, в ней нет непрерывного сердечного биения, нет постоянного стремления вперед. Это не жизнь, а сплошная цепь коварных случайностей и бессмысленных капризов судьбы. Сегодня удался хороший день, а завтра он сменится самым плохим днем. Сегодня у меня день неприятностей, — я совершенно разбит, упал духом, не знаю куда деваться. Завтра у меня день удач, — я забыл вчерашние невзгоды. Пока человек молод, все это так или иначе уравнивается, но уравнивается в нечто такое, что лишено всякого смысла. В молодости люди еще не ощущают этой пустоты, а когда они становятся взрослыми и постепенно подходят к моим годам, тогда они все больше и больше начинают понимать, что прожили свою

жизнь впустую. Такие люди не знают подлинной радости жизни.

Другое дело — человек, жизнь которого озарена высокими идеалами, который поставил перед собою великую цель. При такой жизни и старость не кажется столь обременительной и неприятной. Можно прямо сказать, что идейность до известной степени молодит человека. Конечно, мне это особенно приятно утверждать. Но дело тут не в личном эгоизме. Опыт жизни — непререкаемый авторитет. А он говорит, что идейность делает человека более живым и жизнерадостным.

И вот, так как передо мною студенчество, т. е. молодежь, которая стоит на пороге большой жизни, то я считаю нужным сказать, что вы должны зарядить себя высокой идейностью, вы должны впитать в себя коммунистическую идейность. Это будет большим благом в вашей жизни, это будет для вас самой целительной прививкой против всех невзгод, которые ожидают вас на жизненном пути. Хотя вы — студенты Института цветных металлов и золота, хотя вы готовитесь стать инженерами, хотя вы привыкаете иметь дело с весьма материальными предметами и изучаете сугубо конкретные науки, как физика, химия, металлургия, сопротивление материалов и другие премудрости, — все-таки мне хотелось бы, чтобы у вас было больше коммунистической идейности. Она не обременит, а облегчит вашу жизнь, не помешает, а поможет вам в разработке самых сложных проблем по специальности. Мне хотелось бы, чтобы эта идейность в каждом из вас увеличивалась, росла и укреплялась повседневно. Она выгодна не только лично вам, но и всему вашему коллективу, всему социалистическому государству.

Чем выше коммунистическая идейность каждого из вас, тем сплоченнее будет ваш коллектив, тем крепче вы будете противостоять врагам Советского Союза. Вместе с тем коммунистическая идейность может послужить серьезным толчком к повышению вашей культурности. Это разумеется само собою, ибо коммунистическая идейность есть основа подлинной, большой культуры в человеке.

В заключение разрешите мне пожелать вам успехов как в области овладения непосредственной вашей специальностью, так и в области развития среди вас коммунистической идейности. (Бурные аплодисменты.)

*«Исторический архив» № 6, 1955 г.*

*Печатается по тексту сборника:  
М. И. Калинин. «О коммунистическом воспитании и воинском долге»,  
Воениздат, 1953 г.*



**РЕЧЬ НА ВСЕРОССИЙСКОМ СОВЕЩАНИИ  
РУКОВОДЯЩИХ РАБОТНИКОВ НАРОДНОГО  
ОБРАЗОВАНИЯ**

*30 января 1941 г.*

Товарищи, принимая участие в обсуждении доклада т. Всесвятского, я сознательно ограничиваю себя рамками прений, которые развернулись по этому докладу. С положениями доклада я согласен в основном. Мне хочется лишь выдвинуть несколько практических дополнений, не касаясь вопроса в целом. Я буду говорить о педагогической работе в нашей школе, имея при этом в виду учеников только младших классов, до четвертого класса включительно.

Но предварительно позвольте мне сделать несколько замечаний по поводу самих прений. Почти все выступавшие здесь ораторы уделяли очень много внимания пришкольным опытным земельным участкам. Это — правильно: наделение школ опытными земельными участками можно только приветствовать, значение их для школ неоспоримо. Надо поскорее добиться того, чтобы каждая школа в деревне имела свой опытный земельный участок.

Стремясь вместе с вами к обеспечению школ опытными земельными участками, я не могу согласиться с некоторыми из вас в том, что успехи школ надо измерять достижениями этих участков как таковых, т. е. независимо от всей учебной и воспитательной работы школ. Ведь опытные пришкольные земельные участки имеют не самодовлеющее, а подчиненное значение, как лаборатория трудового воспитания и как средство наглядного обучения. Что бы вы сказали о том директоре школы, который стал бы демонстрировать вам успехи

своей школы в области преподавания физики и химии голыми показателями работы физических и химических кабинетов? Наверное, вы бы сказали такому директору: это — не то, потрудитесь рассказать нам, как ваши ребята усвоили физику и химию, как ваши кабинеты помогли им лучше, глубже овладеть этими предметами.

Так и тут. Мне кажется, что успехи опытных пришкольных земельных участков надо измерять не голой цифрой собранного урожая, хотя это для нас отнюдь не безразлично, а тем, каков их педагогический эффект в общей системе обучения и воспитания школьников, т. е. насколько они повысили качество учебы, насколько ученики старших классов *научились* работать и насколько ученики младших классов *приучились* к работе. (Как видите, я устанавливаю тут некоторое различие: если учеников старших классов надо уже научить работать, то учеников младших классов надо приучить к работе.) И потому учитель, занимающийся с ребятами на опытном пришкольном земельном участке, должен не только понимать элементарные основы агрономии, но и быть, вместе с тем, педагогом.

Кстати сказать, и в городских школах в повседневной своей работе советский учитель должен внедрять в сознание учеников глубокое уважение к физическому и умственному труду, развивать в них понятие о том, что блага, которыми они пользуются, не с неба падают, а являются результатом работы людей. Потому-то у нас и считается труд делом чести, делом славы, делом доблести и героизма.

Теперь несколько слов о роли и ответственности органов народного образования. Совершенно очевидно, что у нас роль и ответственность органов народного образования за воспитание молодого поколения значительно больше и выше, чем в любой капиталистической стране.

Таким образом, хотите вы или не хотите, а на вас, работниках народного образования, лежит огромная ответственность за воспитание детей. В особенности эта ответственность возрастает в промышленных районах, где большой процент детского населения воспитывается органами народного образования. Если бы вы и хотели

убавить свою ответственность, она никак не может быть убавлена. Наоборот, так как у нас растет число разных детских учреждений и школ, то и ответственность органов народного образования не уменьшается, а непрерывно увеличивается.

Конечно, этим самым я вовсе не хочу сказать, что с семьи снимается всякая ответственность за воспитание детей. Ничего подобного! Но это — другой вопрос, которого я здесь не касаюсь. На эту тему надо вести особый разговор с родителями. Во всяком случае, в первую очередь с ними надо говорить.

Здесь народный комиссар говорил в своей вступительной речи, что очень важным предметом школьного обучения и воспитания является физкультура. Я тоже считаю, что это очень важный предмет. Но, к сожалению, т. Потемкин ограничился только общим высказыванием и добрым пожеланием. Между тем, здесь надо было бы сделать определенные выводы из теперешнего состояния физкультуры в нашей школе и наметить практические мероприятия для улучшения этого дела.

Каково состояние физкультуры в нашей школе? На практике, если я не ошибаюсь, в школьных расписаниях на физкультуру отводится только один час в неделю. Но, товарищи, ведь это же микроскопическая доза, это нечто вроде гомеопатического лечения. (Смех.) В тех капиталистических странах, где более или менее стремятся поставить физическое воспитание детей, — в Швейцарии, например, насколько я помню, — на физкультуру отводится два часа в неделю. А у нас — только один час! Мало того: ведь этот час на деле не является полноценным часом. Прямо надо сказать, что час русского языка, например, по своей значимости у нас далеко не равняется часу физкультуры. Такое создалось у меня впечатление по разговорам с учениками. Причем за физкультуру они как-то не беспокоятся, не волнуются. Грамматика же вызывает у них куда больше тревоги.

Из этого я заключаю, что школьной физкультуре у нас придается большое значение только в резолюциях и лозунгах, а в практической работе этого нет. По-моему, на физкультуру надо отвести в школе минимум два часа

в неделю. Вы можете сказать, что два часа для малыша — это слишком большая нагрузка, что порой и школьное помещение не позволяет заниматься физкультурой. Не спорю, вопрос о помещении имеет значение. Но я признаю физкультуру главным образом на свежем воздухе. Можно ли считать физкультуру слишком большой нагрузкой для малышей? Нет, разумно поставленную физкультуру я вообще не считаю нагрузкой. Ведь она не переобременяет умственного напряжения ребят, а, наоборот, является разрядкой и своеобразным отдыхом от умственных занятий.

Чего мы хотим от физкультуры и какие задачи ставим перед нею? Главное — это немножко закалить ребят физически, сделать их более ловкими и выносливыми, научить их организованно ходить, т. е. стройными рядами, научить их хорошо прыгать и бегать. Мы против изнеженности, слабоволия. Мы стремимся воспитать людей сильных, выносливых, активных в жизни. И потому я считаю, что физкультура должна занять большое место в школе не на словах, а на деле. Нужно разработать особую систему упражнений даже для тех школьников, которые освобождаются по каким-либо причинам от общих физкультурных занятий. Надо этих ребят, в свою очередь, чем-то занять. И, наконец, следует особо продумать вопрос о том, когда целесообразнее проводить физкультурные занятия: в начале или в конце учебного дня?

Преподаватель физкультуры должен быть не только педагогом, но и, в известном смысле, затейником, масовиком. Во всяком случае, он не должен ограничиваться строго формальной схемой занятий. Физкультурнику надо уметь и игры с детьми проводить, чтобы эти игры развивали у них ловкость, сноровку и находчивость; ему надо и песни уметь распевать с ребятами, чтобы внедрять среди них бодрость и веселье. Словом, физкультурник должен всячески разнообразить физкультурные занятия и делать их как можно занимательнее. Я бы даже сказал, что физкультурник, особенно в младших классах, должен немножко оребничаться, чтобы приспособиться к детскому характеру. Педагог в наших условиях должен являться активным, жизнедеятельным

воспитателем (т. е. он должен быть полной противоположностью известному чеховскому учителю греческого языка), чтобы привить эту жизнедеятельность и активность детям. Тем более эти качества необходимы преподавателям физкультуры.

Следующий вопрос, на котором я хотел остановиться, это — вопрос о роли и значении рисования в общей системе школьного обучения и воспитания. Мне кажется, товарищи, что слабовато поставлено у нас преподавание рисования, хотя балл по этому предмету, вероятно, учитывается в общем балансе успеваемости. (Голос из президиума: «Да, учитывается».) Здесь очень много говорили о наглядном преподавании. Вы — педагоги и потому должны понимать, что значит научить ребенка рисовать. Это — большое дело. Человек, который научился и привык рисовать, особо подойдет к каждому новому предмету. Он прикинет с разных сторон, нарисует такой предмет, и у него будет уже образ в голове. А это значит, что он глубже проникнет в самую суть предмета. Я уже не говорю о том, что и в практической жизни рисование очень полезно. Мы же стремимся к культуре, хотим всех советских людей сделать культурными, а рисование определенно недооцениваем.

Я считаю, что уроки рисования должны занять в школе такое место, которое по существу им принадлежит. Конечно, это не значит, что мы должны всех ребят сделать художниками. Для этого, как вы сами понимаете, помимо всего прочего требуется еще талант. Речь идет о том, чтобы научить ребят, по крайней мере, самым элементарным приемам рисования, чтобы они умели от руки провести прямую линию, начертить четырехугольник и т. д., чтобы вообще у них рука была достаточно натренирована. А это, между прочим, нужно и для чистописания. Ведь это факт, товарищи, что у нас минимум 50% пишут плохо. (Голос с места: «Правильно».)

Ну вот правильно... А куда же вы смотрите? Выходит, что ребята у вас выращивают великолепную репу, но не могут хорошо написать слово «репа». (Смех. Продолжительные аплодисменты.)

Все это потом пригодится ученикам и для черчения.

Люди говорят о наглядности обучения, о приближении преподавания к природе, к жизни. А когда я говорю о том, чтобы ребенок умел провести прямую линию, то разве это не есть требование наглядности в обучении? Вот мне уже за шестьдесят лет, а я прямую линию, пожалуй, не проведу. Это уже не зависит от моего желания, а является результатом, так сказать, объективных условий. И я хочу, чтобы для наших детей не существовало таких объективных условий, чтобы они умели провести прямую линию, построить многоугольник, начертить круг. Это понадобится им в жизни как существенный практический навык.

Тов. Всесвятский указывал в своем докладе на то, что у нас мало и плохо рисуют географические карты, особенно на память. Вот мне и кажется, что в связи с этим надо было бы ввести в школе изучение местной географии. Если, скажем, школа находится во Фрунзенском районе г. Москвы, то пусть ученики хорошо изучат географию этого района, нарисуют его карту, нанесут на ней свою школу, окружающие дома, ближайшие улицы, площади и т. д. Если школа находится в деревне, то пусть ребята обследуют и нанесут на карту всю территорию своего сельсовета. Ведь обычно в сельсоветах нет таких карт. Вот и будет хорошо, если ученики примутся за создание карт своих сел и деревень. Лучшие из них можно будет повесить в школе, чтобы они висели там до тех пор, пока не будут созданы карты еще лучше.

Все мы очень много говорим о воспитании патриотизма. Но ведь это воспитание начинается с углубленного познания своей Родины. Следовательно, и по этим соображениям надо изучать местную географию. Но, кроме того, изучение местной географии должно преследовать ту цель, чтобы научить ребят хорошо ориентироваться на местности. Я ручаюсь, что они будут делать это с большим интересом, от их внимания не уйдет ни один бугорок, ни один ручеек и овраг. Все это они подробно нанесут на карту.

И теперь я представляю себе: когда ученики будут на память, вслепую, рисовать, например, карту РСФСР (я знаю, что ученики старших классов выполняют такие работы), то они вспомнят, как обследовали и наносили

на карту территорию своего села, района, города. Вместе с тем, они вспомнят и живую природу, которую тогда отображали на карте. Поэтому в старших классах карта РСФСР не будет являться в представлении учеников мертвым графическим изображением, а предстанет перед ними, как комплекс живых, конкретных образов.

Вот и все мои практические соображения, которые я хотел сделать в порядке общих прений по докладу т. Всесвятского. Я сказал — мои предложения. Но, говоря по совести, они не являются моими, оригинальными, в строгом смысле этого слова. Все это я вычитал у старых русских педагогов, большею частью — у Ушинского<sup>103</sup>. А ведь он писал 80 лет тому назад. Но, товарищи, вещи-то полезные, я смотрю! Мы живем 80 лет спустя, у нас уже социалистический строй. Но я вижу, что те идеи, которые развивал в свое время Ушинский и которые я здесь выдвинул в качестве практических предложений, это — настоящие педагогические идеи. Мало того: я считаю, что они только в нашем социалистическом обществе и могут быть полностью осуществлены. (Продолжительные аплодисменты. Все встают.)

**РЕЧЬ НА СОБРАНИИ УЧАЩИХСЯ ВОСЬМЫХ,  
ДЕВЯТЫХ И ДЕСЯТЫХ КЛАССОВ СРЕДНИХ ШКОЛ  
ЛЕНИНСКОГО РАЙОНА г. МОСКВЫ \***

*17 апреля 1941 г.*

Товарищи, хотя я и не так уж редко общаюсь с молодежью, но все-таки мне нелегко проникнуться теми настроениями и чувствами, которыми вы живете. Да это и понятно: ведь в вашем возрасте я был примерно лет 50 тому назад. За эти годы многое из того, что было пережито в молодости, улетучилось из памяти, а то, что помню, наверное, покажется вам глубокой-глубокой стариной. Если вас спросить, как вы представляете себе жизнь молодежи в те годы, то вам, пожалуй, будет очень трудно ответить на этот вопрос: уж слишком давно это было.

И все же я считаю, что жизнь молодежи 40—50 лет тому назад представляет известный интерес и для вас. Не претендуя на глубокое знание этой молодежи, со всеми ее достоинствами и недостатками, мне хотелось бы нарисовать вам, пускай даже в слабом виде, картину того, как и чем она жила, из каких типов состояла и какие переживания испытывала. Причем, я буду говорить главным образом о рабочей молодежи, в среде которой мне приходилось больше всего вращаться.

Правда, я был связан более или менее тесно еще с крестьянской молодежью. Но что можно рассказать вам о жизни крестьянской молодежи в те годы? Ничего тут интересного и поучительного не было. В массе своей крестьянские парни и девушки были обременены работой и домашними нуждами. Конечно, рабочей молодежи жилось тоже несладко, но все-таки она имела известные преимущества хотя бы в том смысле, что ее горизонт



был неизмеримо шире: она могла больше увидеть и узнать. А кругозор крестьянской молодежи был ограничен интересами села, и она немного знала, что творится за околицей. Едва человеку исполнялось 13—15 лет, как его уже впрягали в работу. А к 18—19 годам путь молодого крестьянина был уже окончательно определен: он женился, отделялся от отца и кое-как устраивал свое гнездо.

Учащуюся молодежь я мало знал, хотя и сталкивался с ней. Но ведь столкнуться — не значит узнать. На учащуюся молодежь я смотрел как бы со стороны. Надо еще принять во внимание и то, что для меня это был другой класс. Все же борьба студенчества не проходила бесследно для рабочей массы. Помимо сочувствия к этой борьбе, вырастала и крепла симпатия к студенческой молодежи.

Итак, говоря о молодежи далекого прошлого, я имею в виду главным образом рабочую молодежь.

Что же представляла собой тогдашняя рабочая молодежь? Из каких типов она состояла? Что ее интересовало, чем она жила, какие мысли бродили в ее голове?

Типы людей среди тогдашней рабочей молодежи были довольно разнообразны, вероятно, так же разнообразны, как и среди вас.

Первый тип. Это были люди, которые стремились всякими путями и уловками выскочить из рабочей среды, побольше заработать, получше принарядиться, приобрести внешний «культурный лоск», в особенности в costume, завести связи со служащими заводов, жениться на их дочерях, с тем чтобы при удобном случае продвинуться на какую-нибудь должность по административной лестнице. Конечно, людей такого типа в молодежной массе было немного и политического значения они не имели.

Другой тип. Это были работяги, которые либо еще учились на производстве, либо уже кончили учиться и стали самостоятельно зарабатывать. Все их интересы сводились к заработку, к обеспечению домашнего уюта и личного благополучия. Производство и личное благосостояние — вот сфера их интересов, за пределы которой они не выходили. Людей этого типа было

значительно больше, чем людей первого типа. Но и они составляли незначительное меньшинство.

Встречались иногда среди рабочей молодежи фискалы и подхалимы. Но их было совсем мало. Это были буквально единицы. Эти люди стремились улучшить свое положение угодничеством и доносами. Они были связаны с мастерами, полицией и высшим начальством заводов. В рабочей среде не переносили таких людей. Они всегда были окружены атмосферой всеобщего презрения, им крепко доставалось, а зачастую их просто били.

Но для подавляющей массы рабочей молодежи был характерен тип людей, настроенных оппозиционно по отношению к существовавшим тогда общественным и политическим порядкам. Именно из среды таких людей выходили тогда настоящие революционные бойцы. В массе своей рабочая молодежь всегда была прочной опорой нашей партии. Это был как бы боевой отряд рабочих, выполнявших в моменты стачек и протестов наиболее активную роль под руководством партийцев.

Нельзя, однако, сказать, что оппозиционность рабочей молодежи с самого начала была вполне осознанной. Очень часто эта оппозиционность прорывалась стихийно и выливалась в такие формы, как избивание плохих мастеров — хозяйских прихлебателей, полицейских и т. д.

С течением времени под влиянием социалистической пропаганды и под руководством интеллигентов-марксистов среди рабочей молодежи возникали нелегальные кружки, в которые устремлялись люди с известными проблесками общественного сознания. Чем дальше, тем все больше и больше они задумывались над положением рабочего класса и над многими вопросами общественной жизни. Они с жадностью читали марксистскую литературу, углублялись в теорию научного социализма, серьезно занимались самообразованием, поднимали не только свой политический, но и культурный уровень развития. В кружках разворачивались горячие товарищеские дискуссии как по злободневным вопросам политической жизни, так и по прочитанным книгам. Так шло формиро-

вание классового, социалистического сознания наиболее передовых представителей рабочей молодежи.

И надо вам сказать, что участники нелегальных марксистских кружков были наиболее авторитетными людьми не только среди молодежи, но и среди пожилых рабочих. Хотя они вели свою работу конспиративно, но значительная часть рабочих хорошо знала об этом и осторожно помогала им в осуществлении тех или других революционных начинаний.

При этом внешне мы мало чем отличались от остальных рабочих. Так же, как и другие молодые рабочие, мы ходили по чайным и трактирам, а иногда, возвращаясь ночью с работы, даже забирались в чужие сады, разумеется, для озорства, чтобы показать свою храбрость, но отнюдь не потому, что нам уж так были нужны яблоки. Помню, как сейчас, в одном из садов около Путиловского завода был сторож, а у него ружье, заряженное солью. Ну, как тут не полезть в сад, если ты при этом рискуешь получить заряд соли! (Смех.)

Бывали мы на общих вечеринках, устраивали свидания с девушками, гуляли. И, чтобы погулять в общественном саду, иногда лазили туда через забор. (Смех.) И лазили вовсе не потому, что у нас не могло найтись 10 копеек для уплаты за вход. Нет, деньги у нас были — ведь мы зарабатывали и гривенник могли заплатить. Но ведь перелезть через забор — это все-таки риск: тебя могут поймать и с «триумфом» вывести из сада. Как же тут не полезть! (Смех.) Лазили и с девушками гуляли. Гуляли так же, как и вы, вероятно, гуляете. Я не знаю, конечно, как вы гуляете, но думаю, что теперь это происходит так же, как было 40—50 лет тому назад. Как будто в этом отношении теперь немного изменилось. (Смех.)

Итак, по внешности мы жили самой обыкновенной жизнью. Если бы кто-нибудь понаблюдал за нами со стороны, то не заметил бы ничего особенного.

Но все-таки мы отличались от остальной рабочей молодежи. В чем же заключалось наше отличие? Мы отличались тем, что у нас обыденные интересы постепенно оттеснялись общими интересами рабочих. Занятия

в нелегальных кружках и чтение революционной литературы расширяли наш политический кругозор, наполняя нашу жизнь идейным содержанием. Раньше мы к вопиющим фактам произвола на заводе относились, как к отдельным безобразиям, а теперь уже стали рассматривать их как систему угнетения рабочего класса вообще со стороны не только заводского начальства и предпринимателей, но и самодержавия.

По внешности как будто все оставалось без изменений. Мы с девушками гуляли и на свидания ходили, и на вечеринках танцевали, и романы, конечно, крутили. (Смех.) Но в наших мыслях было уже нечто большее, чем «американское благополучие» в развитии романов. Наши помыслы были устремлены к общественной работе, и даже, бывая теперь на вечеринках, мы думали, как бы использовать их для своих революционных целей.

Так постепенно и как бы незаметно мы вошли в идейную жизнь. А ведь идейная жизнь это и есть самая большая и самая интересная жизнь! Вот в этом и заключалось наше отличие от остальной рабочей молодежи, с которой мы всегда были тесно связаны и на которую постоянно опирались в своей революционной работе.

Разумеется, наши возможности идейной жизни были куда более ограниченными, чем те возможности, которыми располагает в настоящее время советская молодежь, и в частности вы, учащиеся старших классов средних учебных заведений. И это вполне понятно.

Во-первых, мы тогда в гимназиях не учились, для нас среднее образование было недоступно. Больше того: далеко не каждому из нас выпадало счастье окончить народную школу. Следовательно, в этом отношении вы стоите значительно выше рабочей молодежи того периода времени, и уже по одному этому у вас больше возможности для идейной жизни.

Во-вторых, идейных, классово сознательных рабочих в те времена подвергали преследованиям: выгоняли с заводов, арестовывали, высылали и т. д. А это значит, что свои идеи мы могли проводить в жизнь только нелегально. И вот, если в то время человек хотел жить

идейно, развиваться политически, работать в интересах рабочего класса и своего народа, идти по пути прогресса, то перед ним была только эта, усеянная терниями, узкая дорога, по которой могли пойти, конечно, только немногие люди. Перед вами же в этом отношении открыты совершенно неограниченные просторы. К вашим услугам все необходимые условия — только работайте!

Однако если бы вы спросили меня, не раскаивался ли я в те годы, избрав именно такую дорогу в жизни, то на это я должен вам ответить: для человека, который стремился к большой жизни, а не к узкой, не к обывательской жизни, рассчитанной на обеспечение только личного, чисто мещанского благополучия, для человека, который хотел прожить свою жизнь действительно хорошо и интересно, для такого человека не могло быть иного пути! Я тут говорю вам как будто все о себе. Но на самом деле это не так. Ведь я только один из многих, и потому все то, что я вам сказал, это касается сотен людей одинакового со мной развития и понимания жизни. Я только оказался счастливым в том смысле, что могу здесь стоять перед вами и беседовать по душам, а большинство моих сверстников, вероятно, давно уже умерло.

Итак, идейная, насыщенная общественными интересами, целеустремленная в этом смысле жизнь есть самая лучшая, самая интересная жизнь на земле...

Жить большой, идейной жизнью — это значит жить общественными интересами самого передового и наиболее прогрессивного класса своего времени, а в настоящее время — интересами советского народа, социалистической родины. Если вы будете жить такими интересами, если все ваши помыслы будут устремлены к тому, чтобы еще больше возвеличить свой народ, еще выше поднять экономическую и военную мощь своей Родины, если вы будете отдавать все свои силы борьбе за полную победу коммунизма и эта великая идея будет доминировать в вашем сознании, то я не сомневаюсь, что вы действительно проживете большую жизнь.

Товарищи, молодежи всех времен и поколений свойственно предаваться мечтаньям и разным фантазиям.

Это — не порок, а ценное достоинство. Ни один деятельный и нормально мыслящий человек не может обойтись без фантазии. Но у молодежи эта склонность бывает развита значительно сильнее, чем у пожилых людей. В свое время мы тоже имели богатые и разнообразные фантазии. Каждый из нас фантазировал в соответствии со своим общим умонастроением и уровнем развития. Но, конечно, пределы полетов нашей фантазии, так сказать, ее «потолок», нельзя сравнить с пределами полетов и с «потолком» вашей фантазии. И все-таки, как вы видели, очень многие представители рабочей молодежи того времени были серьезно захвачены мечтами о лучшей, более целесообразной жизни. В этом, я думаю, у нас было много общего с вами.

Между прочим, лично я тоже немало фантазировал. Например, когда мне было около 15 лет, я мечтал быть моряком. Тогда я еще не работал на заводе. И вот, подготавливаясь к суровой матросской службе, я три месяца спал на голом полу. Мне хотелось сделать себя выносливым, и я говорил тогда: ну, какой же это моряк, который спит на кровати. (Смех.)

Я думаю, что и в ваших головах носятся подобные фантазии. Вы — ученики 9 и 10 классов. Это как раз тот возраст, когда людей обуревают фантазии и стремления к чему-то большому. Да иначе и быть не может! Какие же вы советские молодые люди, если у вас нет фантазий о большой жизни, если каждый из вас не думает своротить горы или перевернуть земной шар архимедовым рычагом? (Смех.)

Но ведь вам, как я уже говорил, легче вступить в борьбу за большую жизнь, чем это было нам. Если бы меня спросили, как практически вступить на этот путь, я бы ответил: пока от вас требуется не очень много, поскольку вы еще находитесь на школьной скамье. Для начала, так сказать, для закладки фундамента, чтобы стать творцами большой жизни, вам надо овладеть тремя предметами вашей учебной программы. Только тремя! Вы видите, какой я скромный. (Смех.)

Прежде всего, вы должны хорошо знать русский язык. Я считаю, что знание русского языка является чрезвычайно важным фактором в общем развитии

человека. Ведь нет такой науки, которую вам придется изучать в будущем, особенно если вы пойдете в гуманитарные вузы, и нет такой сферы общественной деятельности, где бы не требовалось хорошее знание русского языка. И даже в обыденной жизни такое знание необходимо для того, чтобы правильно и точно выражать свои мысли, чувства, самые глубины переживаний. Ведь если человек хочет все это сделать достоянием других людей, то он должен выразить это предложениями, правильно оформленными синтаксически и грамматически.

Я думаю, вы часто слышите от своих товарищей: «Я понимаю предмет и хорошо его знаю, но никак не могу рассказать». (Смех.) А почему они не могут рассказать? Да потому, что не владеют родным языком. Представьте себе, что молодому человеку захотелось написать письмо своей симпатии. Допустим, что это было 50 лет тому назад. И вот он пишет: «Дорогая моя, я беспредельно люблю тебя. (Смех.) Чувства мои так велики, что я не могу их выразить. Для этого у меня нет слов». (Смех.) Конечно, простая, наивная девушка скажет: «Как хорошо!» (Смех.) Ну, а если это будет не наивная, не простая, а очень грамотная девушка? Я уверен, что такая девушка скажет: «Бедный мальчик, какая у тебя маленькая головка». (Смех, аплодисменты.)

Изучение родной речи — это великое дело. Самые высшие достижения человеческой мысли, самые глубокие знания и самые пламенные чувства останутся неизвестными для людей, если они не будут ясно и точно оформлены в словах. Язык — это орудие для выражения мысли. И мысль только тогда становится мыслью, когда она высказана в речи, когда она вышла наружу посредством языка, когда она — как сказали бы философы — опосредствована и объективировалась для других. Вот почему я говорю, что знание родного языка — это самое основное, что требуется для вашей дальнейшей работы.

Вторым предметом, который я также считаю совершенно необходимым для вас, является математика.

Почему же я так выдвигаю математику? Почему я считаю ее такой важной наукой именно в современных условиях и именно для вас, для советской учащейся молодежи?

Во-первых, математика дисциплинирует ум, приучает к логическому мышлению. Недаром говорят, что математика — это гимнастика ума. Я не сомневаюсь, что голова у вас ломится от мыслей (смех), но эти мысли надо упорядочить, дисциплинировать, направить, если можно так выразиться, в русло полезной работы. Вот математика и поможет вам справиться с этой задачей. Однако эти мотивы более подходят для ученых, чем для вас, и я не думаю, чтобы они очень сильно подтолкнули вас к изучению математики.

Во-вторых, и это, пожалуй, будет вам ближе, — диапазон практического применения математики огромен. Какую бы науку вы ни изучали, в какой бы вуз ни поступали, в какой бы области ни работали, если вы хотите оставить там какой-нибудь след, то для этого везде необходимо знание математики. А кто из вас не мечтает теперь стать моряком, летчиком, артиллеристом, квалифицированным рабочим в различных отраслях нашей промышленности, строителем, металлургом, слесарем, токарем и т. д., опытным полеводом, животноводом, садоводом и т. д., путейцем, паровозным машинистом, торговым работником и т. д.? Но все эти профессии требуют хорошего знания математики. И потому, если вы хотите участвовать в большой жизни, то наполняйте свою голову математикой, пока есть к тому возможность. Она окажет вам потом огромную помощь во всей вашей работе.

Вот вам пример. Один из крупнейших окулистов Москвы сказал мне, что окулист, плохо знающий физику, — плохой окулист. Я не спросил его, о какой части физики он говорит, но, по-видимому, он имел в виду оптику. А оптика почти целиком состоит из математических формул. Правильно я говорю? Приблизительно правильно. (Смех.) Видите, математика будет нужна и тем из вас, кто пойдет по медицинской линии.

Третий предмет, который я считаю чрезвычайно важным для вас, это... но я боюсь, что вы очень удивитесь



тому, что я собираюсь сказать, и, может быть, не вполне со мной согласитесь. Тем не менее, я должен сказать. Если мне не удастся убедить вас окончательно, то я попытаюсь, по крайней мере, подтолкнуть вашу мысль к пониманию важности этого предмета. Может быть, ваша мысль заработает в этом направлении, и тогда я буду считать свою цель достигнутой. Что же это за предмет? Я имею в виду физкультуру. (Смех, аплодисменты.) Я вижу, что некоторые обрадовались, и скорее всего потому, что я не назвал других предметов, требующих большого умственного напряжения.

Почему же я поставил физкультуру на одну линию с русским языком и математикой? Почему я считаю ее одним из основных предметов обучения и воспитания?

В первую очередь потому, что я хочу, чтобы все вы были здоровыми советскими гражданами. Если наша школа будет выпускать людей с испорченными нервами и расстроенными желудками (смех), нуждающихся в ежегодном лечении на курортах, то куда же это годится? Таким людям будет трудно найти счастье в жизни. Какое же может быть счастье без хорошего, крепкого здоровья? Мы должны готовить себе здоровую смену — здоровых мужчин и здоровых женщин.

Во-вторых, я говорю о физкультуре потому, что хочу, чтобы наша молодежь была ловкой и выносливой. Правда, не все люди рождаются здоровыми, ловкими и выносливыми. Но бывают и такие люди, которые от рождения обладают, как говорят, воловьим здоровьем. Они остаются здоровыми даже в самых неблагоприятных условиях жизни. Есть даже такое выражение: здоров, как вол. Однако таких людей бывает немного. Средние же люди развивают и укрепляют свое здоровье в жизни. Тем более это надо сказать о ловкости и выносливости: и то и другое есть дело нелегкое.

Примером того, насколько человек может развить свою выносливость посредством тренировки, является жизнь Суворова. Я привожу вам этот пример потому, что все вы, наверное, смотрели кинофильм о Суворове.

Как вы помните, он был настолько слабым ребенком, что родители даже и не думали предназначать его к военной службе. Однако он сумел так себя закалить, что сделался, в конце концов, одним из выносливейших людей своего времени и дожил, насколько я помню, до 70 лет. Правильно или нет? Ведь не я, а вы должны знать историю. (Смех.)

Вот мы и хотим, чтобы советские люди и прежде всего вы, учащаяся молодежь, были ловкими и выносливыми, как Суворов. И малейший успех в этом отношении надо рассматривать как большое достижение Советского государства. Я рекомендую вам прочесть книгу «Бои в Финляндии». Это очень большая книга, в двух томах. Когда я советовался с одним моим знакомым, порекомендовать вам эту книгу или нет, то он сказал, что не надо, мол, слишком велика, все равно не прочитают. А он — профессор и немножко вас знает. Вместо этого он предлагал назвать другие книжки, посвященные боям в Финляндии, поскольку они значительно меньше по объему. Но все-таки я решил порекомендовать вам именно эту двухтомную книгу. Думаю, что если вы возьмете ее в руки, то наверняка прочитаете до конца — настолько она интересна и поучительна.

Чем же интересна эта книга? Она не дает общего обзора войны, но в ней красной нитью проходит та мысль, что современная война требует прекрасного знания военного дела, мастерского овладения новейшей военной техникой, огромного напряжения физических сил, она требует колоссального труда, она требует выносливости и еще раз выносливости, она требует исключительной ловкости, находчивости и умения ориентироваться в самых сложных условиях боя. Без этого теперь нельзя воевать. Между тем, вы должны усиленно готовиться к выполнению своего самого главного и священного долга как советские патриоты. А для этого надо прежде всего закалять себя физически, быть выносливым, здоровым и ловким.

Но физкультура необходима вам и для практической жизни. Ну, какое счастье может испытывать человек, который страдает язвой желудка! (Смех.) А если

человек здоров и все у него нормально функционирует — он не лишен аппетита, не страдает бессонницей и т. д., — то и все жизненные невзгоды он переносит гораздо легче. И вот, чтобы быть здоровыми людьми, чтобы обеспечить себе больше радости в жизни, вы должны заниматься физкультурой.

Мне кажется, что в наших школах слишком, если можно так выразиться, обынтеллигенчивают людей. Обынтеллигенчивают не в интеллектуальном смысле, а в том смысле, что изнеживают ребят и не приучают их ценить физический труд. Я не могу точно сказать, кто тут виноват, но факт остается фактом. Видимо, в какой-то степени здесь еще сказывается влияние пережитков старины в отношении к физическому труду. И, может быть, семья здесь больше всего виновата, но школа не дает этому влиянию должного отпора, она недостаточно воспитывает у ребят коммунистическое отношение к физическому труду. Поэтому многие ребята неохотно занимаются физическим трудом, расценивают его как что-то такое зазорное и унижительное. Я считаю это крупнейшей ошибкой. У нас в почете всякий труд. Нет у нас труда низшего сорта и труда высшего сорта. Делом чести, славы, доблести и героизма является в нашей стране и труд каменщика, и труд ученого, и труд дворника, и труд инженера, и труд плотника, и труд художника, и труд свинарки, и труд артистки, и труд тракториста, и труд агронома, и труд продавца, и труд врача, и т. д.

Каждый советский молодой человек должен ценить физический труд и не избегать самой простой работы. Кто из вас приучится к физическому труду, будет лучше знать жизнь, кто будет уметь делать для себя, по крайней мере, самое необходимое — стирать и чинить белье, готовить пищу, содержать в чистоте комнату и т. д., — кто будет знать хотя бы какое-нибудь ремесло, тот, будьте уверены, никогда не пропадет.

Мне как-то довелось прочитать педагогические письма известного английского философа Джона Локка, жившего более 250 лет тому назад. Обращаясь к господствующим классам Англии, он там говорит: не при-

учайте своих детей спать на мягкой кровати; воспитывайте их так, чтобы всякое ложе было им мягко, — ведь в путешествие нельзя тащить с собой мягкую постель, а на войне и подавно не придется об этом думать; если молодой джентльмен приучится спать на жестком ложе, то спать на мягкой постели нечего его приучать, — всегда можно к этому быстро привыкнуть. Кроме того, Джон Локк рекомендовал родителям так воспитывать своих детей, чтобы они обязательно запаслись знанием нескольких ремесел, а одним — основательно. Это всегда пригодится и может быть полезно даже очень ученым людям, когда они захотят отдохнуть от напряженной умственной работы. А тем более это будет полезно, если судьба подставит ножку человеку.

Как видите, в момент роста могущества Англии идеологи эксплуататорских классов советовали им воспитывать своих детей так, чтобы они ценили физический труд, не избегали простой работы и старались подготовить себя ко всяким условиям жизни. И все это делалось для того, чтобы еще больше укрепить господство эксплуататоров.

Но если дети английских капиталистов и помещиков внимали этой проповеди об уважении к физическому труду, если они не гнушались простой работы и старались себя закалить, чтобы легче перенести любое испытание в жизни, то тем более должна это понять наша, советская молодежь. Где же и как вы можете принимать участие в физическом труде? Приучайтесь к нему прежде всего дома. Затем надо всячески развивать свою выносливость и ловкость.

Вот у нас часто спрашивают: каков облик будущего коммунистического человека? А мне хочется, чтобы советский человек был здоровым, сильным, выносливым и непримиримым к врагам нашей Родины, чтобы он умел великолепно драться за свой народ, за полную победу коммунизма. И я не допускаю мысли, чтобы наша молодежь в массе своей не хотела подраться. Это было бы неестественно. Верно или нет? (Голоса: «Верно, верно».) Конечно, есть разные люди. Но ведь я

говорю о массе. Значит, надо готовить из себя сильных, ловких, выносливых людей, способных выдержать любые испытания и преодолеть любые трудности.

А теперь посудите сами, куда годятся такие люди, о которых недавно была напечатана в «Правде» корреспонденция под названием «Молодые лежебоки»<sup>104</sup>. Корреспондент беседовал в колхозе им. ОГПУ с восемнадцатилетним Виктором Н. «Сын колхозника, Виктор, еще два года назад окончил семилетку, сейчас ничего не делает, сидит дома или, как он выражается сам, «набирается сил». На вопрос, почему он не работает в колхозе, парень сделал кислую мину.

— Я семилетку кончал не для того, чтобы работать в колхозе, — сказал он. — Пусть там хромой Андришка работает, а я себе найду работу почище, я могу и в учреждении служить!..»

Когда я прочел эту корреспонденцию, то решил, что этот Виктор Н., кроме всего прочего, совершенно неграмотный человек. Если два года по окончании школы он ничего не делал, то есть все основания думать, что и в школе он учился кое-как, едва переваливаясь из класса в класс, т. е. и грамоты он как следует не знает. Ну, а раз так, то надо полагать, что и для учреждения он — непригодный человек. Да разве в наших колхозах сейчас не требуются грамотные люди? Разве можно вести теперь сельское хозяйство без науки? Разумеется, с такой «философией» мы не согласны. Это — вредная «философия», с которой надо решительно бороться. Мы должны добиваться того, чтобы из наших школ не выходили подобного рода люди. Советский народ не может мириться с лежебоками. Что же это выходит? Мы делали революцию, чтобы свергнуть бездельников и тунеядцев, а тут, извольте видеть, растут новые бездельники и тунеядцы. Нет, это нетерпимо, и школа тут несет определенную долю своей ответственности.

Товарищи, когда я говорил вам о русском языке, математике и физкультуре, то этим я отнюдь не хотел умалить значение других предметов школьного обучения. Следовательно, это не значит, что вы можете забросить все остальные предметы. Я остановился на этих трех предметах только потому, что считаю их базой, ко-

торая облегчит вам усвоение всех других предметов и даст вам возможность войти в большую жизнь. Я уверен, что если вы будете отлично учиться по этим трем основным предметам, то и по всем остальным предметам школьной программы вам обеспечен полный успех, ибо слишком тесна связь между ними.

В заключение позвольте вам сказать, что в разные исторические периоды выступают разные прогрессивные задачи, за которые борются лучшие силы народа. Например, в 40—50 годах прошлого столетия основной прогрессивной задачей было освобождение крестьян от крепостной зависимости. И мы знаем, что все честные и прогрессивные люди того времени прямо или косвенно боролись за осуществление этой задачи.

В конце прошлого столетия и в начале XX века на очередь выдвинулась новая прогрессивная задача: свержение царизма и власти капитала, осуществление пролетарской революции и переустройство общества на социалистических началах.

В настоящее время самой прогрессивной задачей является укрепление социализма и построение коммунизма. Прогрессивность этой задачи очевидна не только для советских людей, но и для трудящихся всего мира. Для выполнения этой задачи необходимо прежде всего всемерное усиление экономической и военной мощи Страны Советов. И вот, мне бы хотелось, чтобы наша молодежь прониклась этой величественной задачей, сделала ее целью своей жизни, ибо только в этом случае ваша жизнь наполнится глубоким идейным содержанием.

Оружием в борьбе за коммунизм, за осуществление всех коммунистических идеалов служит марксизм-ленинизм. Это учение и его метод являются могучим средством как в практической, так и в научной деятельности. И кто стремится к большой и яркой жизни, тот должен основательно знать марксизм-ленинизм. А ведь такая жизнь не может не увлекать нашу молодежь.

Товарищи, вы сейчас находитесь в периоде становления. Я не знаю, понятно ли вам это слишком фило-

софское выражение? Другими словами сказать, вы находитесь в том периоде своего развития, когда из юношей, в которых преобладает фантазия, задор и необузданная храбрость, вы превращаетесь в зрелых людей. Но вы еще не стали такими людьми и не избрали окончательно путь в жизни. Вы только нащупываете свою дорогу. Нам 50 лет тому назад легче было определиться, потому что перед нами лежала только одна узкая тропа. И если тогда кто-нибудь спотыкался, то неминуемо скатывался в болото обывательщины. Перед вами же бесчисленное множество практических путей. Эти пути вы сейчас выбираете. Со временем из вас выйдут моряки, железнодорожники, артиллеристы, танкисты, летчики, инженеры, слесаря, токаря, строители, ученые, художники, врачи — словом, работники разных отраслей физического и умственного труда.

И вот мне бы хотелось, чтобы в период вашего становления у вас так же, как и у нас 50 лет тому назад, возобладало стремление к сознательной общественной деятельности, чтобы вы сделали целью своей жизни служение великому советскому народу и доведение до конца дела Ленина. Если вы укрепитесь в такой именно целеустремленности и сумеете подчинить этой идее все остальное, то я не сомневаюсь, товарищи, что счастье и радость жизни будут обеспечены. (Бурные аплодисменты. Все встают.)

*«Смена» № 6, 1941 г.*

*Печатается по тексту сборника:  
М. И. Калинин. «О коммунистическом воспитании»,  
изд. «Молодая гвардия», 1958 г.*

## ШКОЛА ДОЛЖНА СТАТЬ ВТОРЫМ РОДНЫМ ДОМОМ

Для пионеров и школьников наступила страдная пора — подготовка к экзаменам. Дело чести каждого пионера — выдержать экзамен, по крайней мере, по важнейшим предметам на «отлично». Это дело нелегкое. Но «без труда, — говорит пословица, — не вытащишь и рыбку из пруда».

Прилежность необходима во всяком деле, но больше всего, пожалуй, она требуется в учебе. Чтобы стать участниками строительства коммунистического общества, а ими вы будете через 5—10 лет, для этого необходимо не только овладеть минимумом тех знаний, которые дает средняя школа, но и выработать в себе дисциплинированность, закалиться физически и приобрести большую культуру.

Школа выковывает людей нашего будущего, достойную смену старому поколению. Она должна стать для вас вторым родным домом, а борьба за хорошую учебу — борьбой за честь своей школы. Поэтому первым моим пожеланием пионерам и школьникам — подготовиться к зачетам так, чтобы не было плохих отметок.

Второе мое пожелание — это целесообразно использовать летние каникулы, в особенности пребывание в пионерских лагерях, где, кроме отдыха, необходимо приобрести навыки к труду, научиться соблюдению лагерного порядка, закалить себя физически, чтобы быть стройными, с крепкой мускулатурой ребятами.

И, наконец, последнее — бороться за повышение общекультурного уровня. Летнее время дает большую



возможность для пополнения знаний хотя бы в области художественной литературы. Прочитать хорошую книжку, коллективно обсудить прочитанное, подискутировать — все это значительно расширит горизонт ваших знаний и даст большую возможность для самостоятельной работы мысли.

Особенно необходимо это для пионеров старшего возраста, которые готовятся вступить в ряды комсомола, то есть стать на путь сознательной политической жизни как помощников партии по строительству коммунизма.

«Пионер» № 5, май 1941 г.

Печатается по тексту журнала

## П Р И М Е Ч А Н И Я

- <sup>1</sup> С этой речью М. И. Калинин выступал в прениях по докладу Я. А. Яковлева «Об укреплении колхозов» на Третьей сессии ЦИК Союза ССР 6-го созыва, состоявшейся 23—30 января 1933 г. — 1.
- <sup>2</sup> Речь идет о постановлениях ЦИК и СНК Союза ССР «Об охране имущества государственных предприятий и кооперации и укреплении общественной (социалистической) собственности» (7 августа 1932 г.), «О свекле», п. 5 (17 сентября 1932 г.). — 11.
- <sup>3</sup> Первый съезд колхозников-ударников проходил в Москве 15—19 февраля 1933 г. На съезде присутствовало 1513 делегатов. Съезд обсудил вопрос об укреплении колхозов и задачах весеннего сева, принял обращение ко всем крестьянам-колхозникам СССР с призывом сделать колхозы большевистскими, развернуть социалистическое соревнование совхозов и колхозов за высокий урожай. — 14.
- <sup>4</sup> Имеется в виду приход к власти в январе 1933 г. фашистского правительства во главе с Гитлером. В гитлеровское правительство входили крупные монополисты, ведущие заправилы фашистской партии, представители рейхсвера и реакционного крыла католической партии центра. С приходом фашистов к власти в стране была установлена открытая диктатура наиболее агрессивных террористических и разбойничьих кругов германского империализма и наступил самый мрачный период в истории немецкого народа. Фашизм был разгромлен в результате победы Советского Союза в войне против гитлеровской Германии. — 14.
- <sup>5</sup> Речь идет о выборах в рейхстаг в ноябре 1932 г., когда за Коммунистическую партию голосовало по Берлину 500 тысяч, по всей Германии — 6 млн. избирателей. — 15.
- <sup>6</sup> В связи с новыми задачами по дальнейшему укреплению колхозного строя в деревне и подъему сельского хозяйства решением объединенного пленума ЦК и ЦКК ВКП(б) от 11 января 1933 г. были организованы политотделы во всех МТС и совхозах.

Для работы в политотделах партия направила несколько тысяч коммунистов. В 1934 г. политотделы, выполнив свои задачи, были преобразованы в обычные партийные органы и слиты с райкомами партии. Политотделы в совхозах просуществовали до 1940 г. — 20.

<sup>7</sup> См. В. И. Ленин. Соч., 4 изд., т. 26, стр. 371. — 33.

<sup>8</sup> М. И. Калинин находился в ссылке в Ревеле (ныне Таллин) с 19 марта 1901 г. по февраль 1904 г. — 33.

<sup>9</sup> Речь идет о постановлении Совнаркома Союза ССР и ЦК ВКП(б) «О работе угольной промышленности Донбасса» от 8 апреля 1933 г. — 38.

<sup>10</sup> М. И. Калинин был на шахтах Донбасса в октябре 1932 г. — 45.

<sup>11</sup> Бюро жалоб было создано в апреле 1919 г. при Народном комиссариате государственного контроля. Задачи Центрального бюро жалоб были определены положением от 4 июня 1919 г. и местных отделений ЦБЖ — положением от 24 мая 1919 г. Бюро жалоб проводило большую работу по проверке и расследованию жалоб и заявлений трудящихся. С февраля 1934 г. Бюро жалоб вошло в систему Комиссии Советского контроля при СНК СССР, затем стало отделом Народного комиссариата государственного контроля. — 56.

<sup>12</sup> Имеется в виду решение пленума ЦК и ЦКК ВКП(б) от 7 — 12 января 1933 г. «Итоги первой пятилетки и народнохозяйственный план 1933 года — первого года второй пятилетки» (см. «КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК», 7 изд., ч. III, 1954, стр. 184—187). — 78.

<sup>13</sup> Провокационный судебный процесс против Коммунистической партии и рабочего движения Германии, инсценированный германскими фашистами, ложно обвинявшими коммунистов в поджоге германского рейхстага, фактически совершенного гитлеровцами 27 февраля 1933 г. Процесс происходил в Лейпциге с 21 сентября по 23 декабря 1933 г. Организуя поджог, фашисты ставили цель оправдать террор против Коммунистической партии, прогрессивных людей Германии, организовать новую антикоммунистическую кампанию и выставить фашизм спасителем не только Германии, но и всей Европы от «угрозы мирового коммунизма». Главным обвиняемым на Лейпцигском процессе был выдающийся деятель болгарского и международного рабочего движения Георгий Димитров. Димитров героически защищал Компартию Германии, отстаивал дело международного пролетариата, разоблачал фашистскую клевету на СССР. Лейпцигский процесс стал аренной борьбой между коммунизмом и фашизмом. Под сильным давлением мировой прогрессивной общественности и благодаря стойкому поведению Г. Димитрова Лейпцигский процесс окон-

чился крахом фашистской провокации, и фашистский суд был вынужден оправдать коммунистов. — 90.

<sup>14</sup> *«Крестьянская газета»* — массовая газета для деревни, орган ЦК ВКП(б). Выходила в Москве с ноября 1923 по февраль 1939 г. Тираж газеты доходил до 2—3 млн. Газета имела около 15 тыс. селькоров; она была боевым помощником партии в борьбе за восстановление, а затем коллективизацию сельского хозяйства, боролась за генеральную линию партии против троцкизма, правого и «левого» уклонов. Среди крестьян газета пользовалась огромной популярностью. — 96.

<sup>15</sup> Речь идет о жесточайшем экономическом кризисе перепроизводства, начавшемся в 1929 г. и продолжавшемся четыре года. Кризис охватил весь капиталистический мир и отличался небывалой продолжительностью, острой интенсивностью и разрушительной силой. Он охватил не только промышленность, но и сельское хозяйство и был особенно тяжелым для народных масс. — 98.

<sup>16</sup> В. И. Ленин. Соч., 4 изд., т. 31, стр. 25. — 112.

<sup>17</sup> В. И. Ленин. Соч., 4 изд., т. 31, стр. 35. — 112.

<sup>18</sup> В. И. Ленин. Соч., 4 изд., т. 32, стр. 451—452. — 113.

<sup>19</sup> См. В. И. Ленин. Соч., 4 изд., т. 31, стр. 15. — 115.

<sup>20</sup> *Меньшевики-ликвидаторы* — крайне правые оппортунисты, враждебные марксизму. Ликвидаторство появилось в РСДРП после поражения революции 1905—1907 гг., в период реакции. Меньшевики-ликвидаторы отрицали возможность и необходимость новой революции; они встали на путь буржуазных реформ, оторвались от революционной программы, тактики, лозунгов партии и стремились ликвидировать революционную нелегальную партию пролетариата, создать реформистскую легальную партию по типу западноевропейских социал-демократических партий, шедших на поводу у буржуазии. На VI (Пражской) партийной конференции ликвидаторы были исключены из РСДРП. Во главе меньшевиков-ликвидаторов стояли Дан, Аксельрод, Потресов. Полностью поддерживали меньшевиков-ликвидаторов Мартов, Троцкий.

В рядах РСДРП подвизались «отзовисты» — «ликвидаторы наизнанку», как их назвал В. И. Ленин. Из рядов РСДРП они были исключены в 1909 г. — 116.

<sup>21</sup> *«Звезда»* — большевистская легальная газета, издававшаяся в Петербурге с 16 (29) декабря 1910 по 22 апреля (5 мая) 1912 г. Вышло всего 69 номеров, тираж отдельных номеров доходил до 60 тыс. Идейным руководителем «Звезды» был В. И. Ленин.

«Звезда» подготовила издание большевистской «Правды». Газета вела решительную борьбу против меньшевиков-ликвидаторов за сохранение и укрепление нелегальной марксистской партии, твердо отстаивала и пропагандировала принципы революционного марксизма, активно боролась за претворение в жизнь решений VI (Пражской) партийной конференции. «Звезда» была тесно связана с рабочими массами и пользовалась их поддержкой. Она сыграла большую роль в развитии революционного движения в России. В день выхода «Правды» царское правительство закрыло «Звезду». Продолжением «Звезды» была «Невская звезда», выходявшая по 5(18) октября 1912 г. — 116.

<sup>22</sup> «Правда» — ежедневная газета, орган ЦК КПСС. Была создана по инициативе передовых петербургских рабочих в обстановке нового революционного подъема. Первый номер «Правды», легальной большевистской газеты, вышел в Петербурге 22 апреля (5 мая) 1912 г. Газета издавалась на средства, собранные самими рабочими; она распространялась в количестве до 40 тысяч экземпляров, тираж отдельных номеров достигал 60 тысяч.

В. И. Ленин осуществлял идейное руководство «Правдой», почти ежедневно писал в газету, давал указания ее редакции, добивался, чтобы газета велась в боевом революционном духе. Членами редакции «Правды» и ее деятельными сотрудниками в разное время были: Н. Н. Батулин, Д. Бедный, А. И. Ульянова-Елизарова, К. С. Еремеев, М. И. Калинин, Н. К. Крупская, М. С. Ольминский, Н. И. Подвойский, Н. Г. Полетаев, Я. М. Свердлов, Н. А. Скрышник, И. В. Сталин и другие. «Правда» повседневно связывала партию с широкими народными массами. Вокруг газеты сложилась многочисленная армия рабочих корреспондентов. «Правда» проводила политику большевистской партии и пользовалась большим авторитетом среди рабочих.

«Правда» подвергалась постоянным полицейским преследованиям, много раз закрывалась царским правительством, но продолжала выходить под другими названиями — «Рабочая правда», «Северная правда», «Правда труда», «За правду», «Пролетарская правда», «Путь правды», «Рабочий», «Трудовая правда». 8 (21) июля 1914 г. газета была закрыта.

Издание «Правды» возобновилось только после Февральской буржуазно-демократической революции 1917 г. С 5 (18) марта 1917 г. «Правда» стала выходить как орган ЦК партии. 5 (18) апреля, по возвращении из-за границы, в состав редакции вошел В. И. Ленин и возглавил руководство «Правдой». В июле — октябре 1917 г. «Правда», преследуемая контрреволюционным буржуазным Временным правительством, неоднократно меняла свое название и выходила как «Листок правды», «Рабочий и солдат», «Пролетарий», «Рабочий», «Рабочий путь». После победы Великой Октябрьской социалистической революции, с 27 октября (9 ноября) 1917 г., Центральный Орган партии стал выходить под своим прежним названием «Правда». В марте 1918 г. с переездом Советского правительства и ЦК партии в Москву «Правда» стала издаваться в Москве. — 116.

- <sup>23</sup> *«Пролетарий»* — нелегальная газета, основанная большевиками после IV (Объединительного) съезда партии; издавалась с 21 августа (3 сентября) 1906 по 28 ноября (11 декабря) 1909 г. под редакцией В. И. Ленина. *«Пролетарий»* выходил как орган Московского и Петербургского комитетов РСДРП, а некоторое время — и Московского окружного, Пермского, Курского и Казанского комитетов. Всего вышло 50 номеров: первые 20 номеров вышли в Финляндии, 21—40 номера — в Женеве, 41—50 номера — в Париже. В. И. Лениным написано для *«Пролетария»* более 100 статей и заметок. Газета боролась против ликвидаторства, отзовизма и троцкизма, направляла местные партийные организации на борьбу за сохранение и укрепление нелегальной революционной партии; была закрыта по решению январского пленума ЦК 1910 г. После *«Пролетария»* стали выходить нелегальная большевистская *«Рабочая газета»* (издавалась в Париже) и *«Звезда»*. — 116.
- <sup>24</sup> *«Панургово стадо»* — выражение, обозначающее толпу, слепо идущую за своим вожак. Заимствовано из сатирического романа французского писателя Рабле *«Гаргантюа и Пантагрюэль»*. — 117.
- <sup>25</sup> В. И. Ленин. Соч., 4 изд., т. 29, стр. 281. — 119.
- <sup>26</sup> В. И. Ленин. Соч., 4 изд., т. 25, стр. 239. — 119.
- <sup>27</sup> Имеется в виду война Японии против Китая, оккупация Маньчжурии и продвижение японских войск в Северный Китай. — 125.
- <sup>28</sup> *Ставский* (псевдоним Кирпичникова) В. П. (1900—1943) — советский писатель. Родился в Пензе. Член КПСС с 1918 г. Участник гражданской войны. Книги его очерков и рассказов посвящены героике гражданской войны и коллективизации сельского хозяйства. Участник Великой Отечественной войны, военный корреспондент *«Правды»*. Погиб 14 ноября 1943 г. на фронте в борьбе против немецко-фашистских захватчиков. — 135.
- <sup>29</sup> *Потапенко И. Н.* — русский писатель (1856—1929). Для Потапенко характерна проповедь культурничества, либерально-народническая теория «малых дел», идеи буржуазной филантропии. Описывал главным образом быт сельского духовенства и интеллигенции. — 137.
- <sup>30</sup> Имеется в виду научный полет стратостата «Осоавиахим-1» (объем 24920 куб. м), совершенный 30 января 1934 г. экипажем в составе П. Ф. Федосеенко, А. Б. Васенко и И. Д. Усыскина с целью изучения стратосферы; стратостат достиг высоты 22 км. При спуске произошла катастрофа, приведшая к гибели участников полета. — 145.

- <sup>31</sup> Имеется в виду экспедиция, снаряженная в 1933 г. на пароходе «Челюскин» для перехода в одну навигацию из Мурманска во Владивосток по трассе Северного морского пути. Экспедицию возглавлял О. Ю. Шмидт, пароходом командовал В. И. Воронин. На пути у Берингова пролива в октябре пароход был скован дрейфующими льдами, значительное время дрейфовал и 13 февраля 1934 г. был раздавлен льдами. Участники экспедиции высадились на лед, а затем были доставлены на материк. В спасении челюскинцев участвовали летчики: М. В. Водопьянов, И. В. Доронин, Н. Н. Каманин, С. А. Леваневский, В. С. Молоков и М. Т. Слепнев. — 145.
- <sup>32</sup> Имеется в виду Первый съезд советских писателей, состоявшийся 17 августа — 1 сентября 1934 г. Съезд проходил под председательством А. М. Горького. — 145.
- <sup>33</sup> Имеется в виду первое безаварийное плавание ледокола «Литке» из Владивостока в Мурманск за одну навигацию, совершенное в 1934 г. — 145.
- <sup>34</sup> И. В. Сталин. Соч., т. 13, стр. 280. — 145.
- <sup>35</sup> *Народная воля* — тайная революционная организация народников-террористов; возникла в августе 1879 г. в результате раскола «Земли и воли». Центр находился в Петербурге, местные отделения — в ряде других городов. Ближайшей целью было свержение самодержавия и установление демократической республики, основанной на «воле народа». Народолюбцы предлагали передать землю народу и разработать меры по передаче заводов и фабрик в руки рабочих; народолюбцы впервые в истории народничества поставили вопрос о необходимости политической борьбы. Партия состояла главным образом из представителей интеллигенции и студенчества. После организации убийства Александра II и последовавших судебных процессов партия народолюбцев прекратила свое существование. — 149.
- <sup>36</sup> ЦК ВКП(б) своим постановлением от 10 октября 1931 г. одобрил инициативу А. М. Горького о создании серии сборников «История заводов». Для редактирования сборников была утверждена главная редакция в составе А. М. Горького, П. П. Постышева, А. А. Андреева, Л. З. Мехлиса, Н. Н. Попова и др. «История заводов» призвана была показать формирование, борьбу и освобождение пролетариата, историю старых и возникновение новых заводов и фабрик, их роль в экономике страны, положение рабочих до и после Великой Октябрьской социалистической революции. Во исполнение постановления ЦК партии был подготовлен и издан ряд сборников по истории заводов и фабрик, например «Путиловец в трех революциях», «История Ижорского завода» и др. — 150.
- <sup>37</sup> Кольцов М. Е. (1896—1942) — советский писатель, журналист, член КПСС с 1918 г. С 1923 г. — член редакции «Правды».

- Художественная публицистика Кольцова посвящена злободневным вопросам советской жизни, борьбе с бюрократизмом, обывательщиной и т. д. В 1936—1937 гг. находился в Испании как корреспондент «Правды» и боец Интернациональной бригады. Его статью «Три дня в такси» см. в газете «Правда» № 349, 20 декабря 1934 г. — 164.
- <sup>38</sup> Беседа М. И. Калинина с крестьянами Самохваловской волости Минского уезда состоялась 21 июня 1919 г. во время его поездки с поездом «Октябрьская революция» на Западный фронт. См. М. И. Калинин. «За эти годы», кн. 3, 1929, стр. 84—87. — 167.
- <sup>39</sup> Беловежская пуца — государственный заповедник, расположенный в западной части Белорусской ССР. — 167.
- <sup>40</sup> И. Сталин. Вопросы ленинизма, 11 изд., стр. 499. — 187.
- <sup>41</sup> Имеется в виду пленум ЦК ВКП(б), состоявшийся 21—25 декабря 1935 г., обсуждавший вопросы промышленности и транспорта в связи со стахановским движением, а также вопрос об итогах проверки партийных документов. — 195.
- <sup>42</sup> «КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК», 7 изд., ч. III, 1954, стр. 271. — 196.
- <sup>43</sup> Смидович П. Г. (1874—1935) — профессиональный революционер, видный деятель Коммунистической партии и Советского государства. Член КПСС с 1898 г., активный участник трех революций. На X съезде партии избирался членом ЦКК. Неоднократно избирался членом Президиума ВЦИК и ЦИК СССР. — 211.
- <sup>44</sup> Народный фронт — объединение широких народных масс во главе с рабочим классом для совместной борьбы против фашизма и войны за национальную независимость, за удовлетворение насущных требований народа. Основу Народного фронта составляет единство рабочего класса и прочный союз рабочих и крестьян. Возник в период углубления общего кризиса капитализма. Впервые в Европе Народный фронт был образован во Франции (1935 г.), в Испании (1936 г.). Народный фронт действовал в ряде стран в годы второй мировой войны. — 216.
- <sup>45</sup> «Звезда», вып. 3, №№ 26—36, 1911—1912 гг., Партиздат, 1932, стр. 57—58. — 234.
- <sup>46</sup> «Звезда», вып. 3, №№ 26—36, 1911—1912 гг., Партиздат, 1932, стр. 182. — 234.
- <sup>47</sup> «Звезда», вып. 3, №№ 26—36, 1911—1912 гг., Партиздат, 1932, стр. 253. — 234.
- <sup>48</sup> «Звезда», вып. 3, №№ 26—36, 1911—1912 гг., Партиздат, 1932, стр. 254. — 234.



- <sup>49</sup> «Звезда», вып. 3, №№ 26—36, 1911—1912 гг., Партиздат, 1932, стр. 255. — 234.
- <sup>50</sup> «Звезда», вып. 4, №№ 1—11, 1912 г., Партиздат, 1933, стр. 1—3. — 235.
- <sup>51</sup> И. В. Сталин. Соч., т. 5, стр. 130. — 235.
- <sup>52</sup> В. И. Ленин. Соч., 4 изд., т. 5, стр. 10. — 236.
- <sup>53</sup> Августовский антипартийный блок — беспринципное объединение антибольшевистских групп и течений (троцкистов, ликвидаторов, отзовистов) против В. И. Ленина, против партии большевиков, организованное Троцким после конференции ликвидаторов, состоявшейся в Вене в августе 1912 г. Сторонники блока выступали против большевиков по всем основным вопросам революционного движения. Разоблаченный партией большевиков, не имевший никакой связи с массами августовский антипартийный блок распался в 1913—1914 гг. — 237.
- <sup>54</sup> См. сборник «Большевистская правда» (к двадцатипятилетию основания «Правды»), Партиздат, 1937, стр. 229—230. — 238.
- <sup>55</sup> См. сборник «Большевистская правда» (к двадцатипятилетию основания «Правды»), Партиздат, 1937, стр. 232. — 238.
- <sup>56</sup> «Искра» — первая общерусская политическая нелегальная газета революционных марксистов, основанная Лениным в 1900 г. Первый номер «Искры» вышел 11 (24) декабря 1900 г. в Лейпциге, а последующие номера — в Мюнхене, Лондоне и Женеве. Газета нелегально доставлялась в Россию; перепечатывалась в подпольных типографиях. Организатором и руководителем «Искры» был В. И. Ленин. «Искра» сыграла огромную роль в создании Коммунистической партии, в выработке программы партии; подготовила идейное и организационное сплочение партии. Она связала между собой разрозненные с.-д. кружки и группы и подготовила II съезд РСДРП. На страницах «Искры» В. И. Ленин обосновал план построения партии нового типа, разработал идеологические и организационные основы партии и отстоял их в борьбе с экономизмом и международным оппортунизмом. После выхода в октябре 1903 г. 51 номера «Искра» при помощи Г. В. Плеханова была захвачена меньшевиками. Большевики создали свою, большевистскую газету «Вперед». — 239.
- <sup>57</sup> Имеется в виду пленум ЦК ВКП(б) 23 февраля — 5 марта 1937 г., на котором А. А. Жданов выступал с докладом о задачах партийных организаций в связи с предстоящими выборами Верховного Совета СССР на основе новой Конституции. — 241.
- <sup>58</sup> Речь идет о первой в мире экспедиции на Северный полюс — дрейфующей научной станции. Станция была создана на льду Северного Ледовитого океана в мае 1937 г. Станцией руководил

И. Д. Папанин, сотрудниками станции были: гидролог П. И. Ширишов, геофизик Е. К. Федоров и радист Э. Т. Кренкель. Станция была эвакуирована 19 февраля 1938 г. В результате работы экспедиции был получен ценнейший научный материал, явившийся вкладом в дело изучения природы Арктики. — 256.

<sup>59</sup> М. И. Калинин имеет в виду свою работу на Путиловском (ныне Кировском) заводе, куда он поступил в апреле 1896 г. и где началась его революционная деятельность в нелегальных марксистских кружках, в «Союзе борьбы за освобождение рабочего класса». «На заводе я впервые учился классовой революционной борьбе, впервые познакомился с марксизмом», — говорил М. И. Калинин. — 260.

<sup>60</sup> *Прохоровская трехгорная мануфактура* — одно из старейших текстильных предприятий России, основана в Москве в 1799 г. Названа по имени одного из основателей — купца В. И. Прохорова. Ныне — комбинат Трехгорная мануфактура им. Ф. Э. Дзержинского. — 268.

<sup>61</sup> «КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК», 7 изд., ч. III, 1954, стр. 202. — 271.

<sup>62</sup> В. И. Ленин. Соч., 4 изд., т. 13, стр. 202. — 275.

<sup>63</sup> В. И. Ленин. Соч., 4 изд., т. 4, стр. 396. — 276.

<sup>64</sup> И. В. Сталин. Соч., т. 13, стр. 247. — 277.

<sup>65</sup> Подсчеты валового сбора зерна производились на основе данных так называемой биологической урожайности, и считалось, что в стране в 1937—1938 гг. достигнут ежегодный валовой сбор зерна в семь и более миллиардов пудов, фактически же собиралось в амбар зерна значительно меньше. Такое преувеличение успехов зернового хозяйства наносило определенный ущерб как сельскому хозяйству, так и всему народному хозяйству. В последующем партия исправила этот недостаток, и с 1953 г. сбор зерна определяется по фактическому поступлению в амбар. — 277.

<sup>66</sup> В. И. Ленин. Соч., 4 изд., т. 1, стр. 276. — 280.

<sup>67</sup> В. И. Ленин. Соч., 4 изд., т. 1, стр. 222. — 281.

<sup>68</sup> В. И. Ленин. Соч., 4 изд., т. 28, стр. 113—114. — 282.

<sup>69</sup> И. Сталин. Вопросы ленинизма, 11 изд., стр. 534. — 290.

<sup>70</sup> А. Жданов. «Советская литература — самая идейная, самая передовая литература в мире», Партиздат, 1934, стр. 7—8. — 290.

<sup>71</sup> 18—20 июня 1937 г. экипаж самолета АНТ-25 в составе В. П. Чкалова, Г. П. Байдукова, А. В. Белякова совершил беспосадочный

- перелет Москва — Ванкувер (США) через Северный полюс, пройдя за 63 часа 25 минут свыше 12 тыс. км воздушного пути и установив мировой рекорд дальности полета без посадки. — 291.
- <sup>72</sup> 12—14 июля 1937 г. экипаж в составе М. М. Громова, А. Б. Юмашева, С. А. Данилина на самолете АНТ-25 совершил беспосадочный перелет Москва — Северный полюс — США (Сан-Джасинто). За 62 часа 17 минут летного времени пройдено свыше 10 тыс. км. — 291.
- <sup>73</sup> И. Сталин. Вопросы ленинизма, 11 изд., стр. 537. — 291.
- <sup>74</sup> Французские банки предоставили царскому правительству заем в 2,25 млрд. франков, чем помогли ему в борьбе против революции 1905—1907 гг. в России. — 293.
- <sup>75</sup> И. Сталин. Вопросы ленинизма, 11 изд., стр. 556. — 297.
- <sup>76</sup> Национально-революционная война испанского народа в 1936—1939 гг. — война народа за национальную независимость, за политические права, экономические, социальные и культурные завоевания. Чтобы разгромить испанскую республику, созданную в результате победы Народного фронта в 1936 г., внутренняя реакция при поддержке империалистических держав спровоцировала гражданскую войну в стране. Фашистская Германия и Италия при поощрении Англии, Франции и США стремились утвердить в Испании фашистский режим. Народные массы, возглавляемые Коммунистической партией, выступили на защиту республики и с оружием в руках отстаивали ее в течение трех лет. В марте 1939 г. итало-германский фашизм и внутренняя реакция, воспользовавшись изменой лидеров правых социалистов и их ставленников в армии, подавили народные революционные силы и установили фашистский режим. — 301.
- <sup>77</sup> В. И. Ленин. Соч., 4 изд., т. 11, стр. 319. — 307.
- <sup>78</sup> С. М. Киров. «О молодежи», изд. «Молодая гвардия», 1938, стр. 200. — 308.
- <sup>79</sup> В. И. Ленин. Соч., 4 изд., т. 31, стр. 260. — 310.
- <sup>80</sup> В. И. Ленин. Соч., 4 изд., т. 29, стр. 394. — 312.
- <sup>81</sup> А. П. Чехов. Собрание сочинений в двенадцати томах. Том одиннадцатый. Письма 1877—1892. М., 1956, стр. 600—601. — 338.
- <sup>82</sup> И. Тургенев. Литературные и житейские воспоминания, 1934, стр. 154—155. — 338.
- <sup>83</sup> К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. XXVII, стр. 505. — 339.
- <sup>84</sup> К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., 2 изд., т. 3, стр. 45. — 340.

- <sup>85</sup> См. В. Г. Белинский. Собрание сочинений в трех томах, том II, М., 1948, стр. 430. — 343.
- <sup>86</sup> Эту мысль В. Я. Брюсов высказал в день чествования его по случаю пятидесятилетия со дня рождения 17 октября 1923 г. См. «Валерию Брюсову. Сборник, посвященный 50-летию со дня рождения поэта». М., 1924, стр. 57. — 369.
- <sup>87</sup> Ф. Э. Дзержинский. Избранные произведения, т. 1, 1957, стр. 182. — 373.
- <sup>88</sup> Имеется четыре тетради «Хронологических выписок» К. Маркса: первая содержит хронологический обзор политической истории европейских стран с первого века до нашей эры, до начала XIV века; вторая — включает XIV век и первую половину XV века; третья — со второй половины XV века до 70-х годов XVI века; четвертая — конец XVI века и первую половину XVII века. Все тетради «Хронологических выписок» опубликованы в V, VI, VII, VIII томах «Архива Маркса и Энгельса» в 1938—1946 годах. — 380.
- <sup>89</sup> Имеется в виду речь В. И. Ленина «Задачи союзов молодежи» на III съезде Российского коммунистического союза молодежи 2 октября 1920 г. См. В. И. Ленин. Соч., 4 изд., т. 31, стр. 258—275. — 396.
- <sup>90</sup> Фридрих Энгельс. «Анти-Дюринг», М., 1957, стр. 88, 89. — 397.
- <sup>91</sup> К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., 2 изд., т. 3, стр. 46. — 399.
- <sup>92</sup> См. К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., 2 изд., т. 3, стр. 45. — 400.
- <sup>93</sup> В. И. Ленин. Соч., 4 изд., т. 29, стр. 394. — 401.
- <sup>94</sup> И. В. Сталин. Соч., т. 12, стр. 315. — 402.
- <sup>95</sup> Имеется в виду Указ Президиума Верховного Совета СССР «О переходе на восьмичасовой рабочий день, на семидневную рабочую неделю и о запрещении самовольного ухода рабочих и служащих с предприятий и учреждений» от 26 июня 1940 г. — 402.
- <sup>96</sup> Имеется в виду указ Президиума Верховного Совета СССР «Об ответственности за выпуск недоброкачественной или некомплектной продукции и за несоблюдение обязательных стандартов промышленными предприятиями» от 10 июля 1940 г. — 405.
- <sup>97</sup> В. И. Ленин. Соч., 4 изд., т. 27, стр. 215. — 408.
- <sup>98</sup> В. Маяковский. Избранное, изд. «Художественная литература». 1948, стр. 232. — 413.

- <sup>99</sup> И. В. Сталин. Соч., т. 13, стр. 40. — 413.
- <sup>100</sup> Имеется в виду воссоединение Западной Украины и Западной Белоруссии с СССР в 1939 г., возвращение Бессарабии Советскому Союзу и принятие в 1940 г. в состав СССР Литвы, Латвии и Эстонии. — 420.
- <sup>101</sup> Речь идет о второй мировой войне, развязанной гитлеровской Германией. — 422.
- <sup>102</sup> Имеется в виду доклад «О коммунистическом воспитании» на собрании партийного актива г. Москвы 2 октября 1940 г. См. настоящий том, стр. 396—418. — 425.
- <sup>103</sup> Ушинский К. Д. (1824—1871) — великий русский педагог, основоположник русской педагогической науки и народной школы в России. Оказал огромное влияние на развитие педагогики и народной школы как русского, так и других народов России и некоторых славянских стран. Придавал огромное значение трудовому воспитанию детей, подготовке их «к труду в жизни». — 436.
- <sup>104</sup> Корреспонденция «Молодые лежебоки» опубликована в «Правде» № 99, 10 апреля 1941 г. — 450.

## ОСНОВНЫЕ ДАТЫ ЖИЗНИ И ДЕЯТЕЛЬНОСТИ М. И. КАЛИНИНА

(1933 год — июнь 1941 года)

### 1933

- 7—12 января.* М. И. Калинин участвует в работе объединенного пленума ЦК и ЦКК ВКП(б).
- 13—20 января.* М. И. Калинин вступительной речью открывает Третью сессию ВЦИК XV созыва и руководит ее работой.
- 21 января.* М. И. Калинин вступительной речью открывает торжественно-траурное заседание в Большом театре, посвященное девятой годовщине со дня смерти В. И. Ленина.
- 23—30 января.* М. И. Калинин открывает Третью сессию ЦИК СССР VI созыва, произносит речь «Государственное и национальное строительство Союза ССР за десять лет»; на Объединенном заседании Союзного Совета и Совета Национальностей выступает с речью «Об укреплении колхозов».
- 15—19 февраля.* М. И. Калинин участвует в работе I Всесоюзного съезда колхозников-ударников; выступает с речью «Сделаем все колхозы большевистскими».
- 25 февраля — 2 марта.* М. И. Калинин прибывает в Ростов-на-Дону; выступает на краевом съезде колхозников-ударников; посещает ряд МТС, колхозов и нефтепромыслы в Нефтегорске.
- 20 апреля.* М. И. Калинин на заседании Президиума ВЦИК при обсуждении отчетов о работе Тульского, Ижевского и Ярославского горсоветов выступает с речью о необходимости улучшения руководства пригородными хозяйствами.

- 14—18 мая. М. И. Калинин прибывает в Казань; выступает на Всетатарском съезде колхозников-ударников с речью о задачах колхозов в борьбе за высокий урожай; посещает ряд колхозов и фабрик; выступает на собрании научных работников Казани с речью о текущем моменте.
- 1 июня. М. И. Калинин прибывает в Челябинск; посещает тракторный завод; выступает на многотысячном заводском митинге с речью, посвященной пуску завода.
- 3—4 июня. М. И. Калинин прибывает в Свердловск; выступает с речью на многотысячном митинге трудящихся; посещает Уральский машиностроительный завод; выступает на Всеуральском слете ударников-шахтеров с речью «Покончить с отставанием угольной промышленности Урала».
- 6 июня. М. И. Калинин прибывает в г. Соликамск; посещает калийный рудник и обогатительную фабрику.
- 7 июня. М. И. Калинин прибывает в Пермь, выступает на многотысячном митинге трудящихся.
- 15—17 июня. М. И. Калинин прибывает в Горький; выступает на многотысячном митинге трудящихся, а также на втором слете колхозников-ударников Горьковского края с речью «О некоторых вопросах колхозного строительства»; посещает ряд колхозов, автозавод, завод фрезерных станков, «Новое Сормово» и «Красное Сормово», судостроительную верфь.
- 10 июля. М. И. Калинин выступает с речью на Всесоюзной радиоперекличке в связи с конкурсом на лучший сельсовет.
- 14 июля. М. И. Калинин на вечере воспоминаний рабочих завода «Серп и молот» выступает с речью, посвященной истории восстановления завода.
- 1 сентября. М. И. Калинин принимает делегацию председателей передовых сельсоветов и колхозов Западной области, беседует об укреплении колхозов.
- 5 сентября. М. И. Калинин прибывает в Смоленск; выступает на слете председателей передовых сельсоветов и колхозов Западной области с речью «Быть подлинными организаторами колхозов».

- 7—8 сентября. М. И. Калинин прибывает в Минск; выступает на торжественном заседании городского Совета с докладом о международном и внутреннем положении СССР; посещает машиностроительный завод им. Ворошилова, кожевенный завод «Большевик» и лесобработывающий завод; выступает на Всебелорусском слете конюхов-колхозников с речью о значении коневодства в сельском хозяйстве.
- 26 сентября. М. И. Калинин принимает делегацию колхозников Чувашской АССР, беседует об укреплении колхозов.
- 7 ноября. М. И. Калинин выступает на параде войск Красной Армии на Красной площади в Москве с речью о шестнадцатой годовщине Великой Октябрьской социалистической революции.
- 20 ноября. М. И. Калинин выступает по радио с обращением к американскому народу об установлении дипломатических отношений между СССР и США, с призывом укреплять мир между народами; беседует с американскими журналистами.
- 24 ноября. М. И. Калинин выступает на Всесоюзном совещании селькоров «Крестьянской газеты» с речью о задачах селькоров в борьбе за высокий урожай.
- До 10 декабря. М. И. Калинин принимает представителей северных народностей Дальневосточного края, беседует о положении малых народов и о советском строительстве на Крайнем Севере.
- 19—26 декабря. М. И. Калинин открывает вступительной речью Четвертую сессию ВЦИК XV созыва и руководит ее работой; выступает с речью при закрытии сессии.
- 28 декабря — 4 января 1934 г. М. И. Калинин вступительной речью открывает Четвертую сессию ЦИК СССР VI созыва и руководит ее работой.
- 30 декабря. М. И. Калинин принимает делегацию колхозников Узбекистана, беседует о хозяйственных и культурных успехах республики, о классовой борьбе против баев и духовенства.



## 1934

- 3 января. М. И. Калинин на совещании председателей сельсоветов и райисполкомов УССР, Московской, Западной и Ивановской областей выступает с речью о работе Советов и задачах руководителей местных советских органов в условиях колхозного строя в деревне.
- 21 января. М. И. Калинин вступительной речью открывает торжественно-траурное заседание в Большом театре, посвященное десятой годовщине со дня смерти В. И. Ленина.
- 23 января. Ленинградская Объединенная V областная и II городская конференция ВКП(б) избирает М. И. Калинина членом Ленинградского областного и городского комитетов партии и делегатом на XVII съезд ВКП(б).
- 26 января — 10 февраля. М. И. Калинин участвует в работе XVII съезда ВКП(б); выступает с речью «Организация масс решает успех дела»; избирается членом ЦК ВКП(б); при закрытии съезда произносит речь об историческом значении съезда.  
Пленум ЦК избирает М. И. Калинина членом Политбюро ЦК ВКП(б).
- 25 февраля. М. И. Калинин принимает делегацию колхозниц-ударниц ЦЧО и беседует о роли женщин в укреплении колхозов.
- 28 февраля — 4 марта. М. И. Калинин находится в Днепропетровске; выступает на собрании выпускников Института инженеров транспорта, на общегородском собрании интеллигенции, на слете председателей сельсоветов Днепропетровской области с речами об итогах XVII съезда партии; произносит речь на совещании комсомольского актива г. Днепропетровска «Будьте всесторонне развитыми людьми». Приезжает в Запорожье, посещает металлургический завод, алюминиевый комбинат, завод ферросплавов, домны «Запорожстали» и ряд колхозов.
- 5—6 марта. М. И. Калинин прибывает в Симферополь, посещает колхозы Симферопольского района; на торжественном заседании КрымЦИК оглашает постановление ЦИК Союза ССР о награждении Крымской АССР орденом Ленина и вручает орден Ленина; беседует с председателями передовых

сельсоветов и колхозниками-ударниками, произносит речь об организации труда в колхозах.

- 13 марта.* М. И. Калинин в зале заседаний ВЦИК беседует с делегациями иностранных работников: германской, австрийской, французской, саарской, бельгийской, норвежской, датской и шведской, прибывших в СССР для участия в праздновании Международного женского дня.
- 17—25 марта.* М. И. Калинин находится в Новосибирске; на краевом слете колхозников-ударников вручает орден Ленина Западно-Сибирскому краю за успехи в области сельского хозяйства и произносит речь о задачах колхозов; выступает на пленуме Западно-Сибирского краевого комитета ВКП(б) с речью о революционной законности.
- 28 марта.* М. И. Калинин в Новосибирске выступает на митинге железнодорожников с речью о задачах работников транспорта; вручает почетные грамоты ЦИК СССР председателям лучших сельсоветов края — победителям на конкурсе сельсоветов в 1933 г.
- 30 марта.* Члены ЦК ВКП(б) и правительства приветствуют М. И. Калинина в связи с пятидесятилетием пребывания его на посту Председателя ВЦИК.
- 8 апреля.* М. И. Калинин на Объединенном заседании МК и МГК ВКП(б), Мособлисполкома и Моссовета вручает орден Ленина Московской области и произносит приветственную речь.
- 26 апреля.* М. И. Калинин выступает на торжественном заседании работников советской юстиции г. Москвы с речью, посвященной 10-летию Верховного Суда СССР, революционной законности.
- 15 мая.* М. И. Калинин беседует с молодыми крестьянскими писателями, окончившими литературные курсы при Оргкомитете Союза советских писателей.
- 31 мая.* М. И. Калинин принимает делегацию колхозников-ударников и председателей передовых колхозов Ура-Тюбинского района Таджикской ССР и беседует о положении сельского хозяйства в районе.

- 13 июня. М. И. Калинин на заседании Президиума ВЦИК выступает по докладу Карагандинского горсовета с речью «Горсовет должен стать хозяином города».
- 23 июня. М. И. Калинин на заседании Президиума ЦИК СССР вручает ордена челюскинцам и выступает с приветственной речью.
- 27 июня. М. И. Калинин принимает выпускников Московского института советского строительства при ВЦИК и произносит речь о задачах советских работников на местах.
- 29 июня —  
1 июля. М. И. Калинин участвует в работе пленума ЦК ВКП(б).
- 27 июля. М. И. Калинин принимает председателей передовых сельских Советов — участников Всесоюзного совещания по животноводству.
- 17—19 августа. М. И. Калинин находится в г. Орджоникидзе на праздновании десятилетия Северо-Осетинской автономной области; на торжественном пленуме облисполкома, обкома ВКП(б) и облпрофсовета выступает с приветственной речью; посещает Гизельдонгрэс, завод «Электроцинк» и колхоз в селении Фарн.
- 6 ноября. М. И. Калинин на торжественном заседании Моссовета совместно с представителями партийных, советских и профсоюзных организаций выступает с докладом «Семнадцатая годовщина Октябрьской социалистической революции».
- 10 ноября. М. И. Калинин принимает делегатов совещания колхозных полеводческих бригад — победителей Всесоюзного конкурса полеводов.
- 11 ноября. М. И. Калинин принимает делегацию Восточно-Сибирского края — председателей, бригадиров, инспекторов по качеству, ударников колхозов; беседует о дальнейшем развитии зернового хозяйства, огородничества, о подъеме животноводства в крае.
- 16 ноября. М. И. Калинин выступает на собрании молодых избирателей рабочих Московского шарикоподшипникового завода с речью о революционном прошлом рабочего класса и достижениях Советской власти.

- 25—28 ноября. М. И. Калинин участвует в работе пленума ЦК ВКП(б).
- 12 декабря. М. И. Калинин выступает на отчетно-выборном собрании рабочих 1-й Образцовой типографии, а затем Московского завода точной электромеханики с речью о выборах в Советы.
- 15 декабря. М. И. Калинин выступает на отчетно-выборном собрании рабочих, специалистов, работников редакций и издательства «Правды» с речью о задачах печати, о продолжении боевых традиций большевистской «Правды».
- 23 декабря. М. И. Калинин принимает делегацию знатных людей г. Кировска в связи с пятидесятилетием апатитовой промышленности.

### 1935

- 9 января. М. И. Калинин выступает на III Московском областном съезде Советов с речью о повышении урожайности колхозных полей.
- 13 января. IV Ленинградский областной съезд Советов избирает М. И. Калинина делегатом на XVI Всероссийский и VII Всесоюзный съезды Советов.
- 15—23 января. М. И. Калинин вступительной речью открывает XVI Всероссийский съезд Советов и руководит его работой; избирается членом ВЦИК; при закрытии съезда выступает с речью «Растет благосостояние Советской страны».
- Первая сессия ВЦИК XVI созыва избирает М. И. Калинина Председателем ВЦИК.
- 21 января. М. И. Калинин вступительной речью открывает торжественно-траурное заседание в Большом театре, посвященное одиннадцатой годовщине со дня смерти В. И. Ленина.
- 28 января —  
6 февраля. М. И. Калинин при открытии VII съезда Советов СССР произносит речь «Братский союз национальностей СССР — основа бурного роста социалистической экономики и культуры» и руководит работой съезда; избирается членом ЦИК СССР; при закрытии съезда произносит речь «Победа социализма и развитие советской демократии».
- 1 февраля. М. И. Калинин участвует в работе пленума ЦК ВКП(б).

- 7—8 февраля. Первая сессия ЦИК СССР VII созыва избирает М. И. Калинина Председателем ЦИК СССР и членом Конституционной комиссии по выработке текста новой Конституции СССР.
- 11—17 февраля. М. И. Калинин принимает участие в работе II Всесоюзного съезда колхозников-ударников; избирается членом комиссии по рассмотрению проекта Устава сельхозартели.
- 17 марта. М. И. Калинин вручает ордена Советского Союза награжденным в связи с пятидесятилетием I Конной армии, произносит речь о традициях I Конной армии.
- 21 марта. М. И. Калинин беседует с делегацией колхозников Якутской АССР о задачах колхозов.
- 26 марта. М. И. Калинин принимает в Кремле делегацию женщин — председателей сельских Советов и районных исполкомов Западной области.
- 7 апреля. М. И. Калинин на заседании Президиума ЦИК СССР вручает ордена Советского Союза Г. К. Орджоникидзе и другим работникам тяжелой промышленности.
- 4 мая. М. И. Калинин выступает в Кремле с приветственной речью на выпуске слушателей военных академий.
- 5 мая. На торжественном заседании московских партийных, советских и профсоюзных организаций, посвященном Дню печати, М. И. Калинин выступает с речью «Пишите правдиво и интересно».
- 19 мая. М. И. Калинин принимает в Кремле делегацию трудящихся Дагестанской АССР с участием народного поэта Сулеймана Стальского.
- 5—7 июня. М. И. Калинин участвует в работе пленума ЦК ВКП(б).
- 13—14 июня. М. И. Калинин прибывает в г. Калинин; выступает на I областной конференции ВКП(б) с речью о повышении культуры районных работников; принимает участие в работе I областного съезда Советов, произносит речь о международном и внутреннем положении СССР.
- 22 июня. М. И. Калинин принимает делегацию трудящихся Карельской АССР в связи с пятидесятилетием республики.

- 7 июля. М. И. Калинин принимает участие в работе Конституционной комиссии по внесению изменений в Конституцию СССР.
- 11—12 июля. М. И. Калинин прибывает в Минск; участвует в работе юбилейной сессии ЦИК БССР, посвященной пятидесятилетию освобождения Белоруссии от белополяков; вручает Белорусской Советской Социалистической Республике орден Ленина; выступает с приветственной речью на общегородском митинге трудящихся; посещает колхоз «Новый шлях».
- 9 августа. М. И. Калинин принимает в Кремле делегацию колхозников Днепропетровской области.
- 16 августа. М. И. Калинин выступает с речью на партийно-технической конференции московского машиностроительного завода им. М. И. Калинина.
- 25 августа. М. И. Калинин принимает колхозников-конников Туркменской ССР, совершивших конный пробег Ашхабад — Москва; произносит приветственную речь.
- 24—27 октября. М. И. Калинин присутствует на демонстрации трудящихся г. Алма-Ата; выступает на юбилейной сессии ЦИК Казахстана и II Всеказахстанском съезде колхозников-ударников с речью, посвященной пятидесятилетию республики; посещает колхоз «Социалды» Алма-Атинского района и вручает колхозу Государственный акт на вечное пользование землей; посещает Всеказахстанскую животноводческую выставку, Высшую краевую сельскохозяйственную школу и Институт советского строительства.
- 28 октября. М. И. Калинин выступает на торжественном заседании партийных и советских организаций г. Семипалатинска с речью о создании лесных массивов в Восточном Казахстане.
- 6 ноября. М. И. Калинин на торжественном заседании Моссовета совместно с представителями партийных, советских и профсоюзных организаций выступает с докладом «Восемнадцать лет Великой пролетарской революции в СССР».
- 10 ноября. М. И. Калинин, руководители партии и правительства принимают в Кремле колхозниц-ударниц свекловичных полей.

- 13 ноября.* М. И. Калинин принимает делегации иностранных рабочих, присутствовавшие на праздновании восемнадцатилетия Октября.
- 14—17 ноября.* М. И. Калинин участвует в работе Всесоюзного совещания рабочих и работниц — стахановцев промышленности и транспорта.
- 19 ноября.* ЦИК СССР за выдающиеся революционные заслуги и крупнейшую роль в создании и укреплении первого в мире Советского государства награждает М. И. Калинина в день его шестидесятилетия орденом Ленина.
- 29—30 ноября.* М. И. Калинин прибывает в Ереван; принимает участие в работе юбилейной сессии ЦИК Армянской ССР, выступает с приветственной речью, посвященной пятидесятилетию Советской Армении; присутствует на параде войск и демонстрации трудящихся.
- 2 декабря.* М. И. Калинин на заседании Президиума ЦИК Союза ССР выступает с речью о мероприятиях по дальнейшему хозяйственному устройству кочевых и полукочевых населения в национальных республиках и областях.
- 19 декабря.* М. И. Калинин принимает делегацию рабочих и колхозников Саратовского края, беседует о насущных задачах хозяйственного и культурного строительства в крае.
- 21—25 декабря.* М. И. Калинин участвует в работе пленума ЦК ВКП(б).
- 30—31 декабря.* М. И. Калинин прибывает в Баку; принимает участие в работе юбилейной сессии ЦИК Азербайджанской ССР, выступает с приветственной речью, посвященной пятидесятилетию советского Азербайджана; произносит речь на встрече с передовыми колхозниками республики; посещает нефтепромыслы.

### 1936

- 9 января.* М. И. Калинин беседует с делегацией трудящихся Удмуртской АССР в связи с пятидесятилетием республики.
- 10—17 января.* М. И. Калинин вступительной речью открывает Вторую сессию ЦИК СССР VII созыва и руко-

водит ее работой; при закрытии сессии произносит заключительную речь.

*13 января.*

М. И. Калинин беседует с председателями райисполкомов и передовых сельских Советов Калининской области о задачах Советов на местах.

*21 января.*

М. И. Калинин, руководители партии и правительства принимают в Кремле делегацию трудящихся Азербайджанской ССР в связи с пятнадцатилетием республики.

М. И. Калинин вступительным словом открывает торжественно-траурное заседание в Большом театре, посвященное двенадцатой годовщине со дня смерти В. И. Ленина.

*27 января.*

М. И. Калинин, руководители партии и правительства принимают в Кремле делегацию трудящихся Бурят-Монгольской АССР.

*1—9 февраля.*

М. И. Калинин вступительной речью открывает Вторую сессию ВЦИК XVI созыва и руководит ее работой; при закрытии сессии произносит заключительную речь.

*8 февраля.*

М. И. Калинин выступает на совещании председателей сельских Советов — членов ВЦИК с речью о задачах сельсоветов в борьбе за выполнение заданий партии и правительства.

*15—17 февраля.*

М. И. Калинин принимает участие в работе пятого краевого съезда колхозников-ударников в г. Горьком; выступает с докладом о международном положении СССР и с речью о задачах колхозов в борьбе за высокий урожай; посещает автозавод, завод «Красное Сормово» и Станкозавод.

*20 февраля.*

М. И. Калинин беседует с делегацией трудящихся Якутской АССР по вопросам развития сельского хозяйства, лесной и местной промышленности Якутии.

*19 марта.*

М. И. Калинин, руководители партии и правительства принимают в Кремле делегацию трудящихся Грузинской ССР в связи с пятнадцатилетием республики.

*27 марта.*

М. И. Калинин выступает на заседании Президиума ЦИК Союза ССР с речью о выполнении Советами наказа избирателей.



- 4 апреля. М. И. Калинин посещает Московский завод точной электромеханики им. Н. С. Хрущева, выступает на митинге рабочих с речью о задачах завода по освоению техники и развитию стахановского движения.
- 11 апреля. М. И. Калинин присутствует на открытии X Всесоюзного съезда ВЛКСМ.
- 17 апреля. М. И. Калинин на заседании Президиума ЦИК СССР выступает в прениях по вопросу о работе среди женщин и борьбе с преступлениями против личности и свободы трудящихся женщин в восточных республиках СССР, о недостатках культурно-массовой воспитательной работы государственных и общественных организаций.
- 5 мая. М. И. Калинин в Кремле выступает с приветственной речью на выпуске слушателей военных академий РККА.
- 19 июня. М. И. Калинин выступает на многотысячном общегородском митинге трудящихся Ярославля; на областном совещании колхозников-льноводов выступает с докладом о проекте новой Конституции СССР; посещает ткацкопрядильную фабрику «Красный Перекоп», шинный завод и завод СК-1.
- 20 июня. М. И. Калинин прибывает на Волгострой, знакомится с ходом строительства; посещает завод ротационных машин в г. Рыбинске, выступает с приветственной речью на общегородском митинге трудящихся.
- 26—28 июня. М. И. Калинин выступает на многотысячном городском митинге трудящихся Воронежа; на пленуме облисполкома выступает с докладом о проекте новой Конституции СССР, вручает Воронежской области орден Ленина; посещает колхозы Верхнехавского района: «Красный Пахарь», им. Сталина, им. 22 января, «Красная Сибирь» и «Искра»; посещает Новолипецкий металлургический завод и завод СК-2 им. С. М. Кирова, выступает с речью на митинге рабочих.
- 7—8 июля. М. И. Калинин выступает с речью на городском митинге трудящихся г. Куйбышева; на объединенном пленуме крайисполкома и горсовета выступает с речью «Международное положение и задачи обороны СССР», вручает Куйбышевскому краю орден Ленина; посещает завод им. Маслен-

- никова, выступает с речью на митинге рабочих; посещает колхоз «Красный Октябрь» Ставропольского района.
- 27 июля. Президиум ВЦИК утверждает М. И. Калинина Председателем Конституционной комиссии по выработке проекта Конституции РСФСР.
- 1 августа. М. И. Калинин на заседании Президиума ВЦИК выступает по докладу Омского горсовета с речью о задачах городских Советов в области благоустройства городов и культурно-бытового обслуживания трудящихся.
- Конец августа. М. И. Калинин принимает в Кремле делегацию трудящихся Таймырского национального округа и беседует о промышленном строительстве на Таймырском полуострове и культурной работе среди населения.
- 6 ноября. М. И. Калинин на торжественном заседании Московского Совета выступает с докладом «Девятнадцатая годовщина Октябрьской социалистической революции».
- 13 ноября. М. И. Калинин в Большом зале профсоюзов Дворца Труда беседует с иностранными делегациями трудящихся о борьбе против фашизма.
- 25 ноября — 5 декабря. М. И. Калинин вступительной речью открывает Чрезвычайный VIII Всесоюзный съезд Советов, избирается в президиум съезда и в Редакционную комиссию по установлению окончательного текста Конституции СССР.

## 1937

- 15—21 января. М. И. Калинин вступительной речью открывает Чрезвычайный XVII Всероссийский съезд Советов; выступает с докладом «О проекте Конституции РСФСР»; избирается председателем Редакционной комиссии по установлению окончательного текста Конституции; на заключительном заседании съезда выступает с докладом о работе Редакционной комиссии съезда по установлению окончательного текста Конституции РСФСР.
- 21 января. М. И. Калинин вступительным словом открывает торжественно-траурное заседание в Большом театре, посвященное тринадцатой годовщине со дня смерти В. И. Ленина.

- 23 января. М. И. Калинин руководит работой Третьей сессии ВЦИК XVI созыва; при закрытии сессии произносит заключительную речь.
- 23 февраля — 5 марта. М. И. Калинин принимает участие в работе пленума ЦК ВКП(б), выступает с речью по вопросу о задачах партийных организаций в связи с подготовкой выборов Верховного Совета Союза ССР по новой избирательной системе.
- 5 мая. М. И. Калинин выступает на общесоюзном собрании работников печати и работников в Колонном зале Дома Союзов с речью, посвященной Дню печати и двадцатипятилетию газеты «Правда».
- 7 мая. М. И. Калинин выступает на V конференции ВКП(б) Ленинского района г. Москвы с речью о работе коммунистов в Советах.
- 11 мая. М. И. Калинин беседует с иностранными рабочими делегациями, приехавшими в СССР на Первомайский праздник, о борьбе против фашизма, за мир между народами.
- 7—9 июля. М. И. Калинин вступительной речью открывает Четвертую сессию ЦИК СССР VII созыва и руководит ее работой.
- 22 августа. М. И. Калинин выступает на Всесоюзном съезде профсоюза рабочих тяжелого машиностроения с речью о повышении производительности труда.
- 11 октября. М. И. Калинин выступает на V Московской областной конференции ВЛКСМ с речью о задачах комсомола в подготовке к выборам в Верховный Совет СССР.
- 9 ноября. М. И. Калинин выступает с речью на вечерней встрече профработников и стахановцев московских предприятий с иностранными рабочими делегациями в связи с XX годовщиной Великой Октябрьской социалистической революции.
- 12 ноября. М. И. Калинин зарегистрирован кандидатом в депутаты для баллотировки в Совет Национальностей Верховного Совета СССР по Ленинградскому городскому избирательному округу № 3.
- 22—26 ноября. М. И. Калинин выступает с речами на предвыборных собраниях избирателей Кировского и Ленин-

ского, Выборгского, Красногвардейского и Володарского районов г. Ленинграда, на общегородском митинге избирателей, на предвыборном общегородском собрании представителей советской интеллигенции.

*12 декабря.* М. И. Калинин избирается депутатом Верховного Совета СССР I созыва.

### 1938

*1 января.* М. И. Калинин выступает на собрании рабочих, служащих и инженерно-технических работников Московского завода «Красный Богатырь» с приветственной речью, посвященной пятидесятилетию завода.

*17 января.* Первая сессия Верховного Совета СССР I созыва избирает М. И. Калинина Председателем Президиума Верховного Совета СССР.

*21 января.* М. И. Калинин вступительным словом открывает торжественно-траурное заседание в Большом театре, посвященное четырнадцатой годовщине со дня смерти В. И. Ленина.

*14—16 февраля.* М. И. Калинин вступительной речью открывает Четвертую сессию ВЦИК XVI созыва и руководит ее работой.

*14 марта.* М. И. Калинин принимает группу слушателей курсов орденосцев и курсов директоров МТС при Всесоюзной Академии социалистического земледелия, беседует по вопросам подъема сельского хозяйства.

*26 апреля.* М. И. Калинин выступает на собрании агитаторов, пропагандистов и беседчиков Ленинского района г. Москвы с докладом «О международном положении».

*14 мая.* М. И. Калинин выступает на конференции ВКП(б) Кировского района г. Москвы с речью о задачах партийной организации в избирательной кампании по выборам в Верховный Совет РСФСР.

*20 мая.* М. И. Калинин беседует с выпускниками Института государственного права и государственного управления по вопросам укрепления общественного и государственного строя.

- 27 мая. М. И. Калинин зарегистрирован кандидатом в депутаты для баллотировки в Верховный Совет РСФСР по Свердловскому избирательному округу г. Ленинграда.
- 16 июня. М. И. Калинин беседует с корреспондентами и работниками редакции газеты «Социалистическое земледелие».
- 19—22 июня. М. И. Калинин выступает с речами на предвыборных собраниях избирателей завода им. Орджоникидзе, завода «Севкабель», кожевенного завода им. Радищева, завода «Электроаппарат» в Ленинграде.
- 26 июня. М. И. Калинин избирается депутатом Верховного Совета РСФСР I созыва.
- 15—20 июля. М. И. Калинин принимает участие в работе Первой сессии Верховного Совета РСФСР I созыва.
- 22 июля. М. И. Калинин присутствует на первом заседании Президиума Верховного Совета РСФСР, вводится в состав комиссии по разработке плана реорганизации аппарата Президиума Верховного Совета РСФСР.
- 10—21 августа. М. И. Калинин принимает участие в работе Второй сессии Верховного Совета Союза ССР I созыва.
- 4 ноября. М. И. Калинин вручает ордена Советского Союза бойцам, командирам и политработникам Красной Армии, награжденным за образцовое выполнение боевых заданий, за доблесть и мужество, проявленные в боях против японских империалистов при обороне района озера Хасан.
- 14 ноября. М. И. Калинин в Колонном зале Дома Союзов принимает делегации иностранных рабочих, присутствовавшие на праздновании XXI годовщины Великой Октябрьской социалистической революции, произносит речь, посвященную борьбе против фашизма, интернациональному единству мирового рабочего класса.
- 28 декабря. М. И. Калинин выступает на совещании учителей-отличников городских и сельских школ с речью о задачах учителей в области коммунистического воспитания молодого поколения.

## 1939

- 9 января. М. И. Калинин выступает на собрании работников искусства г. Москвы с речью об овладении марксистско-ленинской теорией.
- 17 января. М. И. Калинин выступает с приветственной речью на торжественном собрании коллектива московского завода им. М. И. Калинина, посвященном двадцатилетнему юбилею завода.
- 29 января. М. И. Калинин в связи с открытием Советского павильона на всемирной выставке в Нью-Йорке выступает по радио с приветствием американскому народу.
- 11 февраля. М. И. Калинин выступает с приветственной речью на торжественном собрании профессорско-преподавательского состава, студентов, рабочих и служащих Московского горного института им. Сталина, посвященном двадцатилетию института.
- 2 марта. М. И. Калинин принимает участие в работе Московской VII областной и VI городской объединенной конференции ВКП(б).
- 3 марта. Московская VII областная и VI городская объединенная конференция ВКП(б) избирает М. И. Калинина делегатом на XVIII съезд ВКП(б).
- 10—21 марта. М. И. Калинин участвует в работе XVIII съезда ВКП(б); избирается в президиум съезда; выступает в прениях; избирается в состав комиссии по рассмотрению поправок и дополнений к тезисам доклада об изменении в Уставе ВКП(б) и внесению изменений в текст Устава ВКП(б) и в состав комиссии по изменению программы ВКП(б).
- 22 марта. М. И. Калинин принимает участие в работе пленума ЦК ВКП(б), избирается членом Политбюро ЦК.
- 30 марта. Члены ЦК ВКП(б) и правительства приветствуют М. И. Калинина в связи с двадцатилетием пребывания его на посту Председателя ВЦИК.
- 7 мая. М. И. Калинин в Кремле выступает с приветственной речью на торжественном выпуске слушателей военных академий РККА.

- 21—24, 27 мая. М. И. Калинин принимает участие в работе пленума ЦК ВКП(б), выступает с речью по вопросу проведения выборов в местные Советы депутатов трудящихся.
- 23 мая. М. И. Калинин обращается с приветствием к пионерам Союза ССР в связи с пятидесятилетием со дня принятия пионерской организацией СССР имени В. И. Ленина.
- 25—31 мая. М. И. Калинин участвует в работе Третьей сессии Верховного Совета СССР I созыва.
- 26 мая. М. И. Калинин председательствует на заседании Комиссии по проведению и организации выборов в местные Советы депутатов трудящихся.
- 22 июня. М. И. Калинин выступает на Всесоюзном совещании актива потребительской кооперации с речью об улучшении обслуживания сельского населения.
- 8 июля. М. И. Калинин выступает на вечере, посвященном чествованию учителей-орденоносцев сельских школ, с речью о задачах учителей по коммунистическому воспитанию детей в школе.
- 25—29 июля. М. И. Калинин принимает участие в работе Второй сессии Верховного Совета РСФСР I созыва.
- 28 августа — 1 сентября. М. И. Калинин принимает участие в работе Внеочередной Четвертой сессии Верховного Совета СССР.

### 1940

- 21 января. М. И. Калинин вступительной речью открывает торжественно-траурное заседание в Большом театре, посвященное шестнадцатой годовщине со дня смерти В. И. Ленина.
- 3 марта. М. И. Калинин выступает с речью на V конференции ВКП(б) Москворецкого района г. Москвы.
- 5 марта. М. И. Калинин выступает с речью на VIII конференции ВКП(б) Ленинского района г. Москвы.
- 8 марта. М. И. Калинин выступает с приветственной речью на торжественном собрании работниц Московской камвольно-прядильной фабрики им. Калинина, посвященном Международному женскому дню.

- 11 марта. М. И. Калинин беседует с работниками редакции газеты «Комсомольская правда» по вопросам коммунистического воспитания молодежи.
- 29 марта — 4 апреля. М. И. Калинин принимает участие в работе Шестой сессии Верховного Совета Союза ССР I созыва.
- 7 апреля. М. И. Калинин выступает с речью на совещании учащихся 8, 9, 10-х классов школ Бауманского района г. Москвы.
- 19 апреля. М. И. Калинин выступает с приветственной речью на торжественном заседании, посвященном сорокалетию московского трамвая.
- 22 апреля. М. И. Калинин беседует с делегацией профессорско-преподавательского и студенческого коллектива Московского института цветных металлов и золота им. М. И. Калинина.
- 29 апреля. М. И. Калинин выступает с речью на торжественном заседании райкома ВКП(б), райисполкома, райкома ВЛКСМ Пролетарского района г. Москвы совместно со стахановцами района, посвященном Международному празднику трудящихся Первое мая.
- 8 мая. М. И. Калинин выступает с речью в ЦК ВЛКСМ на совещании секретарей обкомов ВЛКСМ и ЦК ЛКСМ национальных республик по работе среди школьной молодежи и пионеров.
- 10—11 мая. М. И. Калинин в г. Выборге вручает ордена и медали СССР группе награжденных бойцов, командиров, политработников Красной Армии, воинским частям за образцовое выполнение боевых заданий командования на фронте борьбы с финской белогвардейщиной и произносит приветственную речь.
- 12—15 мая. М. И. Калинин прибывает в Ленинград, вручает ордена и медали группе награжденных бойцов, командиров и политработников, передовым предприятиям города за образцовое выполнение правительственных заданий по обороне страны.
- 25—28 мая. М. И. Калинин в г. Тбилиси вручает ордена и медали Союза ССР награжденным бойцам, командирам и политработникам РККА; выступает с речью на митинге рабочих, инженерно-технических



работников и служащих паровозо-вагоноремонтного завода; произносит речь на общегородском собрании представителей советской интеллигенции; посещает г. Ленинакан.

*1 июня.*

М. И. Калинин в г. Баку вручает ордена и медали СССР группе награжденных командиров и политработников Красной Армии, работников азербайджанской нефтяной промышленности, передовиков сельского хозяйства и строителей Самур-Дивичинского канала.

*4 июля.*

М. И. Калинин выступает на Всесоюзном совещании руководителей кафедр марксизма-ленинизма высших учебных заведений с речью о преподавании марксизма-ленинизма.

*19 сентября.*

М. И. Калинин выступает на собрании слушателей и профессорско-преподавательского состава Военно-политической ордена Ленина академии им. В. И. Ленина с речью о задачах политработников Красной Армии и Военно-Морского Флота.

*2 октября.*

М. И. Калинин выступает на собрании партийного актива г. Москвы с докладом «О коммунистическом воспитании».

*5 ноября.*

М. И. Калинин на торжественном собрании студентов, профессоров, преподавателей, рабочих и служащих Московского института цветных металлов и золота им. М. И. Калинина выступает с докладом, посвященным XXIII годовщине Великой Октябрьской социалистической революции.

*6 ноября.*

М. И. Калинин выступает на торжественном заседании Московского Совета в Большом театре, посвященном двадцать третьей годовщине Великой Октябрьской социалистической революции, с докладом «Двадцать три года Советской власти».

### *1941*

*21 января.*

М. И. Калинин вступительной речью открывает торжественно-траурное заседание в Большом театре, посвященное семнадцатой годовщине со дня смерти В. И. Ленина.

*30 января.*

М. И. Калинин выступает с речью на Всероссийском совещании руководящих работников народного образования.

- 15—20 февраля.* М. И. Калинин участвует в работе XVIII Всесоюзной конференции ВКП(б); избирается в президиум конференции и в комиссию по рассмотрению поправок и дополнений к проекту резолюции по докладу о задачах партийных организаций в области промышленности и транспорта.
- 17 апреля.* М. И. Калинин выступает с речью на собрании учащихся 8, 9 и 10-х классов средних школ Ленинского района г. Москвы.
- 5 мая.* М. И. Калинин выступает с приветственной речью на торжественном собрании в Кремле, посвященном выпуску командиров, окончивших военные академии РККА.
- 5 июня.* М. И. Калинин выступает на собрании выпускников Военно-политической ордена Ленина академии им. В. И. Ленина с докладом о международном положении.

## СОДЕРЖАНИЕ

<i>Предисловие</i> . . . . .	V
ОБ УКРЕПЛЕНИИ КОЛХОЗОВ. <i>Речь на объединенном заседании Союзного Совета и Совета Национальностей третьей сессии ЦИК СССР 29 января 1933 г.</i> . . . . .	1—13
СДЕЛАЕМ ВСЕ КОЛХОЗЫ БОЛЬШЕВИСТСКИМИ. <i>Речь на Пер- вом Всесоюзном съезде колхозников-ударников 17 февраля 1933 г.</i> . .	14—22
Класс против класса . . . . .	14
Коллективизация отрезала путь к старому . . . . .	16
Колхозники, выполните долг перед страной! . . . . .	18
РЕЧЬ НА ПЕРВОМАЙСКОМ ВЕЧЕРЕ ДЛЯ РАБОЧИХ И РАБОТ- НИЦ ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН В ОБЩЕСТВЕ СТАРЫХ БОЛЬШЕ- ВИКОВ. <i>Май 1933 г.</i> . . . . .	23—29
РЕЧЬ НА СОБРАНИИ УДАРНИКОВ И ТЕХНИЧЕСКОГО ПЕРСОНА- ЛА ЧЕЛЯБИНСКОГО ТРАКТОРНОГО ЗАВОДА. <i>2 июня 1933 г.</i> . . . . .	30—34
ПОКОНЧИТЬ С ОТСТАВАНИЕМ УГОЛЬНОЙ ПРОМЫШЛЕННО- СТИ УРАЛА. <i>Речь на Всеуральском слете ударников-шахтеров 4 июня 1933 г.</i> . . . . .	35—55
Постановления партии и правительства о Донбассе — в основу перестройки угольной промышленности Урала . . . . .	38
Больше чуткости и внимания к ударникам . . . . .	41
Борьба за новую организацию производства, за высо- кую трудовую дисциплину . . . . .	45
Обязанности шахтеров в преодолении отставания сель- ского хозяйства Урала . . . . .	50
ВЫ ДЕЛАЕТЕ ОГРОМНОЕ ПОЛИТИЧЕСКОЕ ДЕЛО. <i>Речь на Всесоюзном совещании бюро жалоб РКН 25 июня 1933 г.</i> . . . . .	56—63
БЫТЬ ПОДЛИННЫМИ ОРГАНИЗАТОРАМИ КОЛХОЗОВ. <i>Речь на слете передовых сельсоветов Западной области в Смоленске 5 сен- тября 1933 г.</i> . . . . .	64—79

Как весенние воды, льется хлеб в элеваторы . . . . .	64
Умело принять и сохранить сельскохозяйственные продукты . . . . .	65
Быть подлинными организаторами колхозов . . . . .	68
Колхозы — самый ответственный участок сельсоветов . . . . .	71
Приводные ремни должны быть в движении . . . . .	74
Больше внимания бытовым запросам . . . . .	76
Поднять культуру людей в деревне . . . . .	77
<b>РЕЧЬ НА СЛЕТЕ БОЙЦОВ-ОТПУСКНИКОВ МОСКОВСКОГО ГАРНИЗОНА 29 сентября 1933 г.</b> . . . . .	80—91
Почему же такая разница и где причины ее? . . . . .	80
Чему же вас научила армия? . . . . .	82
Что значит советский строй и к чему ведет наша партия? . . . . .	82
Что это значит принести в жертву свои интересы? . . . . .	85
Что у нас в деревне делается? . . . . .	86
В колхозах жить лучше — это доказано . . . . .	87
Быть крепким звеном своей цепи . . . . .	88
Знать свою цель, довести дело до конца . . . . .	90
<b>ПОСЛАНИЕ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ЦИК СССР М. И. КАЛИНИНА ПРЕЗИДЕНТУ США Ф. РУЗВЕЛЬТУ</b> . . . . .	92
<b>К НОВЫМ ПОБЕДАМ. Приветствие к пятнадцатилетию комсомола</b> . . . . .	93—95
<b>Трибуна и организатор общественного мнения. Приветствие «Крестьянской газете»</b> . . . . .	96—97
<b>КРИЗИС КАПИТАЛИСТИЧЕСКОГО ХОЗЯЙСТВА И РАСЦВЕТ СОЦИАЛИЗМА. Из речи при открытии четвертой сессии ЦИК СССР VI созыва 28 декабря 1933 г.</b> . . . . .	98—101
<b>О РАБОТЕ СОВЕТОВ. Выступление на совещании председателей сельсоветов и райисполкомов 3 января 1934 г.</b> . . . . .	102—109
<b>ЗНАМЯ ЛЕНИНИЗМА ВЫСОКО РАЗВЕВАЕТСЯ ВО ВСЕМ МИРЕ</b> . . . . .	110—119
<b>ВСЕ СИЛЫ, ВСЕ ЗНАНИЯ, ВСЮ ЭНЕРГИЮ — НА СЛУЖБУ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОМУ ТРАНСПОРТУ. Речь на торжественном выпуске Днепропетровского института инженеров транспорта 28 февраля 1934 г.</b> . . . . .	120—124
<b>РЕЧЬ НА СОБРАНИИ РАБОЧИХ ПРОКОПЬЕВСКОГО РУДНИКА 26 марта 1934 г.</b> . . . . .	125—131
<b>ПИСАТЕЛЬ ДОЛЖЕН БЫТЬ МАСТЕРОМ СВОЕГО ДЕЛА. Беседа с молодыми крестьянскими писателями, окончившими литературные курсы при Оракомитете Союза советских писателей, 15 мая 1934 г.</b> . . . . .	132—137

СЕМНАДЦАТАЯ ГОДОВЩИНА ОКТЯБРЬСКОЙ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ. Доклад на торжественном заседании Московского Совета совместно с партийными и общественными организациями г. Москвы 6 ноября 1934 г. . . . .	138—147
РЕЧЬ НА СОБРАНИИ МОЛОДЫХ ИЗБИРАТЕЛЕЙ I ГПЗ 16 ноября 1934 г. . . . .	148—155
РАСТЕТ БЛАГОСОСТОЯНИЕ СОВЕТСКОЙ СТРАНЫ. Речь при закрытии XVI Всероссийского съезда Советов 23 января 1935 г. . . . .	156—158
ПОБЕДА СОЦИАЛИЗМА И РАЗВИТИЕ СОВЕТСКОЙ ДЕМОКРАТИИ. Речь при закрытии VII съезда Советов Союза ССР 6 февраля 1935 г. . . . .	159—160
РЕЧЬ НА ВЫПУСКЕ СЛУШАТЕЛЕЙ ВОЕННЫХ АКАДЕМИЙ В КРЕМЛЕ 4 мая 1935 г. . . . .	161—162
ПИШИТЕ ПРАВДИВО И ИНТЕРЕСНО. Речь в Колонном зале Дома Союзов на торжественном заседании, посвященном дню печати 5 мая 1935 г. . . . .	163—165
ПРОЙДЕН ОГРОМНЫЙ ПУТЬ, ОДЕРЖАНЫ КРУПНЫЕ ПОБЕДЫ. Речь на юбилейной сессии ЦИК БССР 11 июля 1935 г. . . . .	166—170
РЕЧЬ ПРИ ВРУЧЕНИИ ОРДЕНОВ И МЕДАЛЕЙ СССР РАБОТНИКАМ УГОЛЬНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ ДОНБАССА НА ЗАСЕДАНИИ ПРЕЗИДИУМА ЦИК СОЮЗА ССР 7 августа 1935 г. . . . .	171—175
ИЗ РЕЧИ НА ЮБИЛЕЙНОЙ СЕССИИ ЦИК КАЗАХСКОЙ АССР 25 октября 1935 г. . . . .	176—181
РЕЧЬ ПРИ ВРУЧЕНИИ ОРДЕНОВ ГЕРОИНЯМ КОЛХОЗНОГО ТРУДА НА ЗАСЕДАНИИ ПРЕЗИДИУМА ЦИК СССР 11 ноября 1935 г. . . . .	182—183
ИЗ РЕЧИ НА ЗАСЕДАНИИ ПРЕЗИДИУМА ЦИК СОЮЗА ССР, ПОСВЯЩЕННОМ ШЕСТИДЕСЯТИЛЕТИЮ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ М. И. КАЛИНИНА 20 ноября 1935 г. . . . .	184—186
ПЯТНАДЦАТЬ ЛЕТ СОВЕТСКОЙ АРМЕНИИ. Речь на юбилейной сессии ЦИК ССР Армении 29 ноября 1935 г. . . . .	187—190
ЗА СОВЕТСКИЙ ХЛОПОК. Речь на заседании Президиума ЦИК СССР при вручении орденов награжденным передовикам хлопковых полей 26 декабря 1935 г. . . . .	191—194
ПЯТНАДЦАТЬ ЛЕТ СОВЕТСКОГО АЗЕРБАЙДЖАНА. Речь на юбилейной сессии ЦИК Азербайджанской ССР 30 декабря 1935 г. . . . .	195—199
ЗА ДАЛЬНЕЙШИЙ ПОДЪЕМ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА. Речь на заседании Президиума ЦИК СССР после вручения орденов участникам первого Всесоюзного совещания стахановцев 27 января 1936 г. . . . .	200—203
НАКАЗЫ ИЗБИРАТЕЛЕЙ ПРОВОДИТЬ В ЖИЗНЬ! Речь на заседании Президиума ЦИК Союза ССР 27 марта 1936 г. . . . .	204—208
ИЗ БЕСЕДЫ С ЧЛЕНАМИ ВЦИК И ЦИК, РАБОТАЮЩИМИ В СЕКРЕТАРИАТЕ, 16 мая 1936 г. . . . .	209—211
МЕЖДУНАРОДНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ И ЗАДАЧИ ОБОРОНЫ СССР. Речь на объединенном пленуме Куйбышевского крайисполкома и городского совета 7 июля 1936 г. . . . .	212—230

К МЕЖДУНАРОДНОМУ ЖЕНСКОМУ ДНЮ . . . . .	231—232
ДЕТИЩЕ РАБОЧЕГО КЛАССА. К двадцатипятилетию «Правды» . . . . .	233—240
ВЫСТУПЛЕНИЕ НА ЛЕНИНСКОЙ РАЙОННОЙ ПАРТКОНФЕРЕНЦИИ г. МОСКВЫ 10 мая 1937 г. . . . .	241—247
РЕЧЬ НА ЗАСЕДАНИИ ПРЕЗИДИУМА ЦИК СССР ПРИ НАГРАЖДЕНИИ ДЕЯТЕЛЕЙ ИСКУССТВА УЗБЕКСКОЙ ССР 2 июня 1937 г. . . . .	248—250
РЕЧЬ НА ЗАСЕДАНИИ ПРЕЗИДИУМА ЦИК СССР ПРИ ВРУЧЕНИИ НАГРАД РАБОТНИКАМ БОЛЬШОГО ТЕАТРА СОЮЗА ССР 7 июня 1937 г. . . . .	251—255
РЕЧЬ НА ЗАСЕДАНИИ ПРЕЗИДИУМА ЦИК СССР ПРИ НАГРАЖДЕНИИ УЧАСТНИКОВ ЭКСПЕДИЦИИ НА СЕВЕРНЫЙ ПОЛЮС 4 июля 1937 г. . . . .	256—258
РЕЧЬ НА СОБРАНИИ ИЗБИРАТЕЛЕЙ КИРОВСКОГО И ЛЕНИНСКОГО РАЙОНОВ ЛЕНИНГРАДА 22 ноября 1937 г. . . . .	259—261
МОИ ПОЖЕЛАНИЯ ПИОНЕРАМ И ШКОЛЬНИКАМ . . . . .	262—264
ЧТО ДАЛА СОВЕТСКАЯ ВЛАСТЬ ТРУДЯЩИМСЯ . . . . .	265—297
Чего добились рабочие в СССР . . . . .	267
Колхозное крестьянство — верная опора Советской власти . . . . .	274
Советская интеллигенция . . . . .	280
СССР — страна дружбы народов . . . . .	284
Подъем народного творчества . . . . .	289
СССР — могучая держава . . . . .	291
Коммунистическая партия — авангард трудящихся . . . . .	295
РЕЧЬ ПРИ ВРУЧЕНИИ ОРДЕНОВ РАБОТНИКАМ ЛЕНИНГРАДСКОЙ КОНСЕРВАТОРИИ 7 апреля 1938 г. . . . .	298—301
ЗА БОЛЬШОЙ СОВЕТСКИЙ МОРСКОЙ ФЛОТ. Из речи на собрании рабочих, инженерно-технических работников и служащих завода им. Орджоникидзе в Ленинграде 19 июня 1938 г. . . . .	302—306
ИЗ БРОШЮРЫ «СЛАВНЫЙ ПУТЬ КОМСОМОЛА». К двадцатилетию ВЛКСМ. Октябрь 1938 г. . . . .	307—316
РЕЧЬ НА СОВЕЩАНИИ УЧИТЕЛЕЙ-ОТЛИЧНИКОВ ГОРОДСКИХ И СЕЛЬСКИХ ШКОЛ, СОЗВАННОМ РЕДАКЦИЕЙ «УЧИТЕЛЬСКОЙ ГАЗЕТЫ» 28 декабря 1938 г. . . . .	317—333
I. Об овладении марксистско-ленинской теорией . . . . .	317
II. Главная задача учителя — воспитание нового человека — гражданина социалистического общества . . . . .	324

III. Нести свои знания в народные массы, повседневно участвовать в общественной жизни — долг каждого учителя . . . . .	327
IV. Учитель должен вкладывать в свою речь живую душу и мысль . . . . .	330
ОБ ОВЛАДЕНИИ МАРКСИЗМОМ-ЛЕНИНИЗМОМ РАБОТНИКАМИ ИСКУССТВ. Речь на собрании работников искусства г. Москвы 9 января 1939 г. . . . .	334—350
РЕЧЬ НА ВЕЧЕРЕ, ПОСВЯЩЕННОМ ЧЕСТВОВАНИЮ УЧИТЕЛЕЙ-ОРДЕНОНОСЦЕВ СЕЛЬСКИХ ШКОЛ, 8 июля 1939 г. . .	351—355
РЕЧЬ НА СОВЕЩАНИИ УЧАЩИХСЯ ВОСЬМЫХ, ДЕВЯТЫХ И ДЕСЯТЫХ КЛАССОВ ПОЛНЫХ СРЕДНИХ ШКОЛ БАУМАНСКОГО РАЙОНА ГОРОДА МОСКВЫ 7 апреля 1940 г. . . . .	356—363
РЕЧЬ НА СОВЕЩАНИИ ЦК ВЛКСМ С СЕКРЕТАРЯМИ ОБКОМОВ ВЛКСМ ПО РАБОТЕ СРЕДИ ШКОЛЬНОЙ МОЛОДЕЖИ И ПИОНЕРОВ 8 мая 1940 г. . . . .	364—371
О ПРЕПОДАВАНИИ МАРКСИЗМА-ЛЕНИНИЗМА. Речь на втором Всесоюзном совещании руководителей кафедр марксизма-ленинизма вузов 4 июля 1940 г. . . . .	372—381
РОЛЬ И ЗАДАЧИ ПОЛИТРАБОТНИКОВ КРАСНОЙ АРМИИ И ВОЕННО-МОРСКОГО ФЛОТА. Речь на собрании слушателей и профессорско-преподавательского состава Военно-политической ордена Ленина Академии Красной Армии имени В. И. Ленина 19 сентября 1940 г. . . . .	382—395
О КОММУНИСТИЧЕСКОМ ВОСПИТАНИИ. Доклад на собрании партийного актива г. Москвы 2 октября 1940 г. . . . .	396—418
I . . . . .	397
II . . . . .	399
III . . . . .	400
IV . . . . .	407
V . . . . .	409
VI . . . . .	413
VII . . . . .	416
СЧАСТЛИВ ТОТ, КТО БОРЕТСЯ ЗА КОММУНИСТИЧЕСКИЕ ИДЕАЛЫ. Речь на торжественном собрании студентов, профессоров, преподавателей, рабочих и служащих Московского института цветных металлов и золота им. М. И. Калинина, посвященном XVIII годовщине Великой Октябрьской социалистической революции, 5 ноября 1940 г. . . . .	419—429
РЕЧЬ НА ВСЕРОССИЙСКОМ СОВЕЩАНИИ РУКОВОДЯЩИХ РАБОТНИКОВ НАРОДНОГО ОБРАЗОВАНИЯ 30 января 1941 г. . .	430—436
РЕЧЬ НА СОБРАНИИ УЧАЩИХСЯ ВОСЬМЫХ, ДЕВЯТЫХ И ДЕСЯТЫХ КЛАССОВ СРЕДНИХ ШКОЛ ЛЕНИНСКОГО РАЙОНА г. МОСКВЫ 17 апреля 1941 г. . . . .	437—452
ШКОЛА ДОЛЖНА СТАТЬ ВТОРЫМ РОДНЫМ ДОМОМ . . . . .	453—454

Примечания . . . . .	455—466
Основные даты жизни и деятельности М. И. Калинина (1933 год — июнь 1941 года) . . . . .	467—487

## ИЛЛЮСТРАЦИИ

М. И. Калинин во время приема колхозников Чувашин. Москва. 1933 г. . . . .	66—67
М. И. Калинин среди участников совещания городских и сельских учителей, созванного редакцией «Учительской газеты». Москва. 28 декабря 1938 г. . . . .	322—323
М. И. Калинин в группе награжденных работников уголь- ной промышленности. Апрель 1939 г. . . . .	338—339
М. И. Калинин среди награжденных советских воинов в г. Выборге после вручения им наград. 11 мая 1940 г. . . .	354—355
М. И. Калинин среди работников Ленинградского Киров- ского завода, награжденных орденами и медалями СССР. 13 мая 1940 г. . . . .	370—371



**М. И. КАЛИНИН**

Избранные произведения, том 3

Художественный редактор *Н. Н. Симагин*

Технический редактор *Ц. Л. Бейлина*

Корректоры *О. В. Сапрыкина*  
и *В. Л. Фокина*

Сдано в набор 3 июня 1961 г. Подписано к печати 16 января 1962 г. Формат 84×108<sup>1</sup>/<sub>32</sub>. Физ. печ. л. 15<sup>7</sup>/<sub>8</sub> + 5 вклеек <sup>5</sup>/<sub>16</sub> печ. л. Условн. печ. л. 26,54. Уч.-изд. л. 25. Тираж 30 тыс. экз. Заказ № 227.  
Цена 1 р. 10 к.

•

Государственное издательство  
политической литературы.  
Москва, А-47, Миусская пл., 7.

•

Ленинградский Совет народного хозяйства.  
Управление полиграфической промышленности. Типография № 1 «Печатный Двор»  
имени А. М. Горького. Ленинград, Гатчинская, 26.